

Le repeuplement des champs de *Laminaria digitata* (L.) Lamouroux. Influence comparée de la coupe et de l'arrachage



Est-il préférable de couper ou d'arracher les laminaires ? Jusqu'à présent, la question ne s'était pas posée car la récolte s'effectuait au seul moyen de la "pigouille", faucille à long manche avec laquelle on parvient uniquement à trancher les stipes. Cette méthode présente deux grands inconvénients; ne donnant de bons résultats que si les fonds sont nettement visibles, elle n'est plus applicable dès que la mer commence à s'agiter; elle ne permet pas de repêcher les thalles sectionnés dont beaucoup sont irrémédiablement perdus. D'ingénieurs goémoniers ont récemment mis au point un nouvel outil, appelé "Scoubidou", composé d'une longue tige métallique portant une barre semi-circulaire soudée à son extrémité basale. Lorsque de la barque, on fait tourner cet outil en le tenant verticalement, la barre semi-circulaire oblige l'algue à s'enrouler progressivement autour de l'axe jusqu'à ce que le crampon se détache; il ne reste plus qu'à remonter l'appareil et à dénouer la fronde enlacée étroitement sur la tige métallique. Les thalles étant généralement disposés par groupes, c'est l'ensemble qui s'enroule autour du "scoubidou" et constitue une sorte de tresse. L'appareil permet de travailler même en eau agitée et il n'y a pas de perte puisque tout ce qui est récolté peut être remonté sur la barque. Il est facile de comprendre pourquoi cette nouvelle technique s'est si rapidement répandue. Mais le "scoubidou" arrache les laminaires. Une telle pratique ne nuit-elle pas au repeuplement ? On peut penser qu'effectivement l'arrachage a, par rapport à la coupe, l'inconvénient de détruire les jeunes qui poussent près des crampons des adultes prélevés. Cependant, ne peut-il pas aussi offrir l'avantage de supprimer les résidus de thalles qui, dans le cas de la coupe, pourrissent fixés au substratum ? C'est pour répondre à ces questions que les expériences suivantes ont été entreprises; elles avaient un double but : d'une part comparer l'effet, sur le repeuplement, de l'arrachage et de la coupe telle qu'elle se pratique, c'est-à-dire sur le stipe, et, d'autre part, analyser le délai de repeuplement nécessaire, dans nos régions, à la reconstitution des surfaces exploitées.

Auteurs du document : Perez, René

Obtenir le document : ISTPM

Thème (issu du Text Mining) : MILIEU NATUREL

Date : 1969-05

Format : text/xml

Source : Science et Pêche (0036-8350) (ISTPM), 1969-05 , Vol. 181 , P. 1-10

Langue : Inconnu

Droits d'utilisation : Ifremer, info:eu-repo/semantics/openAccess, restricted use

Télécharger les documents : <https://archimer.ifremer.fr/doc/1969/publication-7291.pdf>

<https://archimer.ifremer.fr/doc/00000/7291/>

Permalien : <https://www.documentation.eauetbiodiversite.fr/notice/le-repeuplement-des-champs-de-laminaria-digitata-l-lamouroux-influence-comparee-de-la-coupe-et-de-l-0>