

Les scorpaenidae de l'Atlantique et de la méditerranée. première note. le genre scorpaena



The Atlantic and Mediterranean members of the scorpaenidae family have always triggered numerous discussions about their reciprocal congenialities. Back in the (recent) days when the number of species known on the French coasts was still fairly low, the belonging of one species to such or such genus, as *Helicolenus* (*Sebastes*) *dactylopterus* DELAROCHE or *Scorpaena maderensis* Cuvier and Valenciennes, has been the subject of numerous articles of which the authors' conclusions might differ from one another, and even today light is still far from being shed on those topics. The difficulties met in the determination of scorpaenidae: similar general appearance, subtle differences, impossibility of comparing the samples with the types, incomplete or misinterpreted descriptions, have lead scientists to make hasty determinations resulting in: an even more complicated synonymy and incorrect data about the biogeography of the species. Thereby, the rockfish named *Scorpaena rubellio* by JORDAN and GUNN (1) is considered as a synonymous of *S. maderensis* Cuvier Valenciennes by J. R. NORMAN (2), and of *S. porcus* Linné by H. W. FOWLER (3). Likewise, the dispersion area of *S. scrofa* in Guinea, Niger and Sainte-Hélène, is caused by its confusion with other species such as *S. stephanica*, *S. angolensis* and *S. scrofina*. (unverified OCR), Les représentants de la famille des Scorpenidés dans l'Atlantique et la Méditerranée ont toujours donné lieu à de nombreuses discussions au sujet de leurs affinités réciproques. A l'époque encore récente où le nombre des espèces connues des côtes de France était encore très réduit, la place dans tel ou tel genre d'espèces telles que *Helicolenus* (*Sebastes*) *dactylopterus* DELAROCHE ou *Scorpaena maderensis* Cuvier et Valenciennes, par exemple, ont provoqué des séries d'articles où les conclusions des auteurs successifs n'étaient pas toujours concordantes, et aujourd'hui encore la lumière est loin d'être faite sur bien des points. Les difficultés que l'on rencontre dans la détermination des Scorpenidés : grande ressemblance générale, différences parfois difficiles à saisir, impossibilité de comparer les échantillons d'étude aux types, obligation de se contenter de descriptions incomplètes .ou mal interprétées, ont trop souvent entraîné les chercheurs à des déterminations trop hâtives ayant comme résultats : de compliquer la synonymie et de fausser plus ou moins complètement les données acquises sur la biogéographie d'une espèce. C'est ainsi que la Scorpenne appelée *Scorpaena rubellio* par JORDAN et GUNN (Il est considérée comme synonyme de *S. maderensis* Cuvier Valenciennes par J. R. NORMAN (2), et de *S. porcus* Linné par H. W. FOWLER (3). De même l'extension de l'aire de dispersion de *S. scrofa* en Guinée, au Niger et à Sainte-Hélène, est due à des confusions avec des espèces différentes telles que *S. stephanica*, *S. angolensis* et *S. scrofina*. (OCR non contrôlé)

Auteurs du document : Cadenat, Jean

Obtenir le document : ISTPM

Thème (issu du Text Mining) : MILIEU NATUREL, INFORMATION - INFORMATIQUE

Date : 1943

Format : text/xml

Source : Revue des Travaux de l'Institut des Pêches Maritimes (0035-2276) (ISTPM), 1943 , Vol. 13 , N. 1-4

Langue : Inconnu

Droits d'utilisation : Ifremer, info:eu-repo/semantics/openAccess, restricted use

Télécharger les documents : <https://archimer.ifremer.fr/doc/1943/publication-3420.pdf>

<https://archimer.ifremer.fr/doc/00000/3420/>

Permalien : <https://www.documentation.eauetbiodiversite.fr/notice/les-scorpaenidae-de-l-atlantique-et-de-la-mediterranee-premiere-note-le-genre-scorpaena0>