

Evolution du Bulletin des indicateurs issues des pêches scientifiques : Synthèse des entretiens



In order to evaluate both the interest and relevance of Ifremer's "Bulletin des indicateurs", we interviewed twelve actors from the fishing industry. All of them welcomed the originality of the approach. These interviews pointed out the complexity of scientific reports for the actors of the fishing industry. They also helped the scientists involved in the writing of this bulletin to better understand the readers' expectations and to change the purpose of the bulletin. ..., Valider le Bulletin des indicateurs issues des pêches scientifiques auprès de sa cible : une démarche active Pour évaluer l'intérêt et la pertinence du 'Bulletin des indicateurs des campagnes scientifiques produit par Ifremer, douze entretiens auprès de personnes représentatives des acteurs de la filière pêche ont été menés. L'originalité de la démarche a été saluée par l'ensemble des personnes interrogées. Ces entretiens ont mis le doigt sur les écueils des rapports scientifiques qui restent souvent inaccessibles aux acteurs de la pêche. Ils ont permis aux chercheurs impliqué dans la préparation de ce bulletin de mieux comprendre les attentes des lecteurs et de faire évoluer les

objectifs du bulletin. Résultats de l'étude Dans l'ensemble et en dehors du bulletin, il ressort : - Un besoin d'échanges plus fréquents avec les chercheurs pour éviter un sentiment d'incompréhension - Une demande de simplification du langage et de la présentation des résultats scientifiques - Une demande de synthèse : des titres, des signaux d'alerte, des résumés - Une demande de pragmatisme : une science appliquée, une aide à la gestion - Une demande de co-expertise avec les professionnels pour légitimer la pertinence des données L'attente se situe au niveau de la compréhension de ce que sont les campagnes scientifiques et de la connaissance de l'état des écosystèmes. Pour chacune des trois cibles identifiées, des attentes propres ressortent. Les professionnels recherchent plutôt des indicateurs sur leur pêcherie ou sur leur zone de pêche. Les institutions attendent des outils de gestion multicritères sur une zone géographique donnée, différents des avis du Conseil International pour l'Exploration de la Mer, tout en reconnaissant leur « relation quasi incestueuse » avec les pêcheurs. Les représentants de la société civile (presse, ONG, institutions non gestionnaires) ont besoin d'une information regroupée et synthétique sur l'univers marin, très difficile à trouver aujourd'hui. Evaluation du bulletin : agréable mais complexe... Le bulletin a été apprécié pour son approche volontairement territoriale, attractive et synthétique et sa volonté de présenter les campagnes scientifiques. Il a été critiqué pour son caractère encore trop scientifique, ses graphiques non explicites, ses messages pas clairs et ses conclusions consensuelles. Enfin, élargir l'information purement campagne à des données de contexte sur l'effort de pêche, le climat, la biologie qui permettrait de recenser toute l'information connue sur une zone donnée a été unanimement formulé. Evolution préconisée : transparence, régionalisation, diagnostic Les pistes d'évolution retenues devraient permettre : - une meilleure connaissance des campagnes scientifiques, - une approche régionale qui transcende le périmètre de la campagne, - l'expression d'un diagnostic affiché de l'état du peuplement observé.

Auteurs du document : De Laleu, Celia

Thème (issu du Text Mining) : MOT OUTIL, INFORMATION - INFORMATIQUE, MILIEU NATUREL

Date : 2007-12

Format : text/xml

Langue : Inconnu

Droits d'utilisation : info:eu-repo/semantics/openAccess, restricted use

Télécharger les documents : <https://archimer.ifremer.fr/doc/2007/rapport-3415.pdf>

<https://archimer.ifremer.fr/doc/00000/3415/>

Permalien : <https://www.documentation.eauetbiodiversite.fr/notice/evolution-du-bulletin-des-indicateurs-issues-des-peches-scientifiques-synthese-des-entretiens0>