

# ACTIONS EN FAVEUR DE LA PRESERVATION DES ZONES HUMIDES SITUEES DANS LES FORETS PUBLIQUES DE HAUTE-SAVOIE

## Définition d'une stratégie d'intervention pour l'Office National des Forêts

BASSIN RHONE MEDITERRANEE CORSE

*Stratégie et priorités d'intervention, définition  
d'orientations de gestion et propositions d'actions*

2016



RENDU D'ÉTUDE

## MAITRE D'OUVRAGE :

ONF Haute-Savoie

6, avenue de France  
74000 Annecy



Document final  
Version Décembre 2016

## RÉALISATION :

Bureau d'étude ONF Haute-Savoie

Rédaction : Jean-Luc Mabboux

Cartographie : Lucile Garnier, Bertrand Aubineau

Contribution : Les agents forestiers et les responsables d'unité territoriale de l'agence  
ONF de Haute-Savoie ;

Relecture/modification 2016 : Olivier Fayard

Crédits photographiques : ONF 74 quand non précisé

Etude réalisée avec le concours financier de l'Agence de l'eau  
Rhône Méditerranée Corse



## ACTION EN FAVEUR DE LA PRESERVATION DES ZONES HUMIDES SITUEES DANS LES FORETS PUBLIQUES DE HAUTE-SAVOIE

### Définition d'une stratégie d'intervention pour l'Office National des Forêts

#### BASSIN RHONE MEDITERRANEE CORSE

##### RESUME

L'objectif de l'étude était, pour l'ONF Haute-Savoie, de définir une stratégie générale d'intervention sur l'ensemble des forêts publiques qu'il gère.

A partir des inventaires départementaux existants, une analyse cartographique a permis d'identifier les zones humides situées en forêt publique. Ces zones ont été retenues si leur surface dépasse 100 m<sup>2</sup> (sauf cas particuliers). De plus, une enquête de terrain complémentaire a permis d'ajouter 43 « nouvelles » zones humides jusqu'alors non recensées.

Au final, ce sont **312 zones humides** en forêt publiques gérées par l'ONF qui ont été retenues :

- **138 zones humides sont considérées comme prioritaires par l'ONF soit 250 ha.** Ainsi, 63% des surfaces de zones humides identifiées initialement par l'étude sont considérées comme prioritaires. A noter que de nombreuses zones humides sont petites de par leur surface, et beaucoup sont peu ou pas menacées (85 zones humides).
- **Sur l'ensemble, 53 zones humides sont considérées comme prioritaires et menacées** (188 ha)
- La **stratégie d'intervention de l'ONF** en faveur des zones humides situées en forêt publique de Haute-Savoie se traduit par **un classement de ces zones humides en 6 modalités de gestion différentes** en fonction notamment des enjeux, de l'état de conservation et des menaces. Un porté à connaissance et une sensibilisation des agents ONF gestionnaires locaux des forêts sera réalisé. De même les collectivités locales propriétaires seront informées et sensibilisées. Une vigilance sera portée à la prise en compte de toutes ces zones humides dans la gestion courante pratiquée par l'ONF et un plan d'action spécifique sera mis en œuvre pour les zones humides menacées.

Est notamment envisagée la **réalisation de plans de gestion spécifiques** (dans le but de définir puis de réaliser les interventions nécessaires), sous réserve de pouvoir disposer de financements adaptés.

**14 opérations décrites sous forme de fiches actions dans l'étude** ont ainsi été identifiées.

## Table des matières

|                                                                                                                                            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|                                                                                                                                            | <b>1</b>   |
| <b>Préambule</b>                                                                                                                           | <b>6</b>   |
| <b>PARTIE A : ETUDE DES ZH EN FORETS PUBLIQUES – HAUTE SAVOIE</b>                                                                          | <b>7</b>   |
| <b>1. Présentation de l'étude</b>                                                                                                          | <b>7</b>   |
| <b>1.1. Contexte</b>                                                                                                                       | <b>7</b>   |
| 1.1.1. Contexte général                                                                                                                    | 7          |
| 1.1.2. Contexte local                                                                                                                      | 7          |
| <b>1.2. Objectifs de l'étude</b>                                                                                                           | <b>8</b>   |
| <b>2. Méthodes</b>                                                                                                                         | <b>8</b>   |
| <b>2.1. Démarche générale</b>                                                                                                              | <b>8</b>   |
| <b>2.2. Etape 1 : La préparation des données via l'outil informatique et cartographique</b>                                                | <b>9</b>   |
| <b>2.3. Etape 2 : Caractérisation et première hiérarchisation des zones humides en vue d'identifier les zones humides prioritaires</b>     | <b>9</b>   |
| 2.3.1. Qu'entend-on par "zones humides prioritaires" ?                                                                                     | 9          |
| 2.3.2. Pourquoi effectuer une sélection ?                                                                                                  | 10         |
| 2.3.3. Les différents critères de caractérisation des "zones humides " en forêt publique                                                   | 10         |
| 2.3.4. Comment ont été hiérarchisées les zones humides ?                                                                                   | 15         |
| <b>2.4. Etape 3 : Analyse complémentaire et définition des orientations de gestion sur les « zones humides prioritaires » = Phase 2</b>    | <b>18</b>  |
| <b>3. Résultats</b>                                                                                                                        | <b>20</b>  |
| <b>3.1. Bilan global des zones humides</b>                                                                                                 | <b>20</b>  |
| 3.1.1. Sur l'ensemble des forêts publiques de Haute-Savoie                                                                                 | 20         |
| 3.1.4. Par type de zone humide                                                                                                             | 21         |
| 3.1.5. En fonction de l'origine des données                                                                                                | 22         |
| 3.1.6 En fonction de la nature de la propriété                                                                                             | 22         |
| <b>3.2 Résultats de la hiérarchisation</b>                                                                                                 | <b>22</b>  |
| 3.2.1. Résultats de la phase 1 : distinction zones humides prioritaires et zones humides non prioritaires                                  | 22         |
| 3.2.2. Résultats des zones humides prioritaires: zones humides menacées et zones humides non menacées (résultats du travail de la phase 2) | 24         |
| <b>4. Stratégie d'intervention ONF</b>                                                                                                     | <b>26</b>  |
| <b>4.1. Pour toutes les zones humides</b>                                                                                                  | <b>26</b>  |
| <b>4.2. Pour les zones humides jugées non prioritaires pour l'ONF</b>                                                                      | <b>27</b>  |
| <b>4.3. Pour les zones humides jugées prioritaires</b>                                                                                     | <b>27</b>  |
| 4.3.1. Stratégie générale                                                                                                                  | 27         |
| 4.3.2. Présentation détaillée des actions par zone humide                                                                                  | 28         |
| <b>5. Conclusion et perspectives</b>                                                                                                       | <b>31</b>  |
| <b>PARTIE B : Fiches actions</b>                                                                                                           | <b>33</b>  |
| <b>PARTIE C : Listes détaillées</b>                                                                                                        | <b>81</b>  |
| <b>Partie D - Annexes</b>                                                                                                                  | <b>100</b> |

|                                                                             |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Annexe 1. Typologie de référence (SDAGE)</b>                             | <b>101</b> |
| <b>Annexe 2. Détail du processus de concertation- consultation</b>          | <b>102</b> |
| <b>Annexe 3. Compte-rendu des COPILs</b>                                    | <b>104</b> |
| <b>Annexe 4. fiche de terrain ZH inconnue de l'inventaire départemental</b> | <b>108</b> |
| <b>Annexe 5. fiche de terrain ZH connue de l'inventaire départemental</b>   | <b>112</b> |

## PREAMBULE

L'ONF gère en Haute-Savoie 63 000 hectares de forêts publiques: 6 500 hectares de forêts domaniales, qui appartiennent à l'Etat et 55 000 hectares de forêts qui appartiennent à des collectivités locales (communes essentiellement, mais aussi sections de communes, Département, ou Etablissements Publics, soit plus de 220 propriétaires).

En forêt domaniale, l'Etat a confié la gestion complète du domaine à l'ONF. En forêt des collectivités, l'ONF est gestionnaire pour le compte de la collectivité propriétaire, qui garde tout pouvoir d'action et de décision, dans les limites définies par le Code Forestier.

L'ONF en Haute-Savoie est organisé en 5 unités territoriales composées d'un responsable d'UT et d'une dizaine de chefs de triages. Chaque chef de triage est responsable de plusieurs forêts ou parties de forêts. Il est chargé, à ce titre, de mettre en œuvre toutes les actions décidées pour la forêt.

Les forêts publiques de Haute-Savoie renferment de nombreuses zones humides. L'objectif de l'ONF gestionnaire de ces forêts est, au travers de la présente étude, de mieux connaître ces sites, de s'assurer de leur meilleure prise en compte possible dans la gestion des forêts et, si besoin, de définir une stratégie d'intervention adaptée aux besoins et aux enjeux spécifiques de ces milieux.

**L'ONF a bénéficié, pour la réalisation de la présente étude du soutien financier de l'Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse. L'objectif de l'étude étant, pour l'ONF Haute-Savoie, de définir une stratégie générale d'intervention sur l'ensemble des forêts publiques qu'il gère.**

## **PARTIE A : ETUDE DES ZH EN FORETS PUBLIQUES – HAUTE SAVOIE**

### **1. PRESENTATION DE L'ETUDE**

#### **1.1. Contexte**

##### **1.1.1. Contexte général**

Les zones humides sont des terrains régulièrement inondés ou gorgés d'eau ayant des caractéristiques très particulières qui leur confèrent des fonctions hydrologiques, bio-géochimiques et écologiques.

Grâce à ces fonctions, les zones humides rendent d'indispensables services à l'Homme et son environnement.

Depuis la fin des années soixante, on assiste à une prise de conscience de la vulnérabilité de ces milieux et de leurs intérêts, relayée dans les années soixante-dix par la conférence des Nations Unies sur l'environnement de l'Homme à Stockholm et le traité international de 1971 : la Convention relative aux zones humides d'importance internationale particulièrement comme habitats des oiseaux d'eau, appelée Convention de Ramsar.

En Europe et en France, de nombreux textes législatifs et réglementaires contribuent à la préservation et la gestion des zones humides :

- la loi sur l'eau du 3 janvier 1992 qui apporte une définition légale aux zones humides. Cette loi définit les zones humides comme « des terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ». Les critères de végétation et d'hydrologie y sont suffisants pour définir une zone humide ;
- la Directive Cadre sur l'Eau du 23 octobre 2000, dite directive DCE, qui fixe un objectif de bon état écologique et chimique des eaux et des milieux aquatiques à l'horizon 2015 ;
- la loi relative au Développement des Territoires Ruraux, dite loi DTR, du 23 février 2005, qui précise la définition des zones humides pour l'application de la police de l'eau, les possibilités d'exonération de la Taxe Foncière sur les Propriétés Non Bâties (TFPNB) ;
- la loi sur l'eau et les milieux aquatiques du 30 décembre 2006 (LEMA).

La loi relative au Développement des Territoires Ruraux de 2005, dans son chapitre 3<sup>1</sup>, a ciblé à l'intérieur de la catégorie des zones humides, des espaces spécifiques dont l'enjeu est particulièrement important en termes environnementaux.

##### **1.1.2. Contexte local**

Le département de Haute-Savoie dispose aujourd'hui d'un inventaire cartographique informatisé (avec base de données associée) des zones humides. Réalisé par différentes structures locales mais généralement sous la maîtrise technique d'Asters, cet inventaire, qui couvre la totalité du département, n'est pas complètement homogène mais il reste une base de connaissance privilégiée de l'état des zones humides concernées.

Une rapide analyse a montré qu'un grand nombre de zones humides identifiées par cet inventaire sont au moins en partie, situées en forêt publique gérée par l'ONF (forêts domaniales et des collectivités). Or, jusqu'à maintenant, aucune stratégie de prise en compte spécifique de ces zones

---

<sup>1</sup> Article L. 211-3 du Code de l'environnement : "Dispositions relatives à la préservation, à la restauration et à la valorisation des zones humides".

humides dans la gestion forestière n'a été définie par l'ONF Haute-Savoie et peu d'actions spécifiques ont été proposées aux collectivités propriétaires.

## 1.2. Objectifs de l'étude

Cette étude a pour objectifs :

- **Améliorer la connaissance des enjeux "zones humides" en forêt publique** et s'assurer de leur meilleure prise en compte possible par l'ONF gestionnaire dans les documents de gestion forestiers et dans la gestion forestière.
- **Sensibiliser les gestionnaires ONF de terrain** (les agents forestiers chefs de triages) et en parallèle **informer et sensibiliser les propriétaires** des forêts des collectivités pour une meilleure prise en compte de ces milieux.
- Définir, pour l'ensemble des forêts gérées par l'agence ONF Haute-Savoie, **une stratégie générale d'intervention**, puis identifier et définir, pour chaque zone humide concernée, la priorité et le niveau d'intervention nécessaire.
- **Préparer la réalisation des actions nécessaires.**

Nota: les acteurs du territoire gestionnaires de l'eau (syndicats de rivière, conseil départemental,...) ont été informés et associés dès le démarrage de l'opération pour garantir la cohérence du projet avec les démarches territoriales en cours.

## 2. METHODES

### 2.1. Démarche générale

CF. FIGURE 1 (PAGE 19)

Afin de prioriser l'intervention sur les zones humides des forêts publiques, il est nécessaire d'identifier des "zones humides prioritaires". Pour celles-ci, des objectifs de gestion pourront être définis afin de proposer les modalités d'intervention les plus appropriées (restauration, entretien, non-intervention).

La démarche générale proposée dans cette étude se déroule en 4 étapes principales :

- **Étape 1** : la préparation des données via l'outil informatique et cartographique.
- **Étape 2** : l'identification des "zones humides prioritaires". La concertation est ici importante afin de « replacer » au mieux les enjeux « zones humides » dans un contexte du territoire.
- **Étape 3** : la définition des orientations de gestion sur les "zones humides prioritaires". Cette étape demande un travail à l'échelle de la zone humide. Elle est indispensable pour préciser ou comprendre quel état de la zone humide est souhaitable (état de référence) et comment il est possible de passer de l'état actuel à l'état de référence.
- **Étape 4** : la définition d'une stratégie d'intervention de l'ONF et l'identification des actions à mener sur les différentes zones humides.

Le processus de concertation fait partie intégrante du processus de travail et ne constitue pas une étape à part. Au lancement de l'étude un comité technique (ONF, Agence de l'Eau, ASTERS et principaux acteurs du territoire concernés et intéressés) a été réuni.

## 2.2. Etape 1 : La préparation des données via l'outil informatique et cartographique

L'objectif de cette étape a été de repérer, sur le territoire de Haute-Savoie, les zones humides qui se situent en forêt domaniale et en forêt communale via les outils informatiques et cartographiques.

Pour cela, plusieurs sous étapes ont été nécessaires :

- A partir de l'inventaire départemental, sélection des zones humides ponctuelles (= petites unités humides <1 ha) et étendues présentes en forêts communales et domaniales (via un logiciel de système d'information géographique ou SIG).
- Extraction des descriptions des zones humides contenues dans la base de données (Access) liée à ces inventaires.
- Jointure des descriptions de l'inventaire avec les zones humides qui se situent en forêt domaniale ou forêt communale (via Access).
- Extraction en format « Excel » pour analyse et synthèse.
- Report cartographique pour chaque forêt de la Haute-Savoie concernée et distribution à chaque agent forestier concerné et aux unités territoriales accompagné d'une fiche de renseignement à compléter (cf. modèle en annexe), pour analyse et remontée d'informations (zone humide connue, prise en compte,...).

Au final, sauf dans des cas particuliers de zones humides ponctuelles, les zones humides de moins de 100 m<sup>2</sup> en forêt publique n'ont pas été retenues.

## 2.3. Etape 2 : Caractérisation et première hiérarchisation des zones humides en vue d'identifier les zones humides prioritaires

**VOIR EN FIGURE 1 PAGE 19** LE SCHEMA GENERAL DE HIERARCHISATION DES ZONES HUMIDES

### 2.3.1. Qu'entend-on par "zones humides prioritaires" ?

On entend par "zones humides prioritaires" les secteurs humides qui sont à protéger ou restaurer en priorité, à cause de leur importance ou des menaces qui pèsent sur eux. Les "zones humides prioritaires" peuvent se trouver dans des secteurs où les enjeux et les menaces sont les plus importants. Certaines zones humides peuvent également être considérées comme prioritaires en raison des fonctions qu'elles remplissent (fonctions hydrauliques, biogéochimiques ou écologiques) et des services rendus qui leur sont attribués (services environnementaux, économiques ou socioculturels).

**Les zones humides considérées comme « non prioritaires » dans la présente étude sont donc essentiellement de petites zones humides pour lesquelles aucun enjeu écologique particulier n'est connu, aucune menace particulière n'a été identifiée et pour lesquelles aucune intervention spécifique ou changement de pratique ne semblent utiles ou nécessaires à court ou moyen terme.**

Pour cette étude, la sélection des "zones humides prioritaires" s'est faite à partir de l'inventaire départemental des zones humides réalisé en Haute-Savoie. Toutes les études disponibles concernant les zones humides du territoire sont aussi susceptibles d'apporter des éléments pouvant enrichir cette sélection, ainsi que tous les éléments fournis par nos agents locaux.

**Le terme « zone humide prioritaire » est donc, ici, défini par l'ONF pour identifier les zones humides à prendre en compte et à traiter de manière spécifique dans la stratégie d'action de l'ONF.**

### 2.3.2. Pourquoi effectuer une sélection ?

Bien que toute zone humide mérite par nature d'être conservée<sup>2</sup>, toutes ne nécessitent pas d'intervention et les moyens mobilisables limités ne permettent d'ailleurs pas d'intervenir simultanément sur toutes les zones humides d'un territoire. Il est donc indispensable de définir des priorités d'action.

Ces "zones humides prioritaires" n'ont pas de valeur réglementaire mais leur identification est nécessaire du point de vue technique pour attribuer à chacune un niveau d'intervention adapté.

### 2.3.3. Les différents critères de caractérisation des "zones humides " en forêt publique

Globalement, divers critères sont envisageables en fonction du contexte géomorphologique, de la démarche d'inventaire engagée et des volontés politiques locales.

Dans le cadre de l'inventaire des zones humides en forêt publique, qui correspond à un contexte forestier particulier (cf. préambule), la caractérisation des zones humides en vue de leur hiérarchisation s'est faite suite à l'analyse de plusieurs critères spécifiques :

- La responsabilité (ou contribution) de la forêt publique pour la zone humide (selon que la zone humide est située pour tout ou partie seulement en forêt publique).
- Les classements réglementaires et inventaires témoins d'un intérêt fort.
- Les enjeux spécifiques connus de la zone humide (intérêts écologiques / hydrologiques / fonctionnels et menaces).
- L'évaluation du niveau de menace potentielle par l'appréciation du niveau de connaissance et de prise en compte actuel dans la gestion et dans les documents de gestion.
- Les enjeux pour le territoire, issus de la concertation.

Le travail de caractérisation a été réalisé en s'appuyant sur :

- **Un travail sur SIG** qui a permis de caractériser les **enjeux** de la zone humide au travers des fonctions qu'elle remplit.
- **Une campagne de terrain** contribuant notamment à caractériser **les atteintes et les menaces**. Celle-ci a mobilisé l'ensemble des personnels de l'ONF Haute-Savoie et s'est étendue de mars 2014 à octobre 2014. La grande majorité des zones humides (plus de 75%) inventoriées en forêt publique de Haute-Savoie a été expertisée.

#### 2.3.3.1 Les enjeux spécifiques de la zone humide

##### *Quels sont les principaux enjeux spécifiques considérés ?*

A l'échelle d'une zone humide plusieurs problématiques peuvent se poser : disparition d'espèces patrimoniales ou apparition d'espèces invasives, assèchement du fait de drainages passés, déclin ou dévalorisation d'une activité liée aux zones humides, etc. Ces problématiques constituent des enjeux qui peuvent être classés en trois thématiques différentes : la ressource en eau et les fonctionnalités/ valeurs de la zone humide, la biodiversité et les usages.

Les enjeux de la zone humide permettent ainsi d'identifier, dans notre méthode de hiérarchisation des zones humides, le degré d'attention et d'importance spécifique à porter à la zone humide.

<sup>2</sup> Article L. 211-1 du Code de l'environnement.

### **Comment ont été évalués les enjeux spécifiques de la zone humide?**

Les intérêts écologiques, biologiques, hydrologiques et fonctionnels ont été évalués grâce à un travail sur SIG.

Un système de notation a été mis en place. Il a permis d'apprécier de manière la plus fine possible, au regard des données cartographiques disponibles, les fonctions des zones humides étudiées.

Les champs à analyser, les données cartographiques correspondantes, le nombre de point attribué à chaque champ utilisé sont les éléments qui ont fait l'objet de discussion lors du premier comité de pilotage. Des ajustements ont été réalisés de manière à obtenir une évaluation la plus juste possible.

Des ajustements de valeur de point de notation ont également été réalisés au vu de la confrontation entre les résultats cartographiques et notre connaissance du territoire en tant que gestionnaire et spécialiste des milieux naturels. Dès lors que ces éléments ont été bien identifiés, des croisements de couches ont été réalisés à l'aide d'un SIG. Pour chaque recoupement sur la zone humide étudiée, sa valeur de notation est incrémentée à la hauteur du point défini pour la couche. Il est à noter que ce système de notation reste une appréciation globale et informatisée et qui, par conséquent, n'apporte pas une vision aussi complète qu'une expertise de terrain.

D'un point de vue général, la notation est construite sur 27 points et se décline de la manière suivante :

- Note fonctions biologiques, écologiques : 15 points
- Note fonctions hydrologiques, hydrauliques : 7 points
- Note fonctions économiques et sociales : 5 points

### **Fonction biologique écologique**

| Champs étudiés          |                    | Sources données                                                                             | Nb point max |
|-------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Réservoirs biologiques  | Sites réglementés  | Réserve Naturelle Nationale / Réserve Naturelle Régionale / APPB / Parc National            | 1            |
|                         | Sites labellisés   | ENS                                                                                         | 1            |
|                         | Sites répertoriés  | ZNIEFF type 1 / Natura 2000 / Inventaire tourbière                                          | 3            |
| Continuités écologiques | Sites stratégiques | REDI point de conflit + ligne / 1 point<br>SRCE, fuseau / 1 point<br>SRCE, ligne / 2 points | 4            |
| Valeur Patrimoniale     | Habitats           | Fiches MEDWET + inventaires ponctuels (Base de données ONF)                                 | 2            |
|                         | Faune              | Fiches MEDWET + inventaires ponctuels (Base de données ONF)                                 | 2            |
|                         | Flore              | Fiches MEDWET + inventaires ponctuels (Base de données ONF)                                 | 2            |

### Fonction économique et sociale

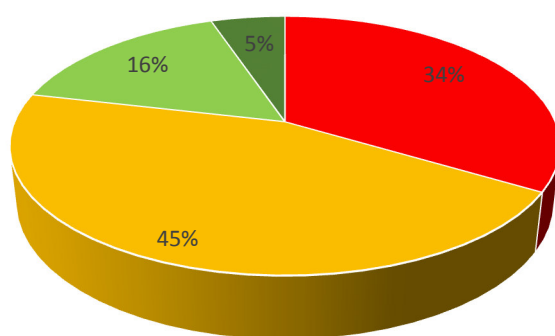
|                             |                             |                                           |   |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|---|
| Protection des eaux         | Alimentation en eau potable | Périmètres de protection de captage (ARS) | 3 |
| Pédagogie à l'environnement |                             | ENS zone d'intervention                   | 1 |
| Production forestière       |                             | Ilots de sénescence                       | 1 |

### Fonctions hydrologiques hydrauliques

|                         |                           |                                                                                                                    |                                       |   |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Bilan trophique         | Régulation des pollutions | Source de pollution distance < 200 m.                                                                              | BD topo 2 classes d'importance voirie | 4 |
| Fonctionnement hydrique | Régulation des Crues      | Surface de la zone humide (<5 ha, 5 à 20 ha, > 20 ha)                                                              | Inventaire des ZH ASTERS              | 2 |
|                         | Soutien d'étéage          | Connecté au réseau de zones humides OU distance au réseau hydrographique < 150 m OU Zone d'infiltration de sources | Hydrographie BD Topo                  | 1 |

Ce travail a donc conduit à attribuer une note globale à chaque zone humide. On trouvera dans le graphique ci-dessous un bilan chiffré. On peut indiquer que les sites qui ont obtenu une note supérieure à 11 (21% des zones) présentent des enjeux très forts. A l'opposé 34% des zones humides affichent des enjeux plutôt modérés.

### Fonctions



■ 0 à 5 ■ 6 à 10 ■ 11 à 15 ■ >16 ■

### 2.3.3.2. L'évaluation du niveau d'atteinte

L'évaluation du niveau d'atteinte ou de menace est un critère fondamental pour l'établissement de la stratégie d'intervention de l'ONF. En effet, c'est bien évidemment sur les zones humides à enjeux ET menacées que cette intervention sera particulièrement nécessaire.

Ce travail d'évaluation a pu être mené grâce au retour de terrain des agents ONF qui ont rempli des fiches dont on trouvera un modèle en annexe.

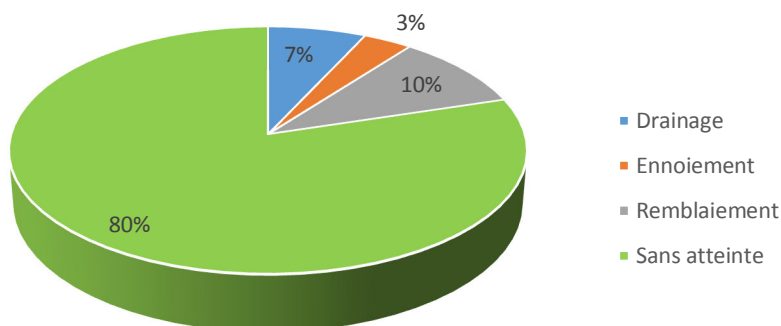
#### *Quelles sont les principales menaces ou atteinte considérées ?*

On définit trois niveaux d'atteintes aux zones humides et donc aux fonctions associées. On peut associer à chaque niveau d'atteintes les pratiques qui ont pu être observées en forêt publique sans que cette liste soit exhaustive :

- Atteintes à l'existence de la zone humide : desserte forestière, drainage, ennoisement par création d'étangs,
- Atteintes au fonctionnement hydrologique de la zone humide : réseau de fossés ou desserte modifiant l'hydrologie de la zone humide, tassement des sols,
- Atteintes aux communautés vivantes présentes sur les zones humides : boisements résineux, populiculture, introduction d'espèces invasives.

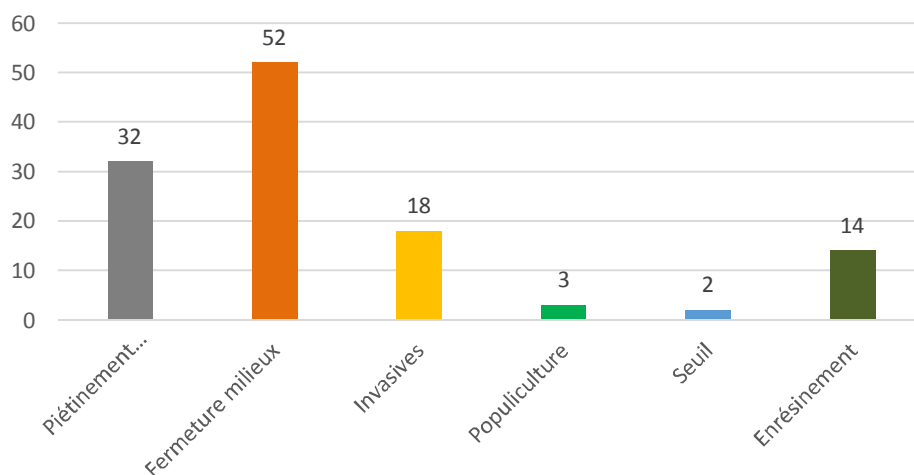
On trouvera dans les graphiques suivants une synthèse des résultats obtenus.

#### Atteintes à l'existence

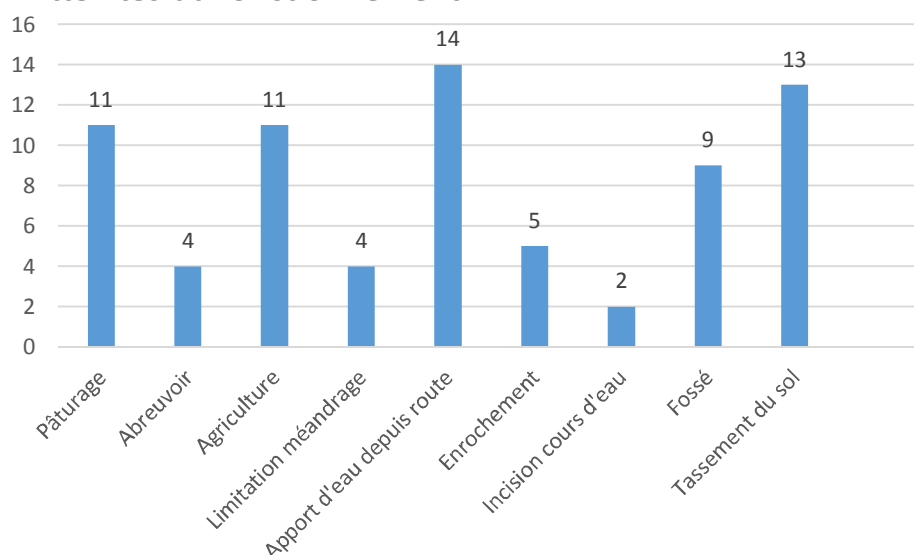


On constate que 80 % des zones humides en forêt publique ne subissent pas d'atteinte remettant en cause leur existence.

### Atteintes aux communautés vivantes



### Atteintes au fonctionnement

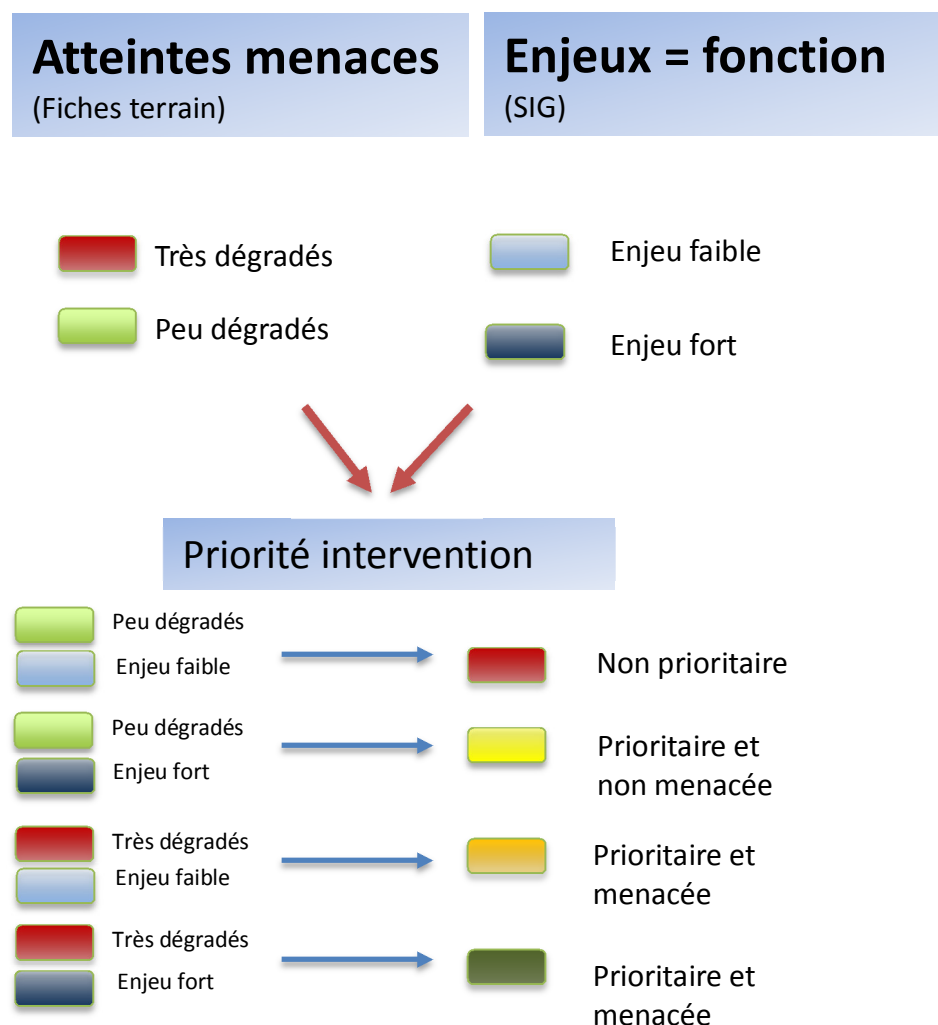


Les atteintes aux communautés vivantes et au fonctionnement des zones humides les plus fréquemment rencontrées sont :

- La fermeture des milieux (envahissement plus ou moins prononcé par la végétation arbustive ou arborée consécutive à l'abandon des pratiques d'entretien et/ou à des problèmes d'alimentation en eau).
- Le piétinement par le bétail pour les zones humides de montagne où l'activité pastorale est encore vivace.
- On note quelques cas d'enrésinement ou de colonisation par des plantes invasives (plutôt en plaine et essentiellement par deux espèces : le solidage et la renouée du japon).
- L'impact des apports d'eau depuis une route pouvant induire des phénomènes de pollution (hydrocarbure, sel) ont été également mis en avant mais difficile à quantifier.

### 2.3.4. Comment ont été hiérarchisées les zones humides ?

La hiérarchisation des zones humides en forêt publique de Haute Savoie s'est faite en croisant pour chaque zone humide le niveau d'atteinte ou de menace avec les enjeux. Ceci a conduit à une classification dont la synthèse figure dans le schéma ci-dessous.



Cette méthode couplée à la démarche de concertation a donc abouti, à l'échelle du territoire, à l'identification de :

- « zones humides prioritaires »,
- « zones humides considérées comme non prioritaires »,
- « zones humides importantes mais pour lesquelles la forêt publique a une responsabilité faible ».

Le résultat de cette hiérarchisation permet de définir **une stratégie d'intervention de l'ONF comportant 6 niveaux d'intervention**. La définition de ces 6 niveaux est détaillée ci-après.

### 2.3.4.1. Zones « non prioritaires »

Le premier niveau d'intervention concerne l'ensemble des **zones « non prioritaires » pour l'ONF**.

Pour toutes ces zones, l'action suivante (= niveau d'intervention ❶) sera mise en œuvre, dans toutes les forêts publiques de Haute-Savoie :

❶ Mention de la zone humide dans l'aménagement forestier accompagnée de principes de précaution (exemple : pas de passage d'engins, etc.) + surveillance "ordinaire" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).



**Point de vocabulaire :**

La **surveillance ordinaire** d'une zone humide de la part d'un agent patrimonial ONF consistera à s'assurer, à l'occasion de ses passages sur site dans le cadre de ses activités courantes, qu'aucun désordre ou problème manifestes ne sont survenus.

### 2.3.4.2. Zones humides « prioritaires »

Pour les **zones humides considérées comme prioritaires, 4 niveaux d'intervention ont été identifiés**.

- Pour les zones prioritaires non menacées :
  - Niveau d'intervention ❷ : Présentation commentée de la zone humide dans l'aménagement forestier, accompagnée de consignes de prise en compte + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).
  - Niveau d'intervention ❸ : Propositions d'actions de gestion courante de la zone humide s'intégrant dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).
- Pour les zones prioritaires menacées :
  - Niveau d'intervention ❹ : Propositions d'actions spécifiques de gestion de la zone humide (type travaux) identifiées s'intégrant dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).
  - Niveau d'intervention ❺ : Besoin d'un plan de gestion (ou notice de gestion) particulier et spécifique concernant la zone humide + mention de la zone humide et du plan de gestion dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

 **Point de vocabulaire :**

Etablir un **plan de gestion** consiste d'abord à effectuer un diagnostic : identifier et hiérarchiser le patrimoine présent, évaluer les fonctionnalités des écosystèmes et analyser le contexte socio-économique, de manière à clarifier les enjeux de conservation, desquels découlent des objectifs et des opérations de gestion.

Une **notice de gestion** concerne des sites dont la surface est plus petite et pour lesquels il est possible de faire un inventaire descriptif et analytique plus simple que pour un plan de gestion.

La **surveillance particulière** d'une zone humide de la part d'un agent patrimonial consistera à porter une attention particulière à celle-ci en plus de son activité. Cela consistera par exemple à suivre l'évolution annuelle de la zone humide, fournir des informations concrètes et fiables sur l'état de la zone humide, notamment en période de sécheresse; détecter le cas échéant d'éventuels signes de dysfonctionnement, suivre la mise en œuvre et l'après mise en œuvre des actions engagées, etc.

**2.4.2.3. Cas particulier des « zones humides a priori importantes mais pour lesquelles la responsabilité de la forêt publique est faible »**

Pour les zones humides considérées comme importantes mais pour lesquelles la forêt publique a une responsabilité moindre, un niveau d'intervention spécifique a été identifié. Ces zones humides sont considérées comme non prioritaires pour l'ONF.

⑥ : ONF très favorable à une action globale (dont la portée dépasse le cadre de la gestion de la forêt publique) et ONF prêt à y contribuer et à minima, prise en compte par l'ONF dans sa gestion courante + portée à connaissance et sensibilisation des gestionnaires et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

## **2.4. Etape 3 : Analyse complémentaire et définition des orientations de gestion sur les « zones humides prioritaires » = Phase 2**

Sur les zones humides considérées comme « zones humides prioritaires » à l'issue de la phase précédente, une analyse plus approfondie a été réalisée (avec visite terrain si besoin, recherche d'informations complémentaires,...). Aucune étude écologique spécifique poussée (inventaire faune-flore) n'a cependant été réalisée dans le cadre de la présente étude.

Cette étape a permis de préciser sur site les menaces pesant sur les zones humides identifiées comme prioritaires, de discuter avec les agents et autres services de l'ONF de la faisabilité technique et financière d'éventuelles actions et d'évaluer l'originalité des zones humides prioritaires à l'échelle du bassin versant.

Un certain nombre de zones humides prioritaires se sont avérées être en zone « hors sylviculture », et/ou classées en série d'Intérêt Ecologique Général et/ou classées en réserve biologique, etc., sans risques de menaces.

A noter qu'en cours de travail, un nombre important de zones humides « supplémentaires » présentes en forêt publique, qui ne figuraient pas dans l'inventaire départemental ont été identifiées (par le chargé d'étude, par les agents ONF, etc.).

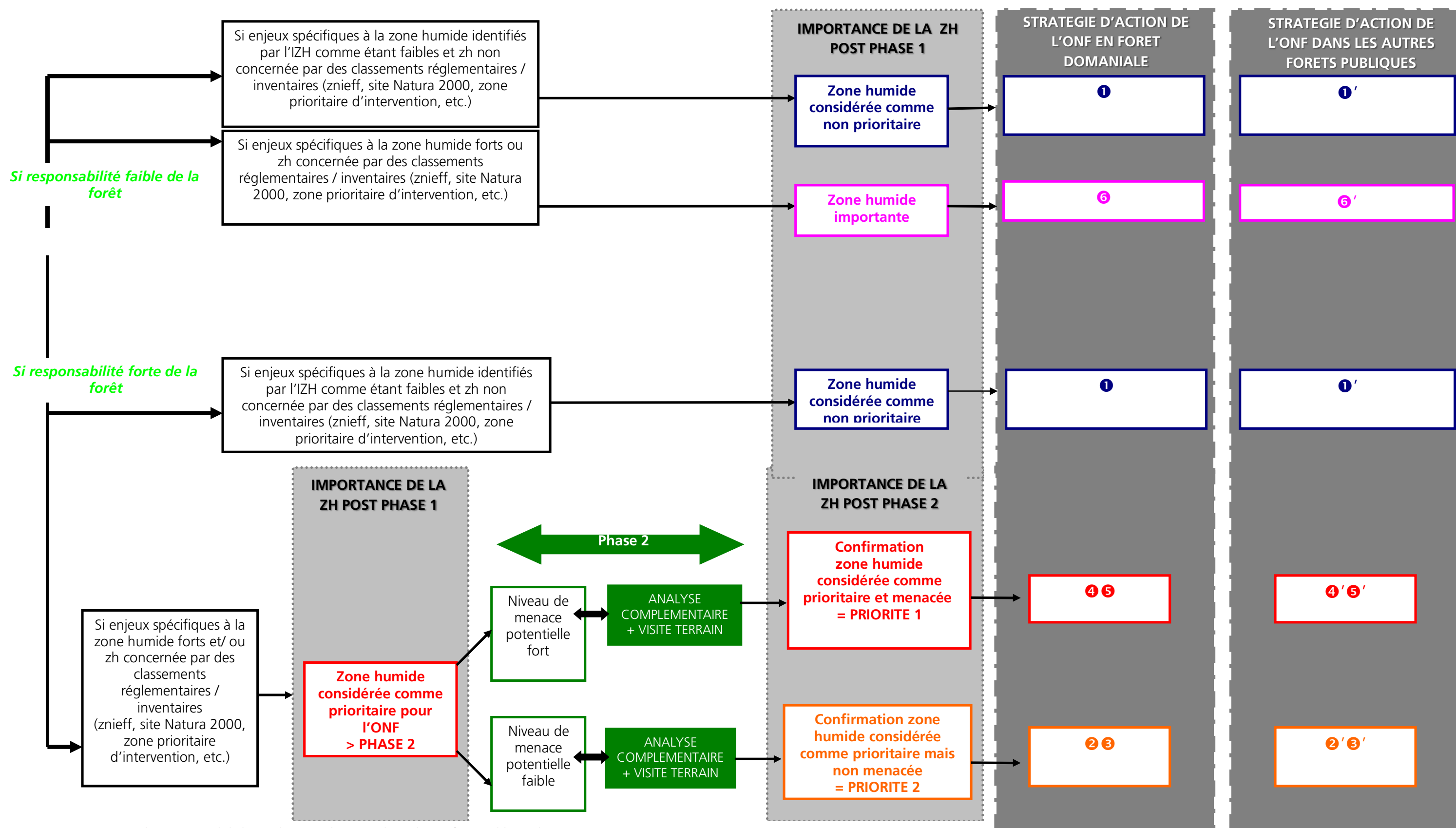


Figure 1. Schéma général de hiérarchisation des zones humides en forêt publique de Haute-Savoie

### 3. RESULTATS

Les résultats globaux puis les résultats de la hiérarchisation sont présentés dans cette partie. Des documents informatiques complètent le rapport :

- Fichiers de localisation des zones humides (fichiers SIG)
- Tables de données (fichiers excel).

#### 3.1. Bilan global des zones humides

##### 3.1.1. Sur l'ensemble des forêts publiques de Haute-Savoie

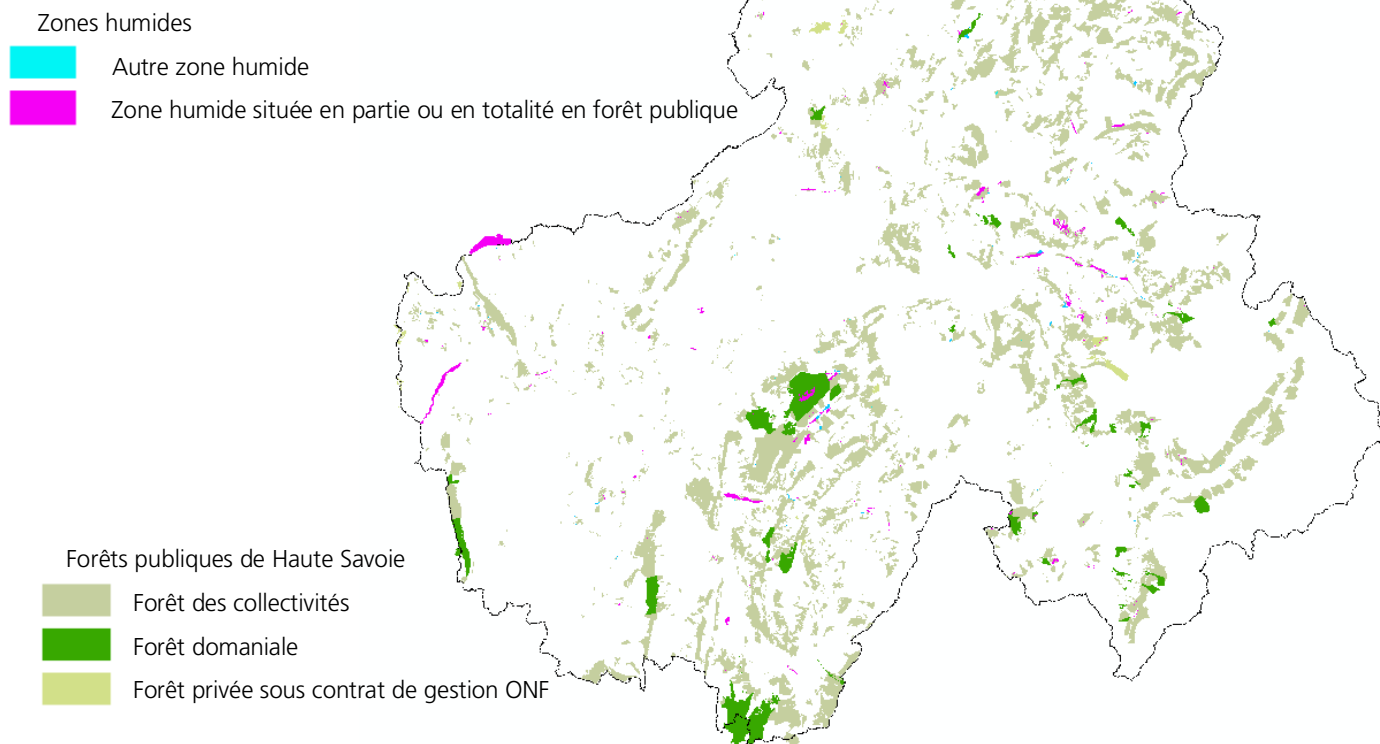
Au total, **312 zones humides** ont été identifiées en forêt publique de Haute-Savoie lors de cette étude (après soustraction des zones inférieures < 100 m<sup>2</sup> sauf cas particulier).

Ceci représente un grand nombre de zones humides, principalement situées en tête de bassin versant. En termes de surface, **l'ensemble de ces zones humides représente une surface totale en forêt publique de 399 ha**. Ces zones humides plutôt de petites tailles font en moyenne 1,3 ha.

Il est important de noter que les surfaces indiquées dans le rapport concernent les surfaces de zone humide « en forêt publique ».

Les listes détaillées de ces 312 zones humides sont présentées en partie C- liste détaillée des zones humides.

#### Vue générale des zones humides en forêts publiques de Haute Savoie



### 3.1.4. Par type de zone humide

#### 3.1.4.1 Bilan général

Les zones humides des forêts publiques de Haute-Savoie peuvent se répartir selon les **classes de la typologie SDAGE-AERMC**. :

5 Bordures de cours d'eau

6 Plaines alluviales

7 Zones humides de bas-fonds en tête de bassin

9 Bordures de plans d'eau

10 Marais et landes humides de plaine

11 Zones humides ponctuelles

Nous n'avons pas procédé à une classification spécifique pour chaque zone humide. Toutefois on peut considérer que les zones humides les plus représentées sont :

- les zones humides de bas-fonds en tête de bassin (roselière, cariçaie, végétation aquatique, tourbière...)
- Les zones humides ponctuelles (étangs, mares, etc.) sont assez nombreuses mais évidemment de taille réduite.

Les zones humides de bords de cours d'eau (ripisylve, forêt alluviale) sont peu représentées en forêt publique

#### Zones humides de plaine



*7 Zones humides de bas-fonds en tête de bassin bien représentées, surtout dans le Chablais*



*11 Zones humides ponctuelles : nombreuses*



*5 Bordures de cours d'eau et 6 Plaines alluviales peu présentes en forêt publique*

### Zones humides de Montagne



*7 Zones humides de bas-fonds en tête de bassin bien représentées (nombreuses tourbières bien cartographiées dans l'inventaire départemental)*

### 3.1.5. En fonction de l'origine des données

Sur les 398 ha de zones humides (312 zones humides) identifiées en forêt publique de Haute-Savoie lors de cette étude :

- 96% des surfaces de zones humides de l'étude sont issues des inventaires départementaux des zones humides (381 ha ; 269 zones humides).
- **4% des surfaces de zones humides de l'étude sont issues de compléments faits par l'ONF** suite au travail de terrain et de concertation réalisé dans le cadre de cette étude (17.4 ha ; 43 zones humides).

### 3.1.6 En fonction de la nature de la propriété

Parmi les zones humides identifiées on dénombre :

- 16 zones humides en forêts domaniales pour une surface de 88 ha soit **22 %** de la surface totale des zones humides. Il faut signaler parmi celles-ci l'importance toute particulière en terme de surface (72.3 ha) et d'enjeux (note de 15) de la tourbière de Champ Laitier en forêt domaniale RTM de la Haute Fillière sur la commune de Thorens-Glières.
- 22 zones humides pour une surface de 30 ha appartenant à des propriétés privées gérées par l'ONF sous contrat Audiffred (dont la société des remontées mécaniques de Flaine, la CNR, etc...)
- 274 zones humides pour 280 ha en forêts des collectivités soit **70 %** de la surface totale des zones humides

## 3.2 Résultats de la hiérarchisation

### 3.2.1. Résultats de la phase 1 : distinction zones humides prioritaires et zones humides non prioritaires

#### 3.2.1.1. ZH considérées comme « non prioritaires »

Le classement en zone humide considérée comme « non prioritaires » pour l'ONF conduit à la modalité 1, c'est-à-dire : mention de la zone humide dans l'aménagement forestier accompagnée

de principes de précaution (exemple : pas de passage d'engins, etc.) + surveillance "ordinaire" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

A l'issue de la première phase du travail de hiérarchisation, **153 zones humides ont été considérées comme non prioritaires (soit 102 ha)**. Ce sont principalement des zones de petites surfaces (petits plans d'eau ou partie d'une zone humide de tête de bassin versant).

#### **3.2.1.1.2. Détail des zones humides concernées**

CF. PARTIE C- TABLEAU 1

La liste détaillée des zones humides considérées comme non prioritaires pour l'ONF dans le cadre du présent travail (modalité 1) est présentée dans le tableau 1, partie C-Listes détaillées.

#### **3.2.1.2. ZH « non prioritaires » mais considérées comme importantes, pour lesquelles la forêt publique a une responsabilité faible (modalité 6)**

Le classement en zone humide considérée comme « non prioritaires pour l'ONF » mais importantes (responsabilité faible de la forêt publique), conduit à la modalité 6 c'est-à-dire que :

- > L'ONF est très favorable à une action globale (dont la portée dépasse le cadre de la gestion de la forêt publique) et l'ONF est prêt à y contribuer
- > À minima : prise en compte par l'ONF dans sa gestion courante
- > Porté à connaissance et sensibilisation des gestionnaires et du propriétaire

A l'issue de la première phase du travail de hiérarchisation, **21 zones humides ont été considérées comme importantes mais pour lesquelles la forêt publique a une responsabilité faible (soit 47 ha en forêt publique)**.

#### **3.2.1.2.2. Détail des zones humides concernées**

CF. PARTIE C- TABLEAU 2

La liste détaillée des zones humides considérées comme non prioritaires pour l'ONF mais considérées comme importantes dans le cadre du présent travail (modalité 6) est présentée dans le tableau 2, partie C-Listes détaillées.

#### **3.2.1.3. ZH considérées comme prioritaires pour l'ONF**

A l'issue de la première phase du travail de hiérarchisation, **138 zones humides des forêts publiques de Haute-Savoie sont considérées comme prioritaires par l'ONF, soit 250.5 ha**. Ainsi, 63% des surfaces de zones humides identifiées initialement par l'étude sont considérées comme prioritaires par l'ONF

## 3.2.2. Résultats des zones humides prioritaires: zones humides menacées et zones humides non menacées (résultats du travail de la phase 2)

### 3.2.2.1. Zones humides prioritaires considérées comme non menacées

#### 3.2.2.1.1. Généralités

Parmi les 138 zones humides considérées comme prioritaires par l'ONF, **85 zones humides sont considérées comme prioritaires mais non menacées soit 62 ha**. Cela correspond à la majorité des zones humides recensées.

Pour ces zones prioritaires non menacées, 2 niveaux d'intervention sont possibles :

- Niveau d'intervention ❷ : Présentation commentée de la zone humide dans l'aménagement forestier, accompagnée de consignes de prise en compte + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).
- Niveau d'intervention ❸ : Propositions d'actions de gestion courante de la zone humide s'intégrant dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

Ainsi, 61 % des zones humides prioritaires en forêt publique de Haute-Savoie ne sont pas menacées.

#### 3.2.2.1.2. Détail

CF. PARTIE C - TABLEAU 3

La liste détaillée des zones humides prioritaires et non menacées en forêt publique de Haute-Savoie est présentée dans le tableau 3 en partie C-Listes détaillées.

### 3.2.2.2. Zones humides prioritaires considérées comme menacées

#### 3.2.2.2.1. Généralités

Parmi les 138 zones humides considérées comme prioritaires par l'ONF, **53 zones humides sont considérées comme prioritaires et menacées**.

Cela représente 188 ha en forêt publique. Ainsi, **38% des zones humides prioritaires en forêt publique de Haute-Savoie sont considérées comme menacées**.

Les menaces aux zones humides prioritaires identifiées sont plutôt du type :

- Pression anthropique dans les zones humides ou en bordure
- Dynamique de fermeture,
- Envasement,
- Problème d'alimentation en eau,
- Impacts de drainage ancien,
- Surpâturage / sous pâturage.

Pour les zones prioritaires menacées :

- Niveau d'intervention ④ : Propositions d'actions spécifiques de gestion de la zone humide (type travaux) identifiées s'intégrant dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).
- Niveau d'intervention ⑤ : Besoin d'un plan de gestion (ou notice de gestion) particulier et spécifique concernant la zone humide + mention de la zone humide et du plan de gestion dans le document de gestion forestier + surveillance "particulière" + porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

Les zones humides considérées comme prioritaires et menacées sont principalement des zones humides de bas-fonds en tête de bassin (code SDAGE 7).

#### **3.2.2.2.2. Détail**

CF. PARTIE C - TABLEAU 4.

La liste détaillée des zones humides prioritaires et menacées en forêt publique de Haute-Savoie présentée en Partie C - Liste détaillée, dans le tableau 4.

## 4. STRATEGIE D'INTERVENTION ONF

L'ONF gestionnaire se propose de mettre en œuvre une stratégie d'intervention spécifique en faveur des zones humides.

La stratégie d'intervention de l'ONF en faveur des zones humides s'applique à l'ensemble des **zones humides présentes en forêt publique de Haute-Savoie**. Rappelons ici que la faisabilité d'une **action est facilitée en forêt domaniale** et qu'il est possible d'y garantir la pérennisation des actions. Dans les autres forêts publiques ces actions ne peuvent qu'être proposées par l'ONF et sont tributaires des décisions des collectivités propriétaires.

Si à l'avenir de nouvelles zones humides sont identifiées, celles-ci seront bien entendu prises en compte.

Parmi les 312 zones humides identifiées en forêt publique, 138 zones humides sont considérées comme prioritaires pour l'ONF. Un grand nombre de ces zones humides sont de petites tailles et 61 % de ces zones humides prioritaires ne sont pas menacées et sont en bon état. Elles ne nécessitent pas forcément des interventions, en dehors d'une prise en compte dans la gestion courante.

Ainsi, la stratégie d'intervention de l'ONF correspond :

- à la **définition des 6 modalités d'intervention** de l'ONF en faveur des zones humides,
- le classement des 312 zones humides identifiées en forêt publique dans ces 6 modalités et donc la **réalisation d'un plan d'action général valable pour l'ensemble des ZH**,
- la **définition d'une conduite à tenir pour les zones humides non prioritaires**,
- un **plan d'action spécifique pour les ZH prioritaires non menacées**, et un autre **plan d'action spécifique pour les ZH menacées** présentées dans ce dernier cas sous forme de fiches actions dans le présent rapport ( cf. partie B).

### 4.1. Pour toutes les zones humides

Suite à la connaissance apportée par le travail d'inventaire des zones humides, l'ONF Haute-Savoie souhaite aujourd'hui mieux prendre en compte et protéger les zones humides en forêt publique, et pour cela lancer plusieurs types d'actions. Il s'agit d'abord de lancer des actions générales, qui concernent d'une part toutes les forêts dans lesquelles il y a des zones humides et d'autre part tous les personnels de l'ONF de Haute-Savoie.

- **Sensibilisation et formation des personnels**
- **Amélioration de la connaissance et de la « mémoire » pour l'ONF gestionnaire** (localisation et description des zones humides présentes dans chaque forêt) : mise en place d'une **stratégie de porter à connaissance** auprès des agents, aménagistes etc. (à prévoir sur l'année 2016).

La forme du porté à connaissance reste à définir. Plusieurs modalités sont prévues :

- Inscription au sommier des forêts (document papier)
- Mise à disposition de la couche SIG « zones humides » constituée à l'occasion de la présente étude à tous les agents (via l'outil SIG ONF « canopée »)
- présentation des résultats de l'étude en UT.

- **Amélioration de la prise en compte des ZH dans la gestion forestière : mention des zones humides dans les aménagements forestiers** : à partir de 2016, à chaque révision d'aménagement.
- **Sensibilisation et information des propriétaires** de zones humides (forêts des collectivités)

## 4.2. Pour les zones humides jugées non prioritaires pour l'ONF

Dans la stratégie ONF, pour les **zones humides non prioritaires**, la modalité 1 sera mise en œuvre, dans toutes les forêts publiques de Haute-Savoie:

- **Mention de la zone humide dans l'aménagement forestier accompagnée de principes de précaution** (exemple : pas de passage d'engins, etc.) +
- **Surveillance "ordinaire"** de la part de l'agent forestier,
- **Travail de porter à connaissance** des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités)

La liste des zones humides concernées est détaillée en partie C- Tableau 1

Pour les **zones humides considérées comme importantes mais pour lesquelles la forêt publique a une responsabilité moindre**, un niveau d'intervention spécifique a été identifié. La modalité 6 sera mise en œuvre, dans toutes les forêts publiques de Haute-Savoie:

- **L'ONF est très favorable à une action globale** (dont la portée dépasse le cadre de la gestion de la forêt publique) et l'ONF est prêt à y contribuer,
- A minima, **prise en compte par l'ONF dans sa gestion courante**
- **Portée à connaissance et sensibilisation des gestionnaires et du propriétaire** (pour les forêts des collectivités).

La liste des zones humides concernées est détaillée en partie C- Tableau 2

## 4.3. Pour les zones humides jugées prioritaires

### 4.3.1. Stratégie générale

La stratégie de l'ONF est différente selon que la zone humide est menacée ou non. Cette stratégie est présentée ci-dessous.

#### **Pour les zones humides prioritaires et menacées :**

- Modalité d'intervention nécessaire : modalité « 5 » (document de gestion nécessaire)  
➔ Pour 27 zones humides (138 ha)
- Modalité d'intervention nécessaire : modalité « 4 » (actions de gestion spécifiques déjà identifiées)  
➔ Pour 26 zones humides (49 ha)

**Pour les zones humides prioritaires et non menacées :**

- Modalité d'intervention nécessaire : modalité « 3 » (actions de gestion courantes ont été identifiées)  
→ Pour 49 zones humides (37 ha).
- Modalité d'intervention nécessaire : modalité « 2 » (précautions de gestion ont été identifiées)  
→ Pour 36 zones humides (25 ha).

**Le détail de la stratégie pour toutes les zones humides « prioritaires » pour l'ONF est présenté ci-après.**

**4.3.2. Présentation détaillée des actions par zone humide**

Le détail de la stratégie pour toutes les zones humides « prioritaires » pour l'ONF est présenté ci-après par modalité d'intervention.

**4.3.2.1. Plan d'action pour les zones humides prioritaires non menacées pour lesquelles des précautions de gestion ont été identifiées (application de la modalité 2)**

Pour mémoire, la modalité d'intervention ② correspond à :

- Une présentation commentée de la zone humide dans l'aménagement forestier, accompagnée de consignes de prise en compte,
- Une surveillance "particulière" de la ZH de la part de l'agent forestier,
- Un porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

Des précautions de gestion ont été identifiées pour **36 zones humides prioritaires et non menacées (25 ha en forêt publique)**.

Il s'agit essentiellement de :

- prendre en compte la zone humide lors des exploitations ou de toute autre intervention
- veiller à la pérennité de la zone humide (à son alimentation en eau, aux espèces protégées ou non inféodées, etc.)
- surveiller la dynamique végétale.

#### **4.3.2.2. Plan d'action pour les zones humides non menacées (= pour lesquelles des actions de gestion courantes ont été identifiées - modalité 3)**

Pour mémoire, la modalité d'intervention ③ correspond à :

- Propositions d'actions de gestion courante de la zone humide s'intégrant dans le document de gestion forestier
- Surveillance "particulière"
- Travail de porter à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

Des propositions d'actions de gestion courantes ont été identifiées pour **49 zones humides prioritaires et non menacées (37 ha en forêt publique)**.

#### **4.3.2.3. Plan d'action pour les zones humides prioritaires menacées pour lesquelles des actions de gestion spécifiques sont déjà identifiées (modalité 4)**

Pour mémoire, la modalité d'intervention ④ correspond à :

- Propositions d'actions spécifiques de gestion de la zone humide (type travaux) identifiées s'intégrant dans le document de gestion forestier. Certains de ces travaux ont pu être déjà identifiés dans des documents de gestion déjà réalisés
- Surveillance "particulière"
- Porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

On dénombre **26 zones humides prioritaires et menacées (49 ha en forêt publique) avec des actions de gestion spécifique déjà identifiées**.

Parmi ces dernières, **8 zones humides (soit 33.4 ha)** sont concernées par des **actions de gestion spécifiques déjà lancées par d'autres acteurs que l'ONF** : Réserve naturelle des Contamines Montjoie (ASTERS), marais de la Bossenot (SYMASOL), tourbières des Houches (Mesures compensatoires Pierres et Vacances), site Natura 2000 des Usses (SMECRU), tourbière de Lassart aux Gets (ASTERS). Le plan d'action ONF consiste à s'assurer que les municipalités concernées vont mettre en œuvre les plans de gestion faits, de proposer aux collectivités de les accompagner, et de s'assurer en continu de la cohérence avec les aménagements forestiers.

Pour les 18 zones humides restantes, il n'est pas apparu nécessaire de rédiger des fiches actions pour détailler les opérations car les opérations proposées ne sont pas d'une grande ampleur, ou car elles restent à préciser.

#### **4.3.2.4. Plan d'action pour les zones humides prioritaires menacées pour lesquelles un document de gestion est nécessaire (modalité 5)**

Pour mémoire, la modalité d'intervention ⑤ correspond à :

- Besoin d'un document de gestion particulier et spécifique concernant la zone humide
- Mention de la zone humide et du plan de gestion dans le document de gestion forestier
- Surveillance "particulière"
- Porté à connaissance des gestionnaires (agents patrimoniaux) et du propriétaire (pour les forêts des collectivités).

A noter que certaines zones humides ont été regroupées. Ainsi, un document de gestion peut concerner plusieurs zones humides prioritaires et menacées, proches géographiquement, dans le même bassin versant et ayant les mêmes enjeux.

Le besoin d'un document de gestion particulier et spécifique a été identifié pour **27 zones humides (138 ha en forêt publique)** : Cf. *Partie C tableau 5*

Après regroupement de plusieurs zones humides contiguës, la stratégie ONF identifie le besoin de réaliser **14 documents de gestion** ; ces opérations sont listées dans le *tableau C.6* et détaillées dans chacune des *fiches actions* en partie B.

## 5. CONCLUSION ET PERSPECTIVES

Sur les **312 zones humides (399 ha)** identifiées en 2014 en forêt publique de Haute-Savoie (d'après l'inventaire départemental des zones humides et un travail de terrain) :

- **138 zones humides sont considérées comme prioritaires par l'ONF**
- **53 zones humides sont considérées comme prioritaires et menacées (188 ha) :**
- La **stratégie d'intervention de l'ONF** en faveur des zones humides situées en forêt publique correspond :
  - à la définition de 6 modalités d'intervention de l'ONF en faveur des zones humides,
  - au classement des 312 zones humides identifiées en forêt publique dans ces 6 modalités et donc la réalisation d'un plan d'action général valable pour l'ensemble des ZH,
  - à la définition d'une conduite à tenir pour les zones humides non prioritaires, un plan d'action spécifique pour les zones humides prioritaires non menacées, et un autre plan d'action spécifique pour les zones humides menacées, constitué de **14 opérations décrites sous forme de fiches actions** ( cf. partie B).

Le tableau suivant synthétise les principaux éléments de cette stratégie :

|                         |                                        | ZH menacées                 |                            |               |               |                                 | Importantes mais responsabilité limitée de l'ONF | Total Hte Savoie |
|-------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|
|                         |                                        | non prioritaire pour l'ONF  | ZH prioritaires pour l'ONF |               |               |                                 |                                                  |                  |
| Modalité d'intervention |                                        | 1                           | 2                          | 3             | 4             | 5                               | 6                                                |                  |
| ETUDE ZH                | Nombre de ZH                           | 153                         | 36                         | 49            | 26            | 27                              | 21                                               | 312              |
|                         | surface cumulée en forêt publique (ha) | 101,7                       | 25,3                       | 36,8          | 49,3          | 138,5                           | 47,2                                             | 398,8            |
|                         | Où est l'information ?                 | SIG + Canopée               | SIG + Canopée              | SIG + Canopée | SIG + Canopée | SIG + Canopée<br>Fiches actions | SIG + Canopée                                    |                  |
| ACTIONS A REALISER      | PORTER A CONNAISSANCE                  | Gestionnaires               |                            |               |               |                                 | et sensibilisation                               |                  |
|                         |                                        | Propriétaires               |                            |               |               |                                 | et sensibilisation                               |                  |
|                         | SURVEILLANCE                           | Ordinaire                   |                            |               |               |                                 | pour la partie en forêt publique                 |                  |
|                         |                                        | Particulière                |                            |               |               |                                 |                                                  |                  |
|                         | PLAN DE GESTION SPECIFIQUE             | Document ad hoc             |                            |               |               |                                 |                                                  |                  |
|                         | AMENAGEMENT FORESTIER                  | Mention                     |                            |               |               | du plan de gestion              |                                                  |                  |
|                         |                                        | Présentation commentée      |                            |               |               |                                 |                                                  |                  |
|                         |                                        | Actions de gestion courante |                            |               |               |                                 |                                                  |                  |
|                         |                                        | Actions spécifiques         |                            |               |               |                                 |                                                  |                  |

..

L'inventaire départemental des zones humides n'est pas exhaustif : **43 zones humides supplémentaires (ou extension)** ont été identifiées en forêt publique dans le cadre de cette étude soit 19 ha.

Malgré ce travail complémentaire, les résultats de l'étude **ne peuvent pas non plus être considérés comme exhaustifs**. En effet, au regard du travail de sensibilisation des personnels réalisé pendant cette étude, il y a fort à parier, qu'à l'avenir, d'autres zones humides soient identifiées. De plus, les surfaces de zones humides indiquées dans l'étude correspondent à des limites à un moment donné. Les zones humides sont en réalité probablement plus étendues.

Le travail de prise en compte des zones humides devra aussi se poursuivre au-delà de l'étude notamment via les aménagements forestiers mais aussi via la formation des agents de l'ONF à la connaissance et l'évaluation des zones humides (suivi dans le temps).

Pour cela, un travail de communication sur les résultats de cette étude sera lancé en 2016 :

- en interne à l'ONF : présentation des résultats et de la stratégie aux cadres de l'agence ONF 74 réalisée au printemps 2016, diffusion de la BD cartographique à l'ensemble des techniciens forestiers ONF de Hte Savoie prévue à l'automne 2016.
- en externe, en communiquant les résultats de l'étude aux structures de gestion des milieux aquatiques qui sont concernées par les zones humides de Haute Savoie (prévu début 2017).

De même, dès la fin 2016, l'ONF débutera une animation auprès des collectivités propriétaires de forêts afin de les convaincre d'engager la réalisation des actions jugées prioritaires.

## **PARTIE B : FICHES ACTIONS**

Dans un souci d'efficacité, la description des opérations est présentée sous forme de fiche, avec les paragraphes suivants détaillés :

Détail des actions à mettre en œuvre pour les ZH MENACEES : fiches actions

- Zone(s) humide(s) concernée(s)
- Localisation
- Zonages réglementaires
- Enjeux connus
- Situation actuelle
- Menaces actuelles (ou potentielles)
- Problématiques
- Opération(s) proposée(s)
- Intérêts de l'opération
- Faisabilité
- Chiffrage
- Partenaires potentiels de réalisation
- Réalisation
- Photographie(s)
- Carte

Fiche action 1

## NOTICE DE GESTION DE LA ZONE HUMIDE « DES CRESTES »

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH      | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                         | Niveau de<br>menace |
|-------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|
| Les Crestés | 10      | 0                                                                                             | Prairie humide<br>Bas marais alcalin<br>Cladiaie | fort                |

**Type SDAGE :** Marais et landes humides de plaine

**Surface approximative en forêt publique :** 0.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 560 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Allinges

**Forêt(s) concernée(s) :** Forêt communale d'Allinges

**Parcelles concernées :** 3

**Proportions en forêt publique :** 15%

### Zonages réglementaires :

Néant

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** stockage des eaux avec effet tampon par rapport au lotissement situé en aval.

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** maintien et amélioration de la qualité de l'eau

**Enjeu(x) écologique(s) :** fort, plusieurs espèces protégées dont drosera longifolia.

### Situation actuelle :

Marais appartenant majoritairement à des propriétaires privés. Des travaux sur la partie communale (15%) du site ont été réalisés en 2014 visant à la réouverture du milieu sur des secteurs à choin noir. La partie privée souffre d'une fermeture avancée. Des travaux de restauration sont donc nécessaires. Une information des propriétaires privées devra être menée. Si certains manifestent leur intention de céder leur parcelle étudier alors la possibilité de rachat par la commune (zone entourée de propriétés communales).

### Menaces actuelles (ou potentielles) :

- Fermeture du milieu
- Assèchement. Impact des travaux liés à l'exploitation de granulats en amont à vérifier.

## Problématiques

- Quelle gestion forestière adopter sur la parcelle concernée par cette zone humide : quelles préconisations en fonction des milieux présents
- Etudier de manière plus précise le fonctionnement hydraulique de la zone

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Notice de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

- La commune a marqué sa volonté de travailler sur ce marais dans la partie dont elle est propriétaire.
- Présence d'un syndicat de rivière (Symasol) qui porte la problématique de restauration des zones humides sur le secteur.

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 5000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Symasol

Asters

Commune

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : Commune d'Allinges (à confirmer)

**Animation** : ONF – Symasol

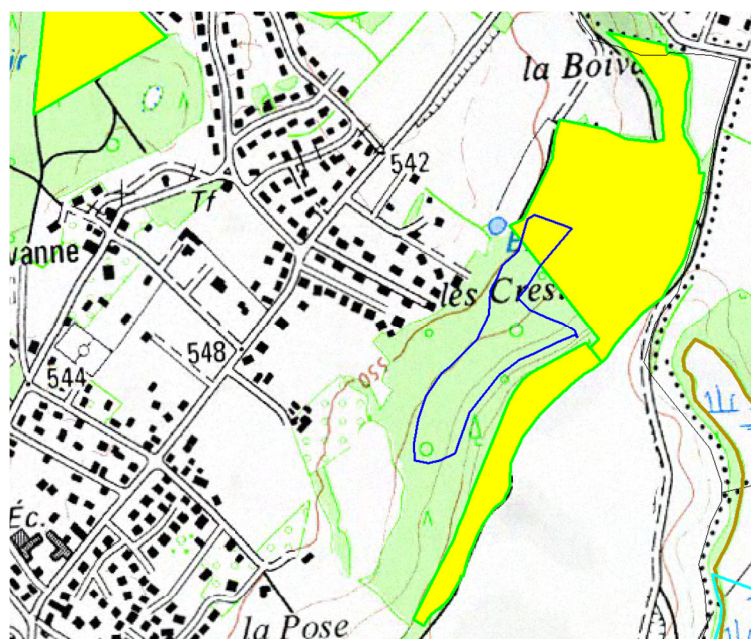
**Réalisation** : ONF

**Financements** : AERMC...

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêts publiques
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action 2

## MISE EN ŒUVRE DE LA NOTICE DE GESTION DU MARAIS DE GERU

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH         | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                                  | Niveau de<br>menace |
|----------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------|
| Marais de Géru | 0065    | 0                                                                                             | Groupement à reine des<br>prés<br>Bois marécageux à aulne | fort                |

**Type SDAGE :** Marais et landes humides de plaine

**Surface approximative en forêt publique :** 1.2 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 530 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Franc lens

**Forêt(s) concernée(s) :** FC de Franc lens

**Parcelles concernées :** NOUVS

**Proportions en forêt publique :** 30%

### Zonages réglementaires :

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** modéré à faible

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** maintien et amélioration de la qualité des eaux par épuration des eaux des terres cultivées alentours.

**Enjeu(x) écologique(s) :** autrefois très riche sur le plan biologique (plusieurs espèces protégées).

### Situation actuelle :

Le marais a subi d'importantes dégradations dans les années 1980. De profonds fossés de drainage ont été réalisés. Ils ont conduit à une modification forte de l'alimentation hydrique. Une colonisation progressive par la végétation arborée s'est mise en place conduisant à une perte de la richesse biologique du marais. La communauté de communes de la Semine a fait réaliser une notice de gestion 2011-18 par Asters. Des mesures de gestion et des propositions de restauration ont été formulées, et partiellement mises en œuvre :

- Création de mares pour favoriser les populations de batraciens (travaux réalisés)
- Travaux de lutte contre le solidage (réalisés)
- Pose de seuils sur le drain principal (non réalisée)
- Animation et suivi écologique (réalisés)

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

Fermeture du milieu.

Assèchement du site.

## Problématiques

Une solution au problème de l'alimentation hydrique du marais est un préalable indispensable aux futures opérations de gestion à mettre en œuvre. Le bouchage d'un fossé préconisé dans la notice de gestion ASTERS n'a pas été réalisé (ce fossé semble aujourd'hui cependant en partie comblé). Il semble donc important de mieux appréhender les techniques à mettre en œuvre par une étude hydraulique comprenant certainement la mise en place de piézomètres.

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Etude hydraulique et travaux afin de mieux cerner les modalités de restauration de l'alimentation hydrique du marais.
- Mise en œuvre des opérations de gestion dont travail contre les invasives et lutte contre la colonisation arbustive.

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Une dynamique de préservation des zones humides est initiée localement par la communauté de communes (avec AMO d'ASTERS).

L'aménagement forestier, dont la révision est en cours, a intégré la problématique de restauration du marais.

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de l'étude hydraulique : **6000 €**

Estimation pour la réalisation des travaux sur la végétation : **15000 €**

Suivi des effets de gestion : **5000 €**

## Partenaires potentiels de réalisation :

Communauté de Communes

Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : Commune ou Communauté de Communes de la Semine

**Animation** : ONF - Asters

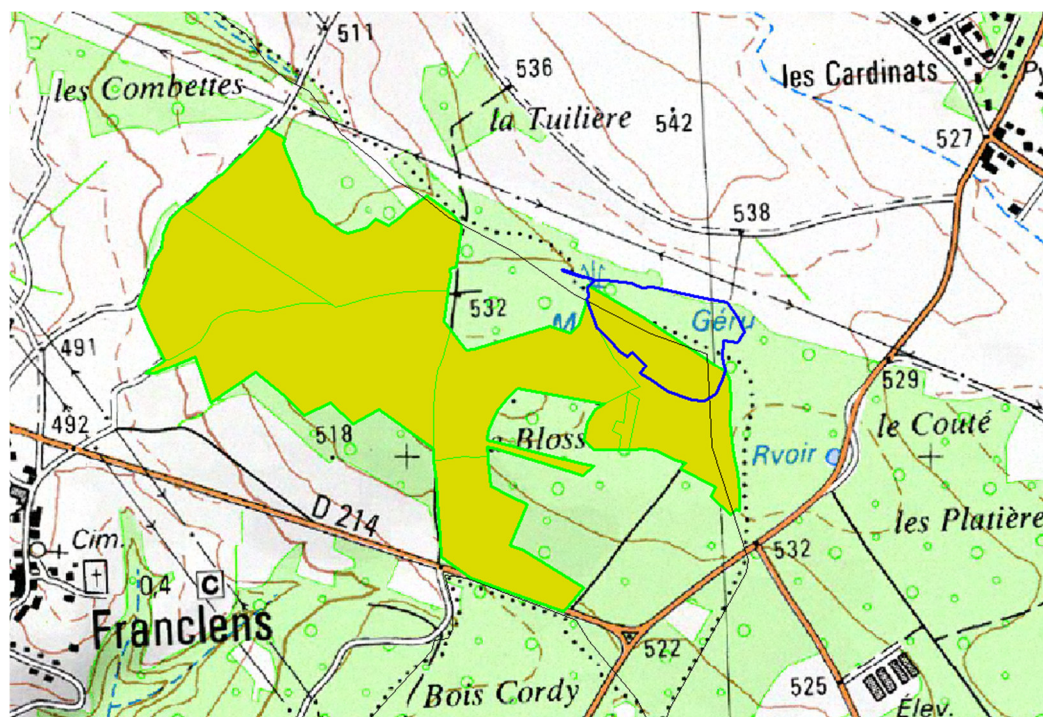
**Réalisation** : ?

**Financements** : AERMC, TDENS ?

## Photographie(s)



## Carte de localisation



- Forêt communale
- Zone issue de l'inventaire

## NOTICE DE GESTION DES « MARAIS DES HOSPICES D'ANNECY »

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH                                       | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                             | Niveau de<br>menace |
|----------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| Les Taillis/ Marais des<br>Hospices d'Annecy | 66      | 0                                                                                             | Prairie humide<br>Bas marais alcalin | fort                |

Pour mémoire : ACTION POUR LAQUELLE  
L'ONF N'A PLUS DE RESPONSABILITE  
Cette parcelle J n'est plus gérée par l'ONF  
depuis 2016. Le propriétaire a obtenu à sa  
demande la distraction du régime forestier.

**Type SDAGE** : Marais et landes humides de plaine

**Surface approximative en forêt publique** : 3.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 550 mètres

### Localisation :

**Commune(s)** : Clarafond, Chessenaz

**Forêt(s) concernée(s)** : Forêt des Hospices d'Annecy

**Parcelles concernées** : J

**Proportions en forêt publique** : 50 %

### Zonages réglementaires :

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s)** : stockage des eaux et soutien d'étéage du ruisseau des Combes

**Enjeu(x) physique / biogéochimique** : A l'extrémité nord-ouest périmètre rapproché de protection de captage dit « du Chef-Lieu »

**Enjeu(x) écologique(s)** : fort, plusieurs espèces protégées

### Situation actuelle :

Marais situé au pied du massif du Vuache. La partie localisée au nord du chemin agricole s'inscrit dans une ambiance forestière. On y observe de nombreux drains dont certains sont encore fonctionnels. Ils ont probablement été créés pour assainir la zone de manière à effectuer un reboisement, il y a quelques décennies. Ces fossés perturbent le bon fonctionnement hydraulique du marais. Ils contribuent à accentuer la fermeture du marais par la végétation. Une campagne de coupe a été effectuée récemment à l'initiative du Syndicat du Vuache.

### Menaces actuelles (ou potentielles) :

- Drainage ancien certainement lié à des essais de plantation.
- Fermeture de la zone par la végétation arbustive et arborée.

## Problématiques

Quel est l'impact du réseau de drainage

Quelles sont les actions de restauration hydraulique à proposer ?

Quelle gestion à mettre en œuvre sur les habitats présents?

## Opération(s) proposée(s)

**Type d'opération (notice gestion, travaux) :**

- Notice de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

- Maîtrise du foncier
- Implication forte du Syndicat du Vuache

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 7500 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Syndicat du Vuache

Asters

## Réalisation :

**Maîtrise d'ouvrage :** ??

**Animation :** ONF – Syndicat Aménagement du Vuache

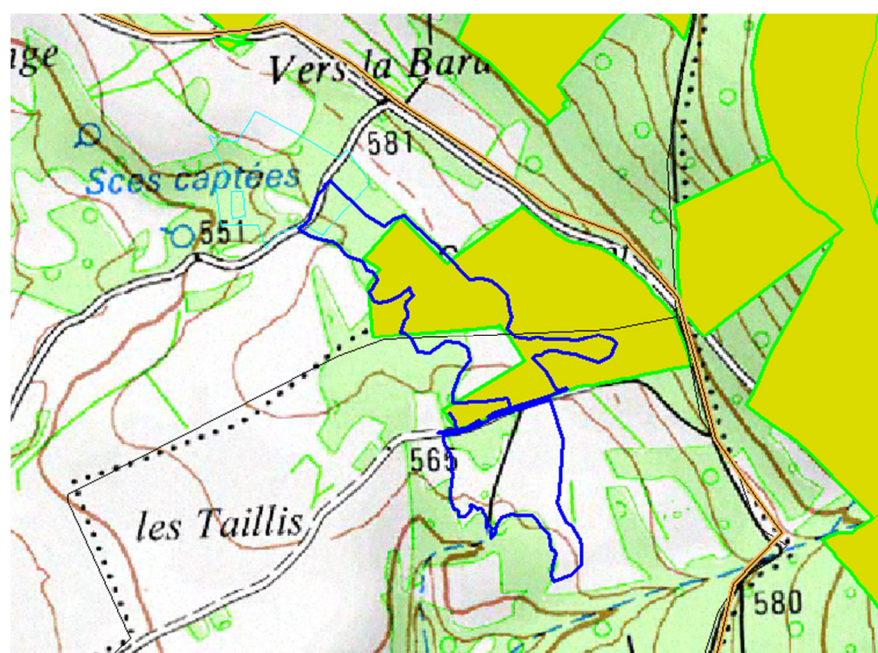
**Réalisation :**

**Financements :** AERMC,

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêts publiques
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action 4

## NOTICE DE GESTION DE LA ZONE HUMIDE DE « MOUILLE ROSSE »

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH        | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                         | Niveau de<br>menace |
|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|
| Mouille Rosse | 339     | 0                                                                                             | Tourbière bombée<br>Bas marais<br>Prairie humide | moyen               |

**Type SDAGE :** Zone humide en tête de bassin

**Surface approximative en forêt publique :** 12.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 1450 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Taninges, Les Gets

**Forêt(s) concernée(s) :** Taninges, Les Gets

**Parcelles concernées :** Taninges (8,51), Les Gets (26)

**Proportions en forêt publique :** 93%

### Zonages réglementaires :

- Arrête de biotope du Plateau de Loëx
- Site Natura 2000 du Plateau de Loëx (FR8201707)
- SAGE de l'Arve (en cours)

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** l'ensemble des tourbières du plateau donne naissance à de nombreux cours d'eau, elles contribuent donc, étant donnée leur surface, au soutien d'étiage de plusieurs ruisseaux. Le Torrent du Marderet prend sa source dans la tourbière de Mouille Rosse.

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** La tourbière de Mouille Rosse au même titre que toutes celles du plateau joue un rôle important sur la qualité biogéochimique des eaux. Elles contribuent ainsi à la fourniture d'une eau potable de qualité aux très nombreux captages d'eau destinée à la consommation humaine qui ceinturent le plateau.

**Enjeu(x) écologique(s) :** fort, présence d'une mosaïque d'habitats intéressants, et de nombreuses espèces végétales protégées.

### Situation actuelle :

La tourbière de Mouille Rosse s'inscrit dans le vaste ensemble des zones humides du plateau de Loëx dont l'intérêt est remarquable. Celui-ci a été d'ailleurs souligné à l'occasion des travaux qui ont été menés dans le cadre de la rédaction du DOCOB du site. A cette occasion l'état de conservation de ces tourbières a été jugé moyen pour certaines en raison notamment de l'envahissement par les ligneux consécutif à l'arrêt de

certaines pratiques agricoles traditionnelles. Par ailleurs autour de la tourbière de Mouille Rosse l'activité de l'exploitation forestière se poursuit.

## Menaces actuelles (ou potentielles)

- Fermeture du milieu
- Mauvaise prise en compte dans la gestion forestière.

## Problématiques

- Comment prendre en compte l'existence de ces tourbières dans la gestion forestière. Quel type de coupe ?
- Comment mettre en œuvre des travaux de restauration (lutte contre la fermeture) de manière à participer à un meilleur fonctionnement hydraulique.

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Notice de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Dynamique en lien avec Natura 2000

Maitrise foncière

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 5000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Communauté de Communes

Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : ???

**Animation** : ONF - Asters

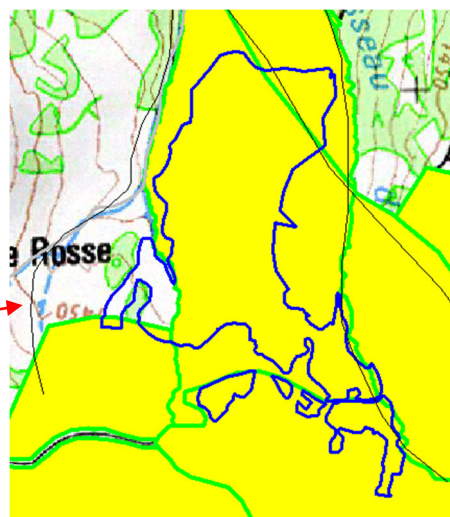
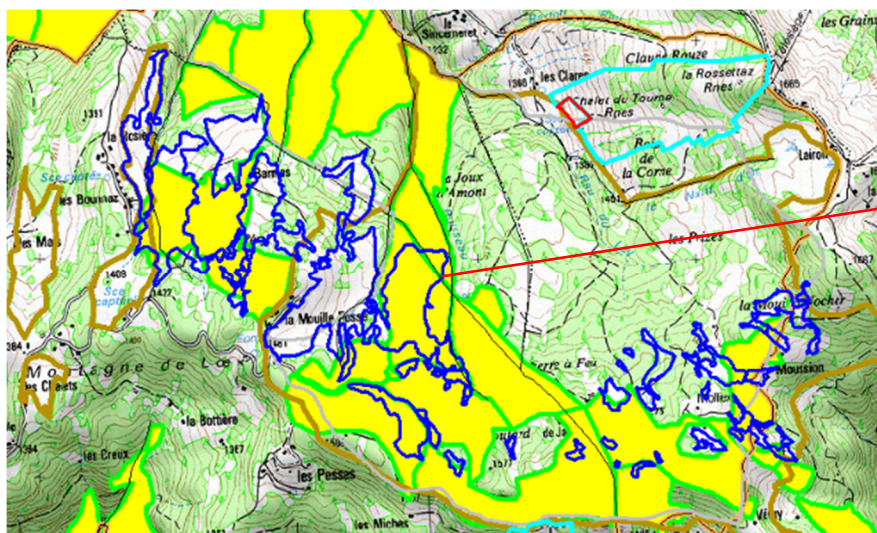
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, crédits Natura 2000

## Photographie(s)



## Carte de localisation



Zone humide de Mouille Rosse

Zones humides du plateau de Loëx

-  Forêts communales
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action 5

## PLAN DE GESTION DE LA ZONE HUMIDE DE CHAMP LAITIER EN FORET DOMANIALE DE LA HAUTE FILIERE

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH        | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                                                        | Niveau de<br>menace |
|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Champ laitier | 739     | 0                                                                                             | Groupeement à reine des<br>prés<br>Prairie humide<br>Tourbière<br>Magnocaricaie | fort                |

**Type SDAGE :** Zone humide de bas-fonds en tête de bassin

**Surface approximative en forêt publique :** 72.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 1350 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Thorens Glières

**Forêt(s) concernée(s) :** FD de la Haute Filière

**Parcelles concernées :** 38, 40, 50

**Proportions en forêt publique :** 100%

### Zonages réglementaires :

Zone Natura 2000 FR 8201704 Les Frettes-Massif des Glières

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s).** La zone constitue le bassin d'alimentation du nant des Brassets affluent de la Fillière. La création de la forêt RTM au sein de laquelle est englobée cette zone humide avait été motivée justement pour réguler les crues de la Fillière.

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** fort, zone située en totalité dans le périmètre rapproché de protection du captage de Pont de Pierre (source importante localement).

**Enjeu(x) écologique(s) :** La zone se situe dans le site Natura 2000 des Glières. Elle accueille plusieurs espèces protégées de la faune et de la flore.

### Situation actuelle :

Cette zone humide est entièrement pâturée par un important troupeau de génisses qui est conduit en pâturage tournant. Le site de grande valeur écologique offre un paysage sauvage aux portes de l'agglomération d'Annecy. L'accès est réglementé pour les véhicules, et la marche pour atteindre le site limite la fréquentation touristique de masse.

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

- Fermeture du milieu
- Piétinement et déstructuration possible des habitats du fait du stationnement des bêtes dans les zones humides (proximité des zones de sources, écoulements de surface, habitats tourbeux liés). Ponctuellement on assiste à un certain surpâturage qui peut avoir des conséquences négatives sur la qualité des milieux en général et de l'eau.

## Problématiques

- La problématique principale consiste à mieux gérer le pâturage sur les zones humides.
- Mieux comprendre le fonctionnement hydraulique

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Plan de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Dynamique en lien avec Natura 2000  
Maîtrise du foncier (forêt domaniale)

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation le plan de gestion : **10000 €**

## Partenaires potentiels de réalisation :

Communauté de Communes

Asters

SEA

## Réalisation :

**Maîtrise d'ouvrage** : ONF

**Animation** : ONF – Asters - SEA

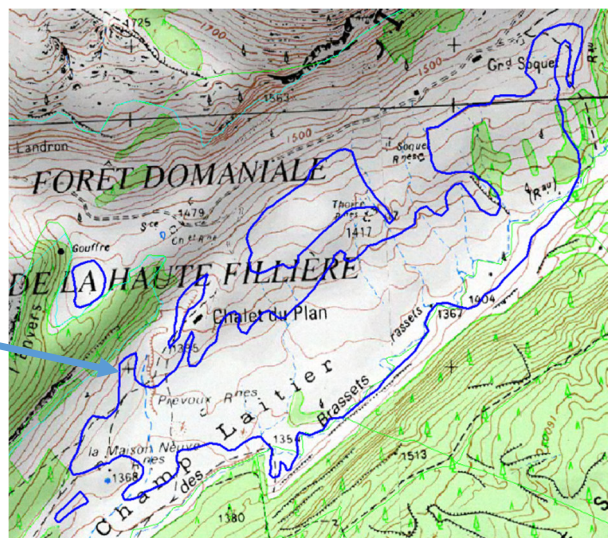
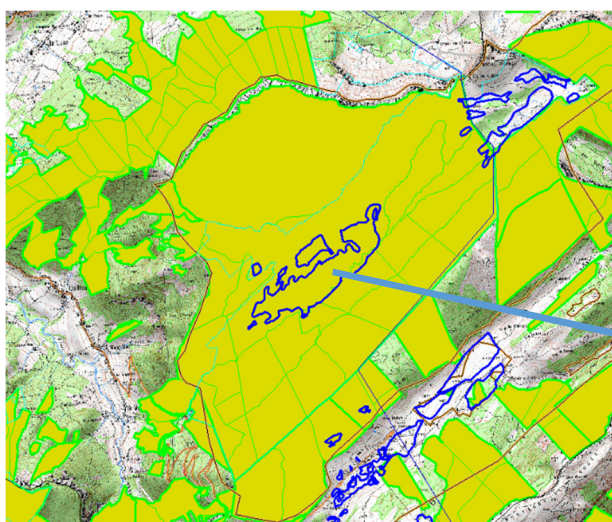
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, crédits Natura 2000

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêts domaniale et communale
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action **6**

## PLAN DE GESTION DU MARAIS DE DOUSSARD

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH                                                  | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                                                             | Niveau de<br>menace |
|---------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Marais de Doussard/ Les<br>Plaffes et Marais<br>Bouvard | 760     | 0                                                                                             | Ruisseau de montagne<br>Aulnaie frênaie<br>Formation à grande<br>laïche<br>Roselière | fort                |

**Type SDAGE** : Marais et lande humide de plaine

**Surface approximative en forêt publique** : 8.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 450 mètres

### Localisation :

**Commune(s)** : Lathuile

**Forêt(s) concernée(s)** : FC de Lathuile

**Parcelles concernées** : 11

**Proportions en forêt publique** : 50%

### Zonages réglementaires :

NEANT

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s)** : stockage des eaux et soutien d'étiage du torrent de la Bornette

**Enjeu(x) physique / biogéochimique** : épuration des eaux provenant des terres alentours avant restitution au ruisseau de la Bornette et au lac d'Annecy.

**Enjeu(x) écologique(s)** : plusieurs espèces protégées faune flore.

### Situation actuelle :

Ce marais autrefois connecté au ruisseau de la Bornette a subi les influences négatives du recalibrage de ce dernier. L'alimentation hydrique a été perturbée et l'évolution des milieux s'en trouve affectée de manière négative (banalisation). Par ailleurs la fonctionnalité hydrique est perturbée.

### Menaces actuelles (ou potentielles)

L'état de conservation des milieux présents va poursuivre sa dégradation. En périphérie du site des remblais de matériaux divers tangent la zone humide.

## Problématiques

Il convient de restaurer les fonctions hydrauliques et écologiques de cette zone dans un milieu présentant des contraintes liées à la pression de l'urbanisation. Par ailleurs la fonction d'accueil doit être préservée.

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

La relative complexité de la problématique de ce site milite pour la réalisation d'un plan de gestion avant toute intervention. Un volet particulier traitant de la restauration hydraulique devra être envisagé.

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Le Conseil Départemental porte actuellement un projet de classement du site en Espace Naturel Sensible. Par ailleurs l'aménagement de la forêt communale est en cours de révision. En revanche une partie du site est constitué de parcelles privées. En fonction des résultats de l'étude initiale une démarche foncière devra probablement être lancée.

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation du plan de gestion y compris étude hydraulique : 25000 €

## Partenaires potentiels de réalisation

CD 74. Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : Commune de Lathuile

**Animation** : ONF – CD 74

**Réalisation** :

**Financements** : AERMC

## Photographie(s)

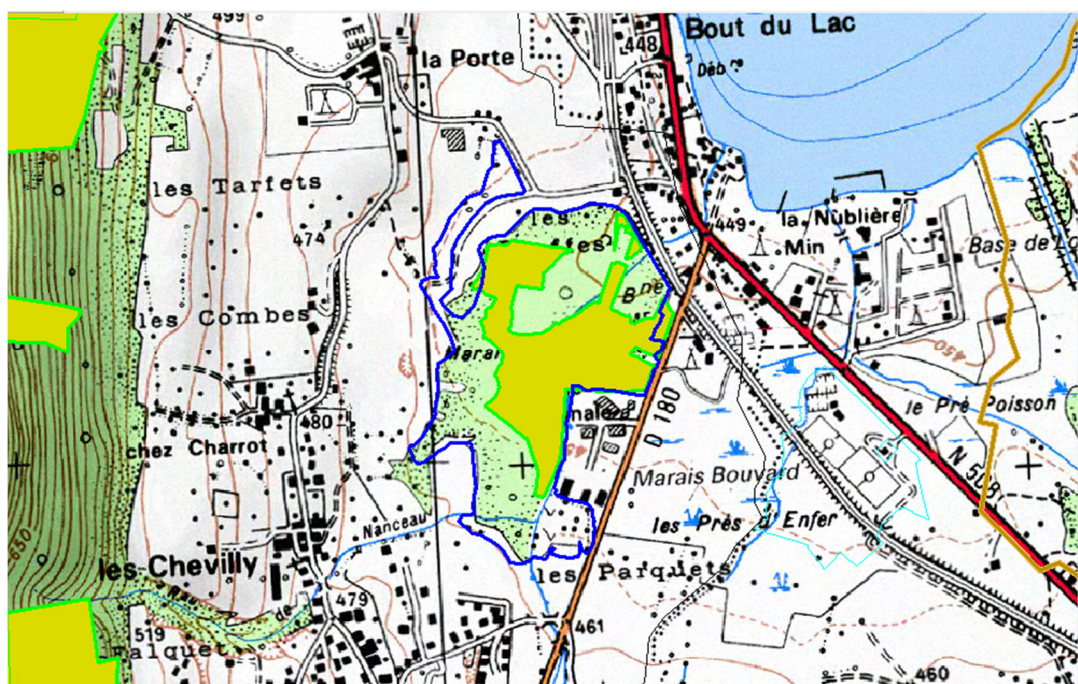


Aulnaie glutineuse



Ruisseau de la Bornette recalibré

## Carte de localisation



-  Forêts publiques
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action 7

## NOTICE DE GESTION DE LA ZONE HUMIDE « ENTRE LES BOUNNAZ ET BARMES »

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH                         | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                         | Niveau de<br>menace |
|--------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|
| Entre les Bounnaz et<br>Barmes | 889     | 0                                                                                             | Tourbière bombée<br>Bas marais<br>Prairie humide | moyen               |

**Type SDAGE :** Zone humide en tête de bassin

**Surface approximative en forêt publique :** 10 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 1450 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Taninges

**Forêt(s) concernée(s) :** Taninges

**Parcelles concernées :** 62

**Proportions en forêt publique :** 55%

### Zonages réglementaires :

- Arrête de biotope du Plateau de Loëx
- Site Natura 2000 du Plateau de Loëx (FR8201707)
- SAGE de l'Arve (en cours)

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** l'ensemble des tourbières du plateau donne naissance à de nombreux cours d'eau, elles contribuent donc, étant donnée leur surface, au soutien d'étiage de plusieurs ruisseaux

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** La tourbière de entre les Bounnaz et Barmes au même titre que toutes celles du plateau joue un rôle important sur la qualité biogéochimique des eaux. Elles contribuent ainsi à la fourniture d'une eau potable de qualité aux très nombreux captages d'eau destinée à la consommation humaine qui ceinturent le plateau.

**Enjeu(x) écologique(s) :** fort, présence d'une mosaïque d'habitats intéressants

### Situation actuelle :

La tourbière de entre les Bounnaz et Barne s'inscrit dans le vaste ensemble des zones humides du plateau de Loëx dont l'intérêt est remarquable. Celui-ci a été d'ailleurs souligné à l'occasion des travaux qui ont été menés dans le cadre de la rédaction du DOCOB du site. A cette occasion l'état de conservation de ces tourbières a été jugé moyen pour certaines en raison notamment de l'envahissement par les ligneux consécutif à l'arrêt de certaines pratiques agricoles traditionnelles. Par ailleurs autour de la tourbière de Mouille Rosse l'activité de l'exploitation forestière se poursuit. Une réflexion sur la mise aux normes de la

desserte forestière et pastorale, dans un esprit d'une meilleure prise en compte des zones humides présentes, doit être engagée.

## Menaces actuelles (ou potentielles)

- Fermeture du milieu
- Mauvaise prise en compte dans la gestion forestière.
- Rendre la desserte plus compatible avec la présence de zones humides

## Problématiques

- Comment prendre en compte l'existence de la zone humide dans la gestion forestière.
- Comment adapter la desserte?
- Comment mettre en œuvre des travaux de restauration (lutte contre la fermeture) de manière à participer à un meilleur fonctionnement hydraulique.

## Opération(s) proposée(s)

**Type d'opération (notice gestion, travaux) :**

- Notice de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Dynamique en lien avec Natura 2000

Maitrise foncière

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 4000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Communauté de Communes

Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage :** ???

**Animation :** ONF - Asters

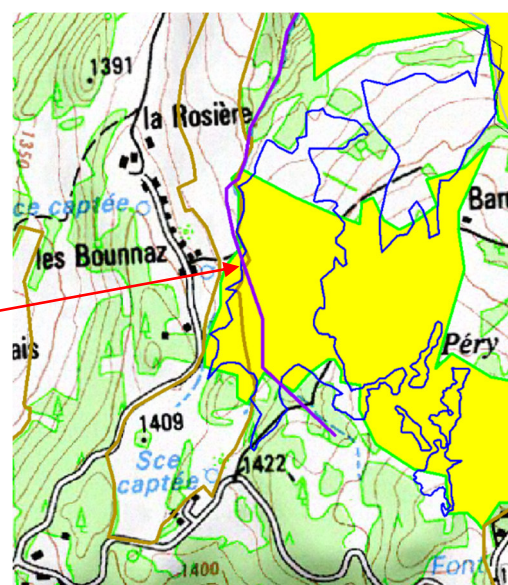
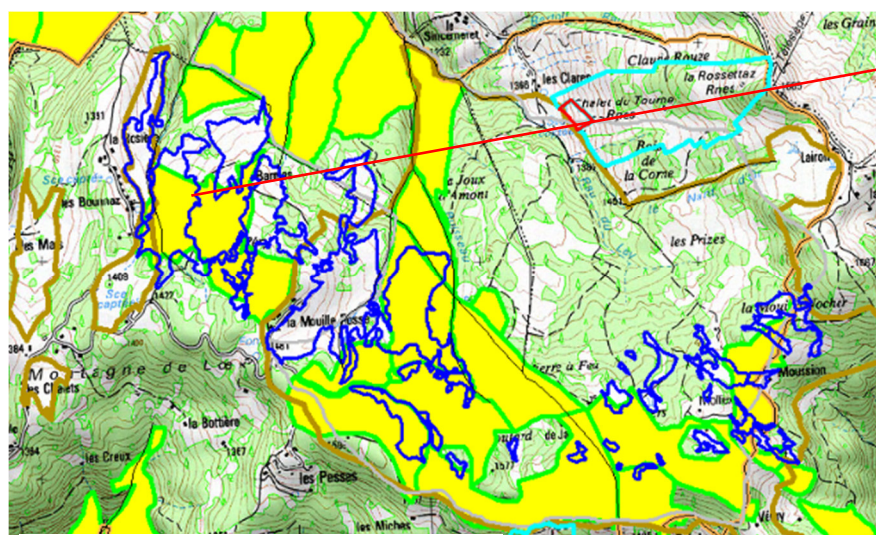
**Réalisation :**

**Financements :** AERMC, crédits Natura 2000

## Photographie(s)



## Carte de localisation



Zone humide « entre les Bounnaz et Barmes

Zones humides du plateau de Loëx

- Forêts communales
- Zone issue de l'inventaire

## NOTICE DE GESTION ZONE HUMIDE DU FRENAY OUEST

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH       | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                             | Niveau de<br>menace |
|--------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------|
| Frenay Ouest | 1713    | 0                                                                                             | Eau dormante<br>Tourbière bombée active<br>Roselière | moyen               |

**Type SDAGE :** zone humide ponctuelle, bordure de plan d'eau.

**Surface approximative en forêt publique :** 0.34 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 950 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** St Paul en Chablais

**Forêt(s) concernée(s) :** FC St Paul en Chablais

**Parcelles concernées :** 7

**Proportions en forêt publique :** 90%

### Zonages réglementaires :

Site Natura 2000 du plateau de Gavot FR 8201723

Arrête de protection de biotope « zones humides du plateau de Gavot »

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** modéré à faible

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** Moyen ( ? ) zone située dans l'impluvium des eaux minérales d'Evian.

**Enjeu(x) écologique(s) :** plusieurs espèces protégées dont carex limosa, drosera rotundifolia. Habitats intéressants pour les libellules et les batraciens

### Situation actuelle :

Etang installé dans un « cirque » issu du retrait du glacier du Rhône, surplombé d'une forêt de hêtre sur les pentes les plus raides. La partie des rives, au relief plus adouci, accueille une prairie et laisse l'accès aux animaux pour un abreuvement dans l'étang. Une tourbière est présente au centre de la zone.

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

- Ombrage important occasionné par la forêt qui ceinture la zone.
- Tourbière colonisée par la végétation ligneuse (épicéa, bouleau)
- Problème de l'abreuvement direct du bétail dans l'étang avec risque d'eutrophisation

## Problématiques

- Comment gérer la ceinture boisée qui entoure la zone humide.
- Quelle action de restauration entreprendre sur la tourbière
- Comment trouver une substitution à l'abreuvement direct du bétail dans l'étang

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Notice de gestion

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

- Dynamique portée par Natura 2000
- Maitrise foncière

## Chiffrage :

Notice gestion : 5000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

- Communauté communes Pays Gavot
- Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : Commune ou Communauté de Communes

**Animation** : ONF - Asters

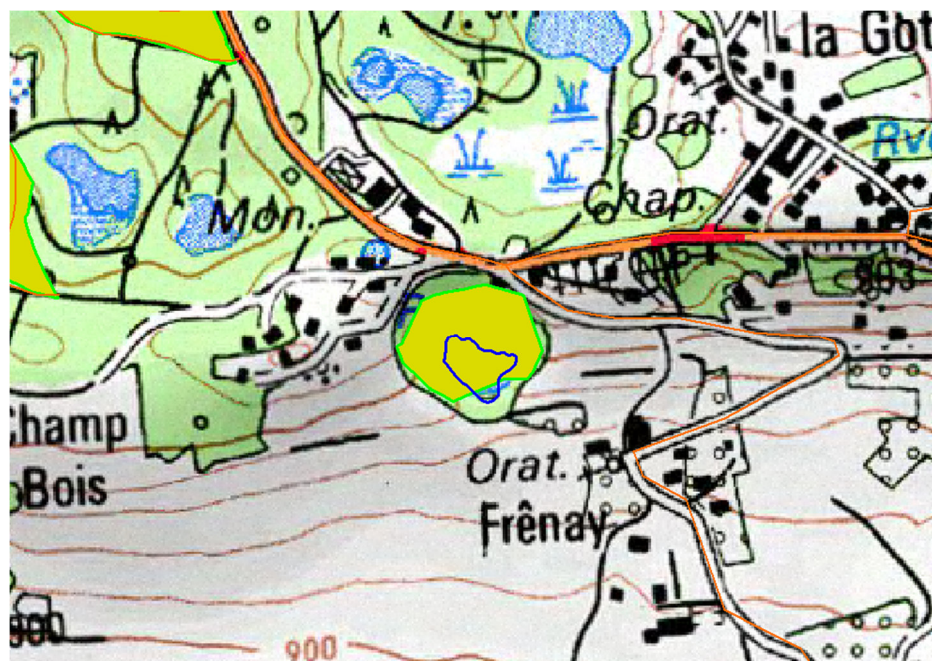
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, TDENS ?

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêt communale
-  Zone issue de l'inventaire

## NOTICE DE GESTION

### ZONE HUMIDE L'EPERON NORD-EST / FD DE MEGEVE

#### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH            | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                    | Niveau de<br>menace |
|-------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------|
| L'Eperon Nord Est | 2255    | 0                                                                                             | Tourbière bombée active<br>Bas marais acide | moyen               |

**Type SDAGE** : zone humide de tête de bassin versant

**Surface approximative en forêt publique** : 5.7 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 1700 mètres

#### Localisation :

**Commune(s)** : Megève

**Forêt(s) concernée(s)** : forêt domaniale de Megève.

**Parcelles concernées** : 1

**Proportions en forêt publique** : 100%

#### Zonages réglementaires :

- SAGE de l'Arve (en cours)

#### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s)** : alimentation et soutien d'étiage du ruisseau le Foron

**Enjeu(x) physique / biogéochimique** : maintien et amélioration de la qualité de l'eau

**Enjeu(x) écologique(s)** : fort, habitats et espèces protégées dont drosera rotundifolia

#### Situation actuelle :

Zone constituée d'une mosaïque de tourbières et de landes à rhododendron.

La zone mériterait des prospections naturalistes complémentaires.

Un sentier du tétras-lyre a été créé à l'initiative du syndicat intercommunal de l'Espace Mont-Blanc afin de faire découvrir le biotope de l'espèce tétras-lyre. Il longe la zone humide. Celle-ci était très asséchée le jour de la visite (été 2015 particulièrement sec). L'alimentation en eau semble provenir de résurgences en pied de talus.

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

Fermeture du milieu

## Problématiques

Plusieurs questions se posent quant à la gestion de la tourbière : favoriser l'évolution naturelle, déboiser là où l'aulnaie progresse ? Quel est ou quels sont le(s) impact(s) de la fréquentation touristique ? Amélioration à prévoir en termes d'accueil du public ?

## Opération(s) proposée(s)

**Type d'opération (notice gestion, travaux) :**

- Plan de gestion
- > Réalisation d'un diagnostic hydraulique et écologique complémentaire (habitat, faune, flore) en vue de proposition d'action de gestion et/ou de préservation.

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

- Maîtrise foncière (forêt domaniale)
- Une dynamique de préservation des zones humides est initiée localement.

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 7000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Asters

Commune de Megève

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : ONF

**Animation** : ONF - Asters

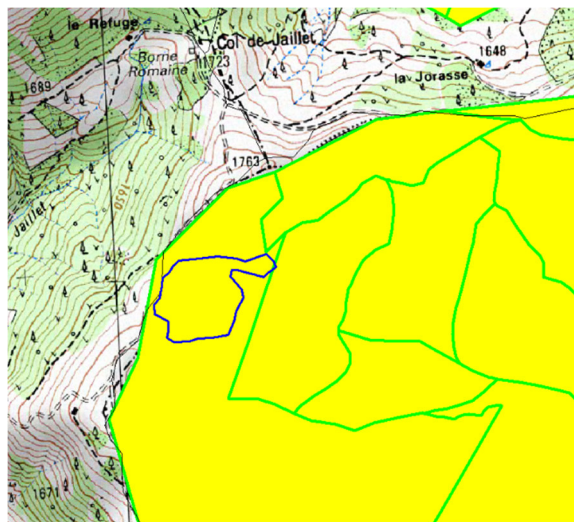
**Réalisation** : ONF

**Financements** : AERMC,

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêts communale et domaniale
-  Zone issue de l'inventaire

Fiche action **10**

## MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION DE LA FORET ALLUVIALE DU FIER

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH                                             | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : <i>supplément 2014 ONF</i> | Habitats                                                     | Niveau de<br>menace |
|----------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------|
| Fier tressant des<br>Salignons au pont de<br>Dingy | 2538    | 0                                                                                                    | Banc de graviers<br>Galerie d'aulne blanc<br>Aulnaie frênaie | fort                |

**Type SDAGE** : zone humide de plaine alluviale

**Surface approximative en forêt publique** : 40 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 530 mètres

### Localisation :

**Commune(s)** : Alex, Dingy St Clair, la Balme de Thuy

**Forêt(s) concernée(s)**: FC Alex, Dingy St Clair, Forêt départementale (application du régime forestier en cours)

**Parcelles concernées** : Alex (X,Z) ;Dingy ( 22)

**Proportions en forêt publique** : environ 40%

## Zonages réglementaires :

Neant

## Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** fort, zone potentiellement favorable au stockage des crues.

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** fort

**Enjeu(x) écologique(s) :** Intérêt des habitats alluviaux qui ont fortement régressé à l'échelle départementale. Plusieurs espèces protégées de la faune et de la flore.

## Situation actuelle :

La zone d'une longueur de 3.5 km englobe le lit mineur du Fier ainsi que les boisements rivulaires adjacents (saulaie arbustive, frênaie alluviale plus ou moins enrésinée). Le Fier a subi un profond abaissement de son profil en long au cours des dernières décennies. Des tentatives de stabilisation ont été opérées par la création de seuils. Pour autant les peuplements forestiers présents ont réagi à l'abaissement de la nappe d'accompagnement par un début de modification des successions végétales.

Par ailleurs le site est très fréquenté par le public qui pratique de nombreuses activités : baignade, marche, VTT... Le CD 74 est propriétaire de la majorité des terrains sur la zone. Il a lancé une procédure de classement en ENS et a conduit plusieurs études : hydraulique, de valorisation du site et écologique. Celles-ci serviront à alimenter un plan de gestion en cours de rédaction.

Par ailleurs l'ensemble des parcelles appartenant au département bénéficieront du régime forestier en 2016.

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

Le lit du Fier s'est fortement incisé au cours des dernières décennies suite notamment à des extractions de matériaux importantes. La rivière qui présentait un lit « en tresse » se chenalise progressivement. La réalisation de seuils, il y a une vingtaine d'année, a tenté de corriger ce problème. Malgré tout, la déconnexion des peuplements reste importante et la rivière ne s'exprime plus dans son espace de mobilité.

La fréquentation non maîtrisée du site (circulation engins motorisés) peut perturber les habitats et les espèces.

## Problématiques :

- Quelle gestion sylvicole et quel entretien préconiser pour la gestion des peuplements forestiers humides présents.
- Comment organiser l'accueil du public ?

## Opération(s) proposée(s)

Mise en œuvre des préconisations de gestion proposées par le Conseil Départemental dans le cadre plan de gestion de l'ENS

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

### Faisabilité :

Bonne  
Pilotage CD 74  
Maîtrise foncière

### Chiffrage :

En fonction du chiffrage des mesures prévues dans le plan de gestion.

### Partenaires potentiels de réalisation :

CD 74  
Communes  
Asters, ONF

### Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : CD 74, communes

**Animation** : ONF

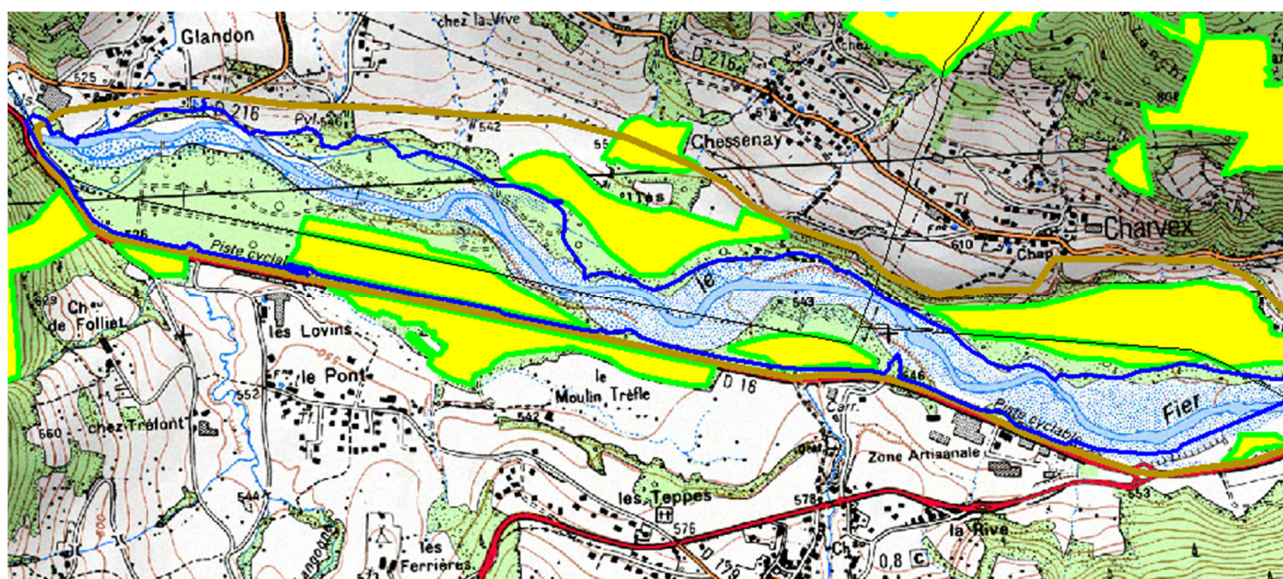
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, TDENS

### Photographie(s)



## Carte de localisation



 Forêt communale (forêt départementale non portée sur ce plan)

 Zone issue de l'inventaire

Fiche action **11**

## NOTICE DE GESTION ZONE HUMIDE DE RICHEFOUR

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH    | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                    | Niveau de<br>menace |
|-----------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Richefour | ONF 18  | 1                                                                                             | Megaphorbiaie<br>Plan d'eau | moyen               |

**Type SDAGE** : zone humide tête de bassin versant

**Surface approximative en forêt publique** : **5.5 ha** (mais seulement 2 ha pour la notice de gestion)

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 1500 mètres

### Localisation :

**Commune(s)** : Seytroux

**Forêt(s) concernée(s)** : FC de Seytroux

**Parcelles concernées** : I, B1, C1

**Proportions en forêt publique** : 100%

### Zonages réglementaires :

Neant

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s)** : Contribution à l'alimentation en eau du ruisseau de l'Avenchéreau

**Enjeu(x) physique / biogéochimique** : bassin d'alimentation de plusieurs captages communaux juste en aval.

**Enjeu(x) écologique(s)** : mare avec libellule, intérêt des mégaphorbiaies.

### Situation actuelle :

Cette zone est composée principalement de mégaphorbiaies montagnardes entrecoupées de futaies résineuses claires. Ces mégaphorbiaies proviennent certainement de l'abandon du pastoralisme. Elles constituent un stade de transition. Les mégaphorbiaies sont des habitats souvent originaux, bien souvent méconnus tant du point de vue de la dynamique, que de leur typicité, répartition, écologie etc. La dynamique et l'écologie de ces mégaphorbiaies patrimoniales restent à étudier.

Par ailleurs une mare, certainement creusée pour l'alimentation du bétail, est présente à l'extrémité ouest de la zone. Elle abrite des pontes de grenouille rousse et de nombreuses libellules.

### Menaces actuelles (ou potentielles) :

- Pour la mare : **envasement**.

- Pour les mégaphorbiaies, les menaces suivantes peuvent être évoquées
  - **Exploitation forestière sans prise en compte suffisante des mégaphorbiaies et de leur alimentation** en eau : dégradation par le passage des tracteurs forestiers lors des exploitations (perturbation du régime hydrique), dépôt des rémanents d'exploitation, ouverture brutale (coupe forte, etc.)...
  - **Fermeture du milieu ?**

## Problématiques

- Mare : gestion par curage ?
- Mégaphorbiaie : la question suivante de la gestion forestière se pose : en fonction du type de mégaphorbiaie, **quelle gestion forestière adopter en périphérie de celle-ci** ? À l'échelle de la parcelle (concrètement et facilement applicable par l'agent : favoriser les résineux ou les feuillus ? jusqu'à quel point ouvrir une mégaphorbiaie ? etc.),

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

Notice de gestion traitant :

- des préconisations de gestion à mettre en œuvre sur les mégaphorbiaies et transposition possible aux habitats similaires présents à l'échelle départementale.
- Prospections naturalistes
- Préconisation pour la gestion de la mare

Cette notice et les interventions ultérieures concerneraient uniquement **l'extrémité ouest de la zone (mare et alentours), sur environ 2 ha**, qui concentre les enjeux principaux.

## Intérêt de l'opération

- améliorer la prise en compte des mégaphorbiaies intra forestières dans la gestion forestière,
- préserver des milieux humides fonctionnels, en particulier une mare.

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 6500 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Asters

## Réalisation :

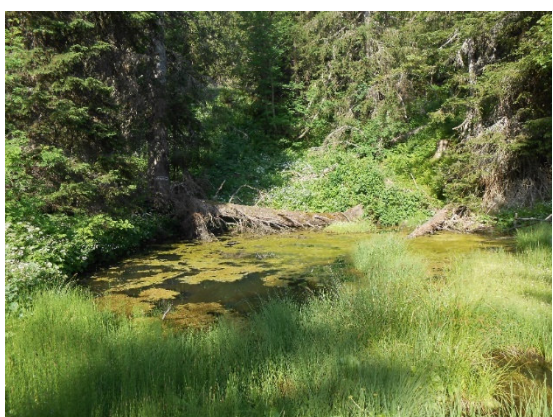
**Maitrise d'ouvrage** : ??

**Animation** : ONF - Asters

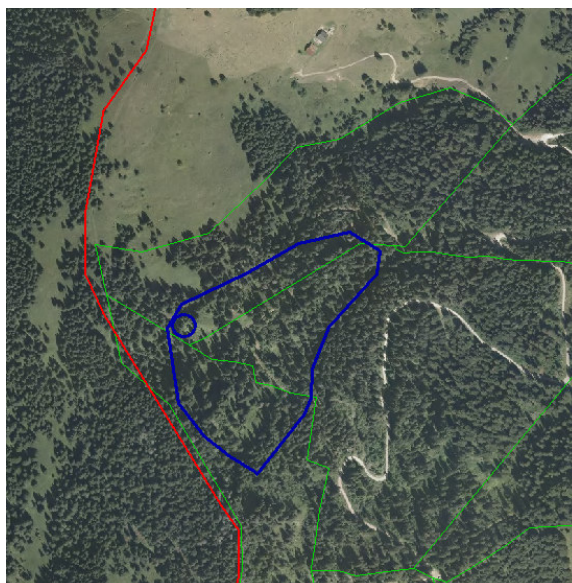
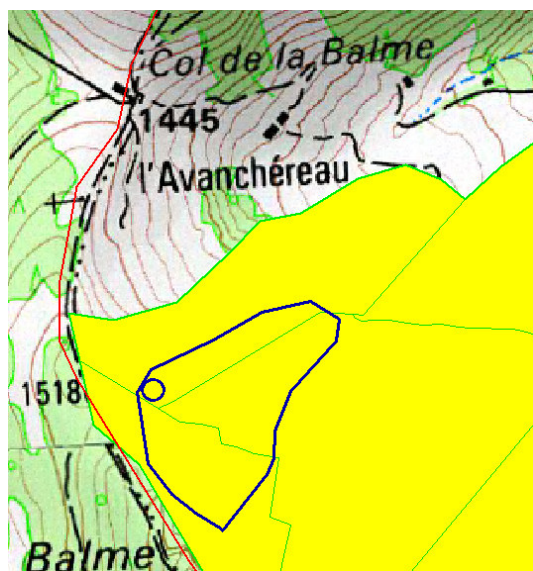
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC,

## Photographie(s)



## Carte de localisation



Forêt communale



Zone issue de l'inventaire ONF

## NOTICE DE GESTION ZONE HUMIDE DU LAYS

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

**Nom(s) et code(s) :**

| Nom ZH  | Code ZH          | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                                                  | Niveau de<br>menace |
|---------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------|
| Le Lays | ONF 32<br>ONF 33 | 1                                                                                             | Groupe à reine des<br>près<br>Prairie humide<br>Tourbière | moyen               |

**Type SDAGE :** zone humide tête de bassin versant

**Surface approximative en forêt publique :** 2.5 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 1600 mètres

### Localisation :

**Commune(s) :** Nancy/Cluses

**Forêt(s) concernée(s) :** FC de Nancy/Cluses

**Parcelles concernées :** 44, 45

**Proportions en forêt publique :** 100%

### Zonages réglementaires :

- SAGE de l'Arve (en cours)
- Zone Natura 2000 des Aravis 8201701

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** moyen

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** zones humides intégrées au périmètre de protection éloignée de plusieurs captages d'eau destinée à la consommation humaine, d'où une fonction importante sur la qualité.

**Enjeu(x) écologique(s) :** zone insuffisamment prospectée mais mosaïque d'habitat intéressante (tourbière, mégaphorbiaie, petites zones d'eau libre).

### Situation actuelle :

Le site occupe un plateau parfois en légère pente ou se côtoient une mosaïque d'habitats constituée de peuplements résineux et de milieux humides assez variées (mégaphorbiaie, prairie humide, micro tourbière) ; La forêt alentour a fait l'objet d'une exploitation il y a quelques années encore visible par la présence de nombreuses traces d'engin de débardage. Certaines ont été favorables puisqu'elles ont constitué un habitat intéressant pour le triton alpestre.

## Menaces actuelles (ou potentielles) :

Fermeture de la zone

Risque d'une mauvaise prise en compte dans la gestion forestière (débardage)

## Problématiques

Anciens fossés à usage pastoral dont l'impact serait à étudier

Prise en compte de la ZH dans la gestion forestière (nombreuses traces anciennes de tracteur forestier)

Quelle gestion de la végétation mettre en œuvre ?

## Opération(s) proposée(s)

### Type d'opération (notice gestion, travaux) :

- Notice de gestion :
  - Prospection naturaliste préalable dont cartographie habitat
  - Caractérisation du fonctionnement hydraulique
  - Préconisations de gestion des peuplements

## Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

## Faisabilité :

Dynamique en lien avec Natura 2000 et SAGE

Maîtrise foncière

## Chiffrage :

Estimation pour la réalisation de la notice de gestion : 5000 €

## Partenaires potentiels de réalisation :

Communauté de Communes

SM3A

Asters

## Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : ONF

**Animation** : ONF - Asters

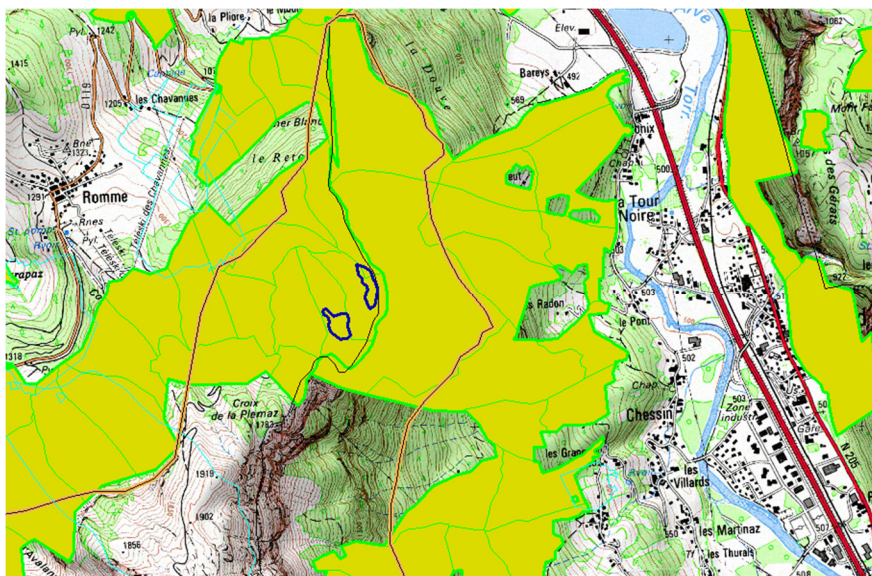
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, crédits Natura 2000

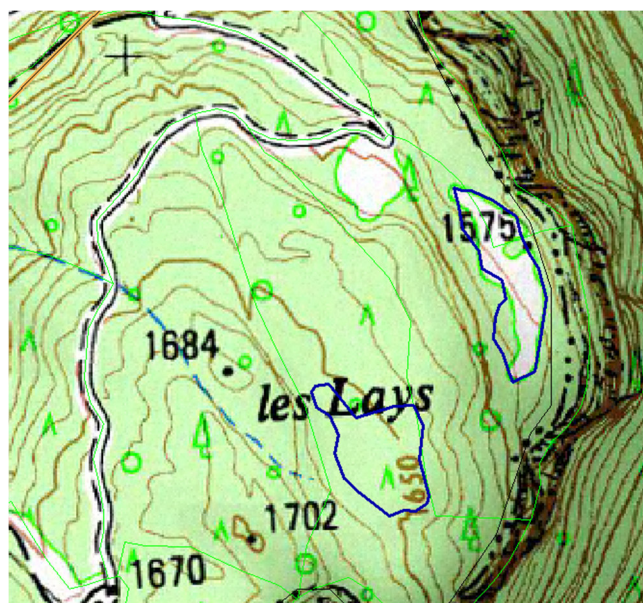
## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêt communale
-  Zone issue de l'inventaire de terrain



## NOTICE DE GESTION

### UNE MARE SUR LA COMMUNE DE THORENS-GLIERES

#### Zone(s) humide(s) concernée(s)

**Nom(s) et code(s) :**

| Nom ZH | Code ZH | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats   | Niveau de<br>menace |
|--------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------|
|        | ONF 48  | 1                                                                                             | Plan d'eau | moyen               |

**Type SDAGE :** zone humide ponctuelle

**Surface approximative en forêt publique :** 0,2 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s) :** 1000 mètres

#### Localisation :

**Commune(s) :** Thorens Glières

**Forêt(s) concernée(s) :** FC de Thorens Glières

**Parcelles concernées :**

**Proportions en forêt publique :** 100%

#### Zonages réglementaires :

Néant

#### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s) :** Participe certainement à l'alimentation de l'un des affluents du torrent du Flan

**Enjeu(x) physique / biogéochimique :** Non connus

**Enjeu(x) écologique(s) :** Prospections insuffisantes. Flore : présence de quelques sphaignes, saules au milieu de la mare. Faune : de nombreux têtards de grenouille rousse, triton. Faune spécifique aux mares karstiques ?

#### Situation actuelle :

La mare se situe dans une petite dépression fermée par un verrou. Elle est alimentée par une résurgence karstique laissant apparaître un débit régulier d'une eau très claire. L'exutoire est constitué par un petit ruisseau s'écoulant au sud. A proximité sont présentes d'autres résurgences qui donnent naissance à un véritable ruisseau.

L'environnement très boisé est constitué d'une forêt mélangée d'épicéa et de feuillus divers (érable, frêne, hêtre). La zone est desservie par une piste qui se termine en aval de la mare. Une coupe de feuillus a été

marquée récemment. Des arbres situés dans la pente de la frange nord ont été marqués dans le but d'éclaircir la mare.

Intérêt hydraulique : voir le lien avec la présence des captages d'eau potable situés en aval (à priori plutôt dans le périmètre éloigné).

La mare fait l'objet d'un atterrissement marqué.

### Menaces actuelles (ou potentielles) :

.Envasement et envahissement de la mare par la végétation.

### Problématiques :

Mieux comprendre le fonctionnement hydraulique particulier de cette mare.

Mieux la prendre en compte dans la gestion forestière (quel type de coupe à proximité)

### Opération(s) proposée(s)

**Type d'opération (notice gestion, travaux) :**

- **Notice de gestion**

### Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

### Faisabilité :

Maitrise foncière.

### Chiffrage :

Notice gestion : 4000

### Partenaires potentiels de réalisation :

### Réalisation :

**Maitrise d'ouvrage** : Commune ou Communauté de Communes

**Animation** : ONF - Asters

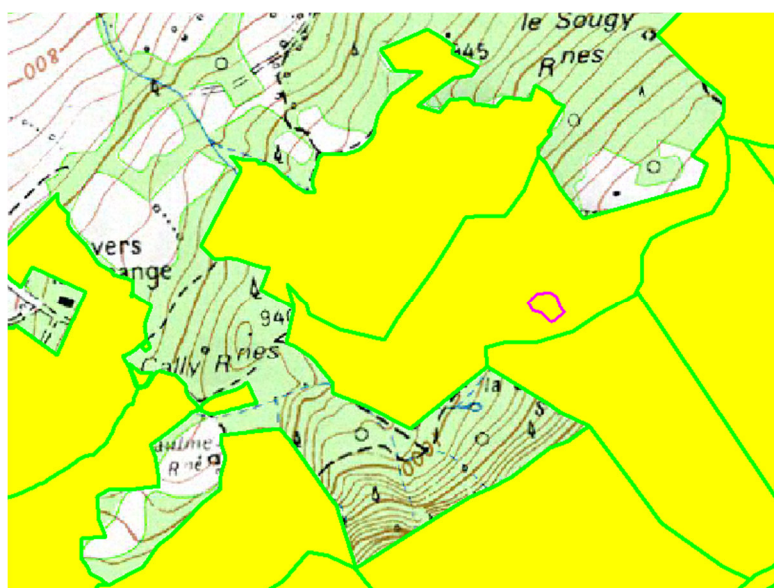
**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, TDENS ?

## Photographie(s)



## Carte de localisation



-  Forêt communale
-  Zone issue de l'inventaire ONF

## PLAN DE GESTION ZONES HUMIDES DE LA COMBE DE VERNANT

### Zone(s) humide(s) concernée(s)

Nom(s) et code(s) :

| Nom ZH                                  | Code ZH                                                         | Origine ZH :<br>0 : issues de l'inventaire<br>départemental des ZH<br>1 : supplément 2014 ONF | Habitats                        | Niveau de<br>menace |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| Zones humides de la<br>combe de Vernant | 1883, 1914,<br>1924, 3266,<br>3267, 3268,<br>3269,<br>3474,3475 | 0                                                                                             | Tourbière<br>Bas marais<br>Mare | Moyen à fort        |

**Type SDAGE** : zone humide de tête de bassin versant

**Surface approximative en forêt publique** : 8 ha

**Altitude de la (des) zone(s) humide(s)** : 1800 mètres

### Localisation :

**Commune(s)** : Arâches

**Forêt(s) concernée(s)** : Terrain appartenant à la Société d'aménagement Arve Giffre (contrat de gestion passé avec l'ONF)

**Parcelles concernées** : K, L

**Proportions en forêt publique** : environ 100%

### Zonages réglementaires :

### Enjeux connus :

**Enjeu(x) hydraulique(s)** : fort, régulation du régime des eaux. Bassin d'alimentation du torrent de l'Epine.

**Enjeu(x) physique / biogéochimique** : fort, zones humides en partie incluses dans le périmètre rapproché du captage du lac de Vernant

**Enjeu(x) écologique(s)** : fort, plusieurs espèces protégées de la faune et de la flore dont drosera rotundifolia, dactylorhiza trausteineri, potamogeton praelongus

### Situation actuelle :

Mosaïque de bas marais alcalins, acide et de bombement de sphaigne, avec des zones d'eau libre dont le lac de Vernant. Le secteur est totalement inclus dans un domaine skiable. Une partie fait l'objet d'un entretien par le pastoralisme sans pour autant freiner l'avancée de l'aulne vert. La combe est fréquentée aussi bien en hiver qu'en été par les randonneurs et les pratiquants du ski de piste.

### Menaces actuelles (ou potentielles) :

Envahissement par l'aulne vert

Menaces potentielles liées à l'exploitation du domaine skiable

Gestion pastorale à maîtriser : abreuvement du bétail direct dans une mare.

### Problématiques :

Gestion de la végétation

Protection et meilleure prise en compte des zones humides dans le cadre de la gestion du domaine skiable.

Organiser l'accueil du public

### Opération(s) proposée(s) :

**Plan de gestion** intégrant les multi usages sur le site (pratique pastorale et proposant si nécessaire des actions de valorisation à destination du public

### Intérêt de l'opération

- Restaurer des habitats d'espèces patrimoniales
- Restaurer des milieux humides fonctionnels

### Faisabilité :

Bonne car site inscrit en ENS

### Chiffrage :

Notice gestion : 5000 €

### Partenaires potentiels de réalisation :

Propriétaire, CD 74, Communauté de communes

Asters

### Réalisation :

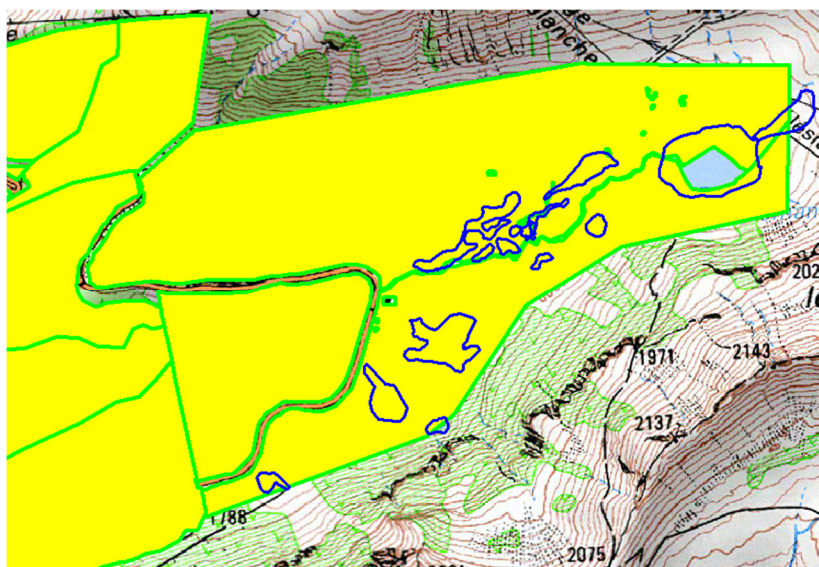
**Maitrise d'ouvrage** : Commune ou Communauté de Communes

**Animation** : ONF - Asters

**Réalisation** :

**Financements** : AERMC, TDENS ?

## Carte de localisation



-  Forêt gérée par l'ONF
-  Zone issue de l'inventaire

## **PARTIE C : LISTES DETAILLEES**

Remarques concernant les informations contenues dans les tableaux suivants :

- Surface en Ha : il s'agit de la surface de la zone humide présente en forêt publique
- FD : forêt domaniale
- AFS : autres forêts bénéficiant du régime forestier

Tableau C.1. Liste des zones humides considérées comme non prioritaires pour l'ONF (**modalité 1**)

| Nom ZH                | Code | commune                 | Statut | surface ha | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION |
|-----------------------|------|-------------------------|--------|------------|----------|-----|-------|--------|----------------|
| Bois de la Lèche      | 367  | St Martin de Bellevue   | AFS    | 0,7942     | 1        | 3   | 1     | 1      | 5              |
|                       | 439  | Combloux                | AFS    | 0,0554     | 1        | 5   | 1     | 1      | 7              |
| Les Ponthets sud      | 518  | Thônes                  | AFS    | 0,4277     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
|                       | 678  | Praz sur Arly           | AFS    | 2,0313     | 2        | 0   | 2     | 1      | 3              |
| La Rosière Nord Est   | 888  | Taninges                | AFS    | 0,4672     | 0        | 3   | 3     | 1      | 7              |
| Lac des Dronières     | 984  | Cruseilles              | AFS    | 4,2168     | 1        | 2   | 4     | 4      | 10             |
| Les Avenièrès NE      | 995  | Cruseilles              | AFS    | 0,0751     | 0        | 3   | 2     | 5      | 10             |
| Norcière sud Ouest    | 1136 | Entremont               | AFS    | 0,6083     | 0        | 2   | 2     | 1      | 5              |
| Les Roinsettes        | 1402 | Marin                   | AFS    | 0,6288     | 0        | 1   | 3     | 1      | 5              |
| Les Mouilles SE       | 1432 | Bellevaux               | AFS    | 0,0011     | 0        | 0   | 3     | 1      | 4              |
| Chalet de Perthus Est | 1495 | Dingy St Clair          | AFS    | 0,0503     | 0        | 0   | 1     | 1      | 2              |
| La Pastourelle        | 1576 | Larringes               | AFS    | 0,0250     | 3        | 1   | 4     | 1      | 6              |
|                       | 1648 | Megève                  | AFS    | 1,4041     | 0        | 1   | 3     | 1      | 5              |
| Lac des Plagnes       | 1770 | Abondance               | AFS    | 0,0913     | 0        | 3   | 5     | 1      | 9              |
| Sévan devant O et NO  | 1800 | La Chapelle d'Abondance | AFS    | 0,1206     | 0        | 1   | 3     | 4      | 8              |
| Les Mouilles          | 1822 | Chevenoz                | AFS    | 0,1987     | 0        | 0   | 4     | 1      | 5              |
| Lac de Fontaine       | 1867 | Vacheresse              | AFS    | 0,5369     | 3        | 4   | 3     | 1      | 8              |
| Les Places            | 1871 | Vacheresse              | AFS    | 0,0922     | 2        | 1   | 2     | 1      | 4              |
| Trois Nants           | 1873 | Vacheresse              | AFS    | 0,6681     | 1        | 0   | 2     | 1      | 3              |
| Téléski gouille rouge | 1888 | Samoens                 | AFS    | 2,8152     | 0        | 5   | 1     | 1      | 7              |

| Nom ZH                         | Code | commune          | Statut | surface ha | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION |
|--------------------------------|------|------------------|--------|------------|----------|-----|-------|--------|----------------|
| Les Parchets                   | 1906 | Le Grand Bornand | AFS    | 0,1883     | 0        | 0   | 1     | 1      | 2              |
| Lac des Gouilles Rouges        | 1917 | Samoens          | AFS    | 0,0914     | 0        | 3   | 1     | 1      | 5              |
| Mare du Partelet               | 1937 | La Clusaz        | AFS    | 0,0213     | 0        | 2   | 1     | 1      | 4              |
|                                | 2015 | Demi quartier    | AFS    | 0,0535     | 0        | 0   | 1     | 4      | 5              |
| Salvagny sud                   | 2019 | Sixt             | AFS    | 0,1347     | 0        | 1   | 1     | 1      | 3              |
| Lac mine d'or                  | 2042 |                  | AFS    | 0,5828     | 2        | 0   | 3     | 4      | 7              |
| Plan des lacs nord             | 2086 |                  | AFS    | 0,1992     | 0        | 2   | 1     | 1      | 4              |
| Mare à l'oiseau                | 2162 | Bossey           | AFS    | 0,1539     | 2        | 4   | 2     | 2      | 8              |
|                                | 2163 | Bossey           | AFS    | 0,7528     | 0        | 3   | 2     | 2      | 7              |
| Bergin Nord Est                | 2368 | Morillon         | AFS    | 0,1002     | 0        | 1   | 1     | 1      | 3              |
| La Mouille Nocher              | 2372 | Verchaix         | AFS    | 0,1653     | 0        | 6   | 0     | 1      | 7              |
| Giffre aluvial, aval des Tines | 2553 | Sixt             | AFS    | 0,0016     | 1        | 4   | 3     | 1      | 8              |
|                                | 2615 | Demi quartier    | AFS    | 0,6729     | 3        | 1   | 1     | 1      | 3              |
|                                | 2693 | Praz sur Arly    | AFS    | 0,1516     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
|                                | 2696 | Praz sur Arly    | AFS    | 0,1877     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
|                                | 2697 | Praz sur Arly    | AFS    | 0,4053     | 0        | 0   | 3     | 1      | 4              |
|                                | 2714 | Megève           | AFS    | 0,1268     | 1        | 1   | 1     | 1      | 3              |
|                                | 2727 | Megève           | AFS    | 3,5239     | 1        | 0   | 3     | 1      | 4              |
| Champ de l'Essert              | 2774 | Chilly           | AFS    | 0,9022     | 1        | 1   | 2     | 1      | 4              |
| Champ des Pommiers             | 2815 | Coponnex         | AFS    | 0,9482     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
| La Vargnaz Nord                | 3000 | Seythenex        | AFS    | 0,4587     | 1        | 1   | 2     | 4      | 7              |
| Plan du Tour                   | 3026 | Les Clefs        | AFS    | 0,0000     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
| La Fasse Nord                  | 3033 | Les Clefs        | AFS    | 0,0245     | 2        | 0   | 2     | 4      | 6              |
| Plateau des Glières            | 3052 | Thorens Glières  | AFS    | 0,6302     | 1        | 2   | 4     | 2      | 8              |

| Nom ZH                  | Code  | commune     | Statut | surface ha | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION |
|-------------------------|-------|-------------|--------|------------|----------|-----|-------|--------|----------------|
|                         | 3078  | Giez        | AFS    | 0,0024     | 0        | 0   | 1     | 1      | 2              |
|                         | 3091  | Montmin     | AFS    | 0,0001     | 0        | 1   | 1     | 1      | 3              |
| Le Viéran               | 3153  | Metz Tessy  | AFS    | 0,5034     | 2        | 1   | 4     | 1      | 6              |
| Bois du Ban             | 3184  | Feigères    | AFS    | 0,0134     | 0        | 1   | 1     | 1      | 3              |
| Chez Mazza              | 3223  | Franclens   | AFS    | 0,4325     | 3        | 1   | 3     | 1      | 5              |
|                         | 3226  | Faverges    | AFS    | 0,1162     | 1        | 5   | 5     | 2      | 12             |
| Barrage de Brasilly     | 3229  | Poisly      | AFS    | 0,3709     | 3        | 2   | 2     | 1      | 5              |
| Nord de Cote Madame     | 3232  | Lovagny     | AFS    | 0,0049     | 3        | 1   | 2     | 1      | 4              |
| Bois Manget Sud         | 3259  | Vulbens     | AFS    | 0,3870     | 0        | 2   | 1     | 1      | 4              |
| Forêt de Collogny N     | 3261  | Vulbens     | AFS    | 0,0211     | 0        | 1   | 1     | 1      | 3              |
| L'Etroit                | 3380  | Taninges    | AFS    | 0,0369     | 0        | 2   | 1     | 1      | 4              |
| Lac aux Dames Sud Ouest | 3398  | Samoens     | AFS    | 0,0369     | 2        | 3   | 2     | 1      | 6              |
| L'Essert Est            | 3470  | Morillon    | AFS    | 0,0804     | 0        | 0   | 2     | 1      | 3              |
| Domaine skiable         | 3496  | Morillon    | AFS    | 1,7650     | 0        | 3   | 3     | 2      | 8              |
| Bergin Nord Ouest       | 3515  | Morillon    | AFS    | 0,4048     | 0        | 0   | 1     | 1      | 2              |
| Plateau des Saix Nord   | 3520  | Samoens     | AFS    | 0,1084     | 2        | 0   | 1     | 1      | 2              |
| Le Miche aux Richards   | 3524  | Sixt        | AFS    | 0,5784     | 1        | 4   | 2     | 1      | 7              |
| Mares des Tines         | ONF05 | Chavanod    | AFS    | 0,1143     |          |     |       |        |                |
|                         | ONF21 | Etrembières | AFS    | 0,0082     |          |     |       |        |                |
|                         | ONF22 | Bossey      | AFS    | 0,0532     |          |     |       |        |                |
|                         | ONF26 | Cornier     | AFS    | 0,0108     |          |     |       |        |                |

| Nom ZH    | Code  | commune    | Statut | surface ha | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION |
|-----------|-------|------------|--------|------------|----------|-----|-------|--------|----------------|
|           | ONF27 | St Laurent | AFS    | 0,1961     |          |     |       |        |                |
|           | ONF28 | Reignier   | AFS    | 0,0514     |          |     |       |        |                |
|           | ONF31 | Pers Jussy | AFS    | 1,0798     |          |     |       |        |                |
|           | ONF36 | Neydens    | AFS    | 0,0948     |          |     |       |        |                |
|           | ONF37 | Feigères   | AFS    | 0,0124     |          |     |       |        |                |
|           | ONF38 | Cruseilles | AFS    | 0,0347     |          |     |       |        |                |
|           | ONF39 | Cruseilles | AFS    | 0,1566     |          |     |       |        |                |
|           | ONF40 | Copponex   | AFS    | 0,0110     |          |     |       |        |                |
| Le Moulin | ONF47 | Alex       | AFS    | 1,1348     |          |     |       |        |                |

*Rq : Cette liste comprend seulement les zones humides qui ont été expertisées, c'est-à-dire 74 unités. Les 79 autres zones humides de la modalité 1 n'y figurent pas. Le listing exhaustif des zones humides est consultable dans les tables SIG.*

Tableau C.2. Liste des zones humides pour lesquelles l'ONF a une responsabilité limitée (**modalité 6**)

| Nom ZH                | Code | commune             | Statut | surface<br>ha | Actions menées                 | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                                                        | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|-----------------------|------|---------------------|--------|---------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Rafour                | 190  | Messery             | AFS    | 1,2895        | Travaux de fauchage et broyage | Notice de gestion particulière du site. Actions mises en œuvre par le Symasol. La commune souhaite acheter des parcelles privées limitrophes                          | 0        | 5   | 2     | 2      | 9                 |
| Tourbière de Sommand  | 219  | Mieussy             | AFS    | 2,2234        |                                | Nature et intensité des coupes dans les parcelles contiguës                                                                                                           | 1        | 11  | 4     | 4      | 19                |
| Marais de Chessy      | 344  | Thonon les Bains    | AFS    | 0,0459        |                                | Intervention en fauche sélective pour favoriser cladiaie et zone à choïn noir, coupe ponctuelle de la végétation arbustive et arborée                                 | 0        | 6   | 3     | 1      | 10                |
| Le Déluge             | 357  | Viuz en Sallaz      | AFS    | 0,6011        |                                | Coupe de la végétation sur les trous d'eau et en lisière                                                                                                              | 3        | 3   | 2     | 1      | 6                 |
| Tourbière de Fontaine | 361  | Vacheresse          | AFS    | 0,8636        |                                | Coupe et enlèvement des résineux en partie SW                                                                                                                         | 3        | 7   | 4     | 1      | 12                |
| Marais de l'Etournel  | 709  | Vulbens             | AFS    | 14,2588       |                                |                                                                                                                                                                       | 0        | 12  | 6     | 1      | 19                |
| Col Ramaz             | 752  | Mieussy             | AFS    | 0,0760        |                                |                                                                                                                                                                       | 3        | 4   | 3     | 4      | 11                |
| Mouille Rosse est     | 885  | Taninges            | AFS    | 0,5964        |                                | Réouverture du milieu. Meilleure gestion du pâturage                                                                                                                  | 2        | 7   | 3     | 1      | 11                |
| Barmes                | 891  | Taninges            | AFS    | 0,5366        |                                | Réouverture zone humide par enlèvement semis et quelques bouquets;                                                                                                    | 2        | 3   | 2     | 1      | 6                 |
| Plaine Rebet          | 1716 | St Paul en Chablais | AFS    | 0,0064        |                                | Coupe et enlèvement des résineux                                                                                                                                      | 2        | 8   | 4     | 1      | 13                |
| Bois de Larringes Est | 1720 | Larringes           | AFS    | 0,4079        |                                | Coupe des résineux, arrachage des feuillus dans la zone centrale, voir partenariat avec collège de Gavot.                                                             | 1        | 7   | 4     | 1      | 12                |
| Fier Tressant         | 2535 | Alex                | AFS    | 0,0830        |                                | Réglementation de la fréquentation (véhicule, camping sauvage, déchets), lutte contre les plantes invasives, exploitation des épicéas, gestion de la propriété du CG. | 7        | 4   | 6     | 1      | 11                |
| Giffre alluvial       | 2554 | Samoens             | AFS    | 2,9595        |                                |                                                                                                                                                                       | 0        | 5   | 3     | 1      | 9                 |

| Nom ZH                                                 | Code | commune                   | Statut | surface<br>ha | Actions menées                                                                                                                         | Ce qui pourrait être préconisé | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|--------------------------------------------------------|------|---------------------------|--------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Giffre alluvial aval Verchaix (réunion de 4 polygones) | 2556 | Taninges, Rvière Enverse  | AFS    | 6,7107        | Travaux de restauration de l'espace de mobilité conduit par le SM 3A . Création chenaux secondaires parcelle D Rivière Enverse.        |                                | 2        | 7   | 5     | 1      | <b>13</b>         |
| Giffre alluvial à Taninges (réunion de 2 polygones)    | 2557 | Taninges, Rivière Enverse | AFS    | 14,5070       |                                                                                                                                        | Voir avec SM3A                 | 3        | 8   | 6     | 2      | <b>16</b>         |
| Usses alluviales                                       | 2577 | Seyssel                   | AFS    | 1,9553        | Création de 2 mares en 2012-2013.                                                                                                      |                                | 0        | 8   | 7     | 2      | <b>17</b>         |
| Englène est                                            | 3526 | Sixt                      | AFS    | 0,0575        | Suite à innodation création d'une zone de débordement entre le pont de l'Englène et le torrent de Gers par abaissement terrain naturel |                                | 1        | 2   | 2     | 1      | <b>5</b>          |
| Plaine Rebet / Chez Bochet nord                        | 1716 | St Paul en Chablais       | AFS    | 0.01          | Non expertisé (surface faible)                                                                                                         | Non expertisé (surface faible) | –        | –   | –     | –      | –                 |

Tableau C.3. Liste des zones humides, considérées comme prioritaires et non menacées dans les forêts publiques de Haute-Savoie (*modalités 2 et 3*)

| Nom ZH                                | Code | commune              | Statut | surface<br>ha | Actions menées                                                                            | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                                                       | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|---------------------------------------|------|----------------------|--------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Le Dauzet                             | 57   | Chaumont             | AFS    | 0,0434        |                                                                                           |                                                                                                                                                                      | 6        | 5   | 3     | 2      | 10                |
| Croix de la Marianne                  | 73   | Chens sur<br>Léman   | AFS    | 1,1991        | Fauchage, broyage végétation                                                              | Poursuite des entretiens; zone prise en compte dans le cadre du contrat de territoire initié par le Symasol                                                          | 0        | 5   | 3     | 2      | 10                |
| Le Déjeuner                           | 183  | Lugrin               | AFS    | 0,1986        |                                                                                           | Fauchage, dessouchage feuillus, débroussaillage bordures                                                                                                             | 1        | 1   | 3     | 1      | 5                 |
| La recule Nord Etang de Mouille Marin | 211  | Menthonnex en Bornes | AFS    | 1,7994        |                                                                                           |                                                                                                                                                                      | 0        | 4   | 3     | 1      | 8                 |
| Pointe de Vélard nord ouest           | 213  | Mieussy              | AFS    | 0,0008        |                                                                                           | Règlement débardage et exploitation                                                                                                                                  | 0        | 8   | 1     | 4      | 13                |
| Les Crêts Nova Ouest                  | 310  | Sciez                | AFS    | 1,4292        |                                                                                           | Surveiller empiètement par la zone d'activité; Limiter apport des eaux de ruissellement de la RD 25. Ouverture de petites trouées pour favoriser la flore d'intérêt. | 2        | 4   | 5     | 1      | 10                |
| Fer à cheval                          | 316  | Sixt                 | AFS    | 0,6067        |                                                                                           | Recépage en RG pour conserver la trouée avec évacuation.                                                                                                             | 1        | 5   | 1     | 4      | 10                |
| Les Miches Nord                       | 318  | Taninges             | AFS    | 4,2817        | Parce 50 : recépage régénération épicéa et empilage. Modification végétation. A proscrire | Enlever les tas de branches                                                                                                                                          | 0        | 8   | 1     | 1      | 10                |
| Col des Glières                       | 349  | Thorens Glières      | AFS    | 0,0651        |                                                                                           | Poursuite de la fauche, 4 épicéas à contrôler                                                                                                                        | 0        | 6   | 4     | 2      | 12                |
| Côte Merle Sud                        | 491  | Meythet              | AFS    | 2,4219        |                                                                                           |                                                                                                                                                                      | 1        | 10  | 3     | 5      | 18                |
| Côte Merle                            | 492  | Meythet              | AFS    | 0,3089        |                                                                                           | Voir la gestion d'Asters                                                                                                                                             | 1        | 3   | 3     | 2      | 8                 |
| Les Vernays                           | 604  | Taninges             | AFS    | 0,0013        |                                                                                           |                                                                                                                                                                      | 0        | 4   | 3     | 1      | 8                 |
| L'Etelley Est                         | 608  | Samoens              | AFS    | 0,1350        |                                                                                           | Actions de restauration à mener.                                                                                                                                     | 1        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Norcière Sud-Ouest                    | 761  | Entremont            | AFS    | 0,4844        |                                                                                           | Coupe végétation                                                                                                                                                     |          | 1   | 2     | 1      | 4                 |
| La Tour Sud Est                       | 771  | La Tour              | AFS    | 0,0983        |                                                                                           | Lutte contre la renouée. Arrêt de l'apport de remblai.                                                                                                               | 3        | 3   | 3     | 1      | 7                 |

ACTIONS EN FAVEUR DE LA PRESERVATION DES ZONES HUMIDES DU BASSIN RHONE MEDITERRANEE CORSE SITUEES DANS LES FORETS PUBLIQUES DE HAUTE-SAVOIE

| Nom ZH                                 | Code | commune            | Statut | surface<br>ha | Actions menées                                     | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|----------------------------------------|------|--------------------|--------|---------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Les Mouilles Est                       | 846  | Thorens Glières    | AFS    | 0,0340        |                                                    | Voir protection de la tourbière au cours de l'estive du bétail. Coupe des saules?                             | 0        | 5   | 4     | 2      | <b>11</b>         |
| Col de l'Ebat Est                      | 849  | Thorens Glières    | AFS    | 0,5515        |                                                    | En attente document objectifs Natura 2000                                                                     | 2        | 2   | 2     | 4      | <b>8</b>          |
| Col de l'Ebat Sud Est                  | 850  | Thorens Glières    | AFS    | 0,1750        |                                                    | En attente document objectifs Natura 2000                                                                     | 2        | 2   | 2     | 4      | <b>8</b>          |
| Crêt de l'Ebat                         | 851  | Thorens Glières    | FD     | 0,7258        |                                                    | En attente document objectifs Natura 2000                                                                     | 2        | 2   | 2     | 4      | <b>8</b>          |
| Chalet Tinnaz                          | 852  | Petit Bornand      | FD     | 2,6319        |                                                    | Sentier découverte ?                                                                                          | 0        | 2   | 4     | 3      | <b>9</b>          |
| Chalet Tinnaz Au sud point côté 1549 m | 864  | Petit Bornand      | AFS    | 0,0380        |                                                    | Sentier découverte                                                                                            | 1        | 2   | 2     | 4      | <b>8</b>          |
| Refuge de Sommand sud est              | 878  | Mieussy            | AFS    | 1,2059        |                                                    | Règlement débardage                                                                                           | 3        | 3   | 1     | 4      | <b>8</b>          |
| Bois de l'Herse                        | 972  | Clarafond          | AFS    | 0,3045        | Mare créée dans le cadre d'un contrat Natura 2000. |                                                                                                               | 2        | 6   | 3     | 2      | <b>11</b>         |
| Contrefort du Vuache                   | 979  | Clarafond          | AFS    | 0,0759        |                                                    |                                                                                                               | 2        | 6   | 3     | 2      | <b>11</b>         |
| Montagne de la Foge NE                 | 1096 | Aviernoz           | FD     | 1,5029        |                                                    | Interventions ponctuelles en faveur des habitats et espèces. Lutte contre le reboisement naturel par épicéas. | 1        | 1   | 1     | 1      | <b>3</b>          |
| Montagne de la Foge Sud                | 1097 | Aviernoz           | FD     | 0,7231        |                                                    | Clôture de la zone pour éviter le passage trop répété des bovins. Coupe des semis d'épicéa.                   | 2        | 1   | 1     | 1      | <b>3</b>          |
| Bois de l'Herse                        | 1261 | Chaumont           | AFS    | 0,0324        |                                                    |                                                                                                               | 3        | 4   | 2     | 1      | <b>7</b>          |
| Le Dauzet Est                          | 1262 | Chaumont           | AFS    | 0,3651        |                                                    |                                                                                                               | 2        | 4   | 3     | 1      | <b>8</b>          |
| Chez Bérout Ouest                      | 1378 | St Jean de Tholome | AFS    | 0,0209        |                                                    | Coupe de quelques épicéas et aulnes.                                                                          | 1        | 0   | 2     | 4      | <b>6</b>          |
| Tourbière d'Ablon                      | 1493 | Dingy St Clair     | AFS    | 7,8725        | Exploitation des épicéas.                          | Coupe des épicéas dans les zones à sphaigne                                                                   | 0        | 6   | 2     | 1      | <b>9</b>          |
| Le Lavouet NW                          | 1516 | Vailly             | AFS    | 0,0749        |                                                    | limiter le pâturage                                                                                           | 2        | 1   | 5     | 1      | <b>7</b>          |
| Mare de Pierra Bessa                   | 1517 | Vailly             | AFS    | 0,1799        |                                                    | Limiter la fermeture du couvert                                                                               | 2        | 1   | 4     | 1      | <b>6</b>          |
| La Siaux                               | 1518 | Vailly             | AFS    | 0,6034        |                                                    |                                                                                                               | 0        | 2   | 6     | 1      | <b>9</b>          |

| Nom ZH                | Code | commune               | Statut | surface<br>ha | Actions menées                                                                              | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                                                                 | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|-----------------------|------|-----------------------|--------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Vailly Chef-Lieu Sud  | 1519 | Vailly                | AFS    | 0,0023        |                                                                                             | Maintien des fruticées, ouverture de quelques gouilles pour sonneur, plan de pâturage.                                                                                         | 1        | 3   | 4     | 1      | 8                 |
| Bois Monsieur Nord    | 1730 | Féternes              | AFS    | 0,2563        |                                                                                             | Coupe des jeunes résineux et feuillus                                                                                                                                          | 1        | 1   | 3     | 4      | 8                 |
| Bois Monsieur Nord    | 1731 | Féternes              | AFS    | 0,2023        |                                                                                             | Coupe des jeunes résineux et feuillus                                                                                                                                          | 1        | 0   | 3     | 4      | 7                 |
| Le Ramble ouest       | 1760 | Vinzier               | AFS    | 0,2721        |                                                                                             | Enrayer l'embroussalement de ces zones humides.                                                                                                                                | 2        | 0   | 2     | 4      | 6                 |
| Les Chavannes Sud Est | 1768 | Les Gets              | AFS    | 0,9431        |                                                                                             | Modification sentier VTT                                                                                                                                                       | 1        | 5   | 2     | 4      | 11                |
| Le Fouyet             | 1858 | St Jean d'Aulps       | AFS    | 0,0574        |                                                                                             | Réouverture du milieu. Limitation du piétinement par les génisses                                                                                                              | 3        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Ubine NE              | 1869 | Vacheresse            | AFS    | 1,0738        |                                                                                             | Coupe des résineux en bordure.                                                                                                                                                 | 3        | 2   | 3     | 1      | 6                 |
|                       | 2044 | Montriond             | AFS    | 0,2584        |                                                                                             | Route forestière à 30 m du lac, vigilance                                                                                                                                      | 0        | 4   | 6     | 1      | 11                |
| Les Primbois          | 2120 | Margencel             | AFS    | 0,1684        | Fauche avec exportation                                                                     | Fauche manuelle à privilégier.                                                                                                                                                 | 0        | 4   | 2     | 2      | 8                 |
| Les Vuarchets         | 2121 | Margencel             | AFS    | 0,1131        | Fauche avec exportation                                                                     | Fauche manuelle à privilégier. Entretien clôture limitant accès aux piétons. Maintien fruticée.                                                                                | 0        | 3   | 2     | 2      | 7                 |
| Les Chappes           | 2122 | Margencel             | AFS    | 0,0146        |                                                                                             | Localiser précisément la zone. Réouverture de la zone pour favoriser glaïeul des marais                                                                                        | 1        | 3   | 2     | 1      | 6                 |
|                       | 2159 | Collonges sous Salève | AFS    | 0,4177        |                                                                                             | Voir avec ACCA pour la continuité de l'entretien de cette mare.                                                                                                                | 0        | 3   | 2     | 5      | 10                |
|                       | 2160 | Collonges sous Salève | AFS    | 0,0108        | Contrat Natura 2000. Abords nettoyés (déchets divers) par le Syndicat du Salève (bénévoles) |                                                                                                                                                                                | 1        | 3   | 2     | 5      | 10                |
| Grange Billoud nord   | 2173 | Habère Lullin         | AFS    | 7,9422        |                                                                                             | Couper quelques résineux en bordure de la zone.                                                                                                                                | 1        | 0   | 5     | 1      | 6                 |
|                       | 2173 | Burdignin             | AFS    | 7,9422        |                                                                                             | Coupe saules et quelques épicéas.                                                                                                                                              | 1        | 0   | 5     | 1      | 6                 |
| La Goutreuse          | 2187 | St Jean d'Aulps       | AFS    | 0,0001        |                                                                                             | Enlèvement des saules. Création de petites mardelles (en réseau). Ne pas intervenir au tracteur pour le débardage (déjà appliqué puisque les exploitations se font par câble). | 2        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Moussion Nord         | 2373 | Verchaix              | AFS    | 0,7677        |                                                                                             |                                                                                                                                                                                | 0        | 8   | 1     | 1      | 10                |

ACTIONS EN FAVEUR DE LA PRESERVATION DES ZONES HUMIDES DU BASSIN RHONE MEDITERRANEE CORSE SITUEES DANS LES FORETS PUBLIQUES DE HAUTE-SAVOIE

| Nom ZH                      | Code  | commune                           | Statut | surface<br>ha | Actions menées                                                                                      | Ce qui pourrait être préconisé                                                          | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|-----------------------------|-------|-----------------------------------|--------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Vouan Nord                  | 2384  | Viuz en Sallaz                    | AFS    | 0,3608        |                                                                                                     | Coupe saules et épicéas                                                                 | 2        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Echarny nord-ouest          | 2422  | Sixt                              | AFS    | 0,9564        |                                                                                                     | Limiter fermeture rive Gauche (coupe si possible en affouage)                           | 1        | 3   | 0     | 4      | 7                 |
| Giffre amont<br>Morillon    | 2555  | Morillon,<br>Samoens,<br>Verchaix | AFS    | 5,3386        |                                                                                                     |                                                                                         | 0        | 7   | 4     | 1      | 12                |
| Refuge Sommand              | 2584  | Mieussy                           | AFS    | 0,2147        |                                                                                                     | Règlement débardage                                                                     | 0        | 2   | 1     | 4      | 7                 |
| Moussion Nord -<br>Ouest    | 2586  | Verchaix                          | AFS    | 0,3115        | Précautions particulières au moment du débardage                                                    | Précautions particulières au moment du débardage                                        | 0        | 6   | 0     | 1      | 7                 |
| Les Usses                   | 2629  | Marlioz<br>Sallenoves             | AFS    | 0,4595        |                                                                                                     |                                                                                         | 0        | 6   | 5     | 1      | 12                |
| La Menoge                   | 2635  | Fillinges Bonne                   | AFS    | 1,6722        | RD : plantation feuillus (merisier noyer) en remplacement d'un peuplement mixte (résineux feuillus) | Veiller au maintien du couvert (renouée)                                                | 2        | 5   | 6     | 1      | 12                |
| La Buchille                 | 2734  | Vailly                            | AFS    | 0,4248        |                                                                                                     | Limiter accès des vaches aux abords. Curage pour remise en eau d'une partie de la zone. | 0        | 1   | 2     | 1      | 4                 |
| La Taverne                  | 2747  | Thônes                            | AFS    | 0,0691        |                                                                                                     | Travaux afin de stopper ou ralentir l'avancée de la forêt.                              | 1        | 2   | 1     | 1      | 4                 |
| Fleureton O                 | 2814  | Coponnex                          | AFS    | 1,9414        |                                                                                                     | Débroussaillage à prévoir à moyen terme                                                 | 1        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Les Excoffières             | 2867  | Clermont                          | AFS    | 1,2025        |                                                                                                     | Agrandir éventuellement la petite mare                                                  | 1        | 1   | 1     | 1      | 3                 |
| La Batiatz                  | 2911  | Les Gets                          | AFS    | 0,0202        |                                                                                                     |                                                                                         | 2        | 1   | 2     | 1      | 4                 |
| les Terrasses               | 2919  | Les Gets                          | AFS    | 0,0315        |                                                                                                     | Débroussaillage, coupe d'arbres.                                                        | 2        | 0   | 2     | 1      | 3                 |
| Moillonbert                 | 2923  | Les Gets                          | AFS    | 0,0092        |                                                                                                     | Limiter la fermeture du couvert                                                         | 1        | 0   | 0     | 1      | 1                 |
| La Combe Nord Nord<br>Ouest | 3074  | Lathuile                          | AFS    | 0,0554        |                                                                                                     | Voir fiche 742                                                                          | 2        | 2   | 2     | 4      | 8                 |
| Les Vernes                  | 3221  | Chêne en<br>Semine                | AFS    | 1,6020        |                                                                                                     |                                                                                         | 2        | 4   | 3     | 2      | 9                 |
| Barrage Cran Gevrier        | 3222  | Cran Gevrier                      | AFS    | 0,0153        |                                                                                                     |                                                                                         | 4        | 4   | 2     | 2      | 8                 |
| Pointe du Vélard            | 3361  | Mieussy                           | AFS    | 0,2419        |                                                                                                     |                                                                                         | 3        | 2   | 1     | 4      | 7                 |
|                             | ONF01 | Petit Bornand                     | AFS    | 0,6096        |                                                                                                     | Abattage épicéas                                                                        |          |     |       |        |                   |

| Nom ZH                             | Code  | commune               | Statut | surface<br>ha | Actions menées | Ce qui pourrait être préconisé                                         | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL<br>FONCTION |
|------------------------------------|-------|-----------------------|--------|---------------|----------------|------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|-------------------|
| Aulnaie marécageuse                | ONF03 | Chavanod              | AFS    | 0,6895        |                | Coupe des frênes                                                       |          |     |       |        |                   |
| Tufière                            | ONF04 | Chavanod              | AFS    | 0,1255        |                | Maintien réseau écoulement des eaux de surface                         |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF06 | Petit Bornand         | AFS    | 0,8828        |                | Contenir développement épicéa                                          |          |     |       |        |                   |
| Source de la clairière des Bossons | ONF07 | Chamonix              | AFS    | 0,8081        |                | Lutte renouée, structuration sentier                                   |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF10 | Archamps              | AFS    | 0,0112        |                | Coupe résineux à proximité ZH. Entretien mares                         |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF11 | Collonges Sous Salève | AFS    | 0,0155        |                | Amélioration alimentation en eau. Gestion des pins.                    |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF12 | Gaillard              | AFS    | 0,4654        |                | Surveillance invasives, abattage grands arbres, suivi petite massette. |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF13 | Cordon                | AFS    | 0,2479        |                |                                                                        |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF16 | Châtel                | AFS    | 0,5771        |                | Extraction épicéas.                                                    |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF19 | Gaillard              | AFS    | 0,0064        |                | Nettoyage mare. Analyse pollution. Inventaire.                         |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF20 | Gaillard              | AFS    | 0,1256        |                | Mise en lumière raisonnée. Surveiller invasives. Inventaires.          |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF24 | Archamps              | AFS    | 0,0901        |                | Entretien (mise en lumière)                                            |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF25 | Sappey                | AFS    | 0,0446        |                | Mise en lumière dans cadre prochain passage en coupe.                  |          |     |       |        |                   |
|                                    | ONF30 | St Laurent            | AFS    | 0,7343        |                | Exploiter bois murs. Régénération naturelle. Déplacer la piste.        |          |     |       |        |                   |
| Fimaloz                            | ONF45 | Arâches               | AFS    | 0,2154        |                | Réouverture                                                            |          |     |       |        |                   |
| St Michel                          | ONF46 | Les Houches           | AFS    | 0,0340        |                |                                                                        |          |     |       |        |                   |

Tableau C.4. Liste des zones humides, considérées comme prioritaires et menacées dans les forêts publiques de Haute –Savoie, où les actions de gestion spécifiques sont déjà identifiées (**modalité 4**).

| Nom ZH                  | Code | commune                 | Statut | Surface en forêt publique (ha) | Actions menées                                              | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION | Modalité d'intervention | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|------|-------------------------|--------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|----------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tourbière de la Rosière | 115  | Les Contamines Montjoie | AFS    | 3,4616                         | Plan de gestion de la RNN                                   |          | 8   | 2     | 1      | 11             | 4                       | Gestion à accompagner dans le cadre de la réserve naturelle nationale (sous le pilotage d'ASTERS)                                                                                                                                                                                                                                 |
| Samoteux Sud-Est        | 147  | Les Houches             | AFS    | 1,1385                         | Plan de gestion rédigé                                      |          | 5   | 2     | 1      | 8              | 4                       | Mise en œuvre du plan de gestion réalisé dans le cadre de mesures compensatoires – maîtrise d'ouvrage Pierre et Vacances. <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                            |
| NE de Samotheux         | 148  | Les Houches             | AFS    | 2,4799                         | Plan de gestion rédigé                                      |          | 5   | 2     | 1      | 8              | 4                       | Mise en œuvre du plan de gestion réalisé dans le cadre de mesures compensatoires – maîtrise d'ouvrage Pierre et Vacances. <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                            |
| Bossenot                | 415  | Allinges                | AFS    | 19,8285                        | DOCOB N2000 (animé par SYMASOL) avec actions mises en œuvre | 0        | 11  | 6     | 2      | 19             | 4                       | Des actions sont déjà programmées par le DOCOB (Maîtrise d'ouvrage SYMASOL) :<br>. Essayer de favoriser les sites à drosera qui ont tendance à régresser.<br>.Poursuivre les fauchages en exportant systématiquement la matière et en coupant moins bas pour préserver les touradons.<br>. Cadrage et limitation des amendements. |
| Tourbière de Sololieu   | 538  | Les Contamines Montjoie | AFS    | 0,8979                         | Plan de gestion de la RNN                                   |          | 6   | 1     | 1      | 8              | 4                       | Gestion à accompagner dans le cadre de la réserve naturelle nationale (sous le pilotage d'ASTERS)                                                                                                                                                                                                                                 |
| Tourbière Combe Noire   | 539  | Les Contamines Montjoie | AFS    | 0,9715                         | Plan de gestion de la RNN                                   |          | 8   | 2     | 1      | 11             | 4                       | Gestion à accompagner dans le cadre de la réserve naturelle nationale (sous le pilotage d'ASTERS)                                                                                                                                                                                                                                 |
| La Combe Nord           | 742  | Chevaline (FC Lathuile) | AFS    | 1,0896                         |                                                             | 2        | 2   | 2     | 4      | 8              | 4                       | Création d'un passage en caillebotis afin de limiter le tassement des sols par les promeneurs (zone de connexion entre les ZH n°742 et n°3074)                                                                                                                                                                                    |
| Pralier Nord            | 1183 | Chêne en Semine         | AFS    | 0,2276                         | Création de 2 mares il y a 5 à 6 ans.                       | 3        | 0   | 2     | 1      | 3              | 4                       | Entretien des 2 mares.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Nom ZH                   | Code | commune         | Statut | Surface en forêt publique (ha) | Actions menées                                                                                  | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION | Modalité d'intervention | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------|------|-----------------|--------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|----------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Le Rosay sud Est         | 1207 | St Jean de Sixt | AFS    | 1,0473                         |                                                                                                 | 4        | 1   | 2     | 4      | 7              | 4                       | Couper les arbres pour limiter le "drainage" par évapotranspiration.                                                                                                                                                                                        |
| La Pierre à Carroz Ouest | 1670 | Sciez           | AFS    | 1,2463                         |                                                                                                 | 7        | 4   | 4     | 1      | 9              | 4                       | Extraction d'une cinquantaine de peupliers. Débroussaillage et exportation. Limiter apport d'eau de ruissellement.                                                                                                                                          |
| Le Fond des prés         | 1697 | Champanges      | AFS    | 7,6243                         | La mise en place récente d'une STEP a stoppé le rejet d'eaux usées dans la ZH.                  | 5        | 5   | 4     | 4      | 13             | 4                       | –                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3 zones                  | 1764 | Vinzier         | AFS    | 0,1306                         |                                                                                                 | 5        | 0   | 2     | 4      | 6              | 4                       | Enrayer l'embroussaillage de cette zone humide.                                                                                                                                                                                                             |
| Les Peutets Sud-Est      | 2154 | Les Houches     | AFS    | 1,6424                         | Plan de gestion rédigé                                                                          |          | 3   | 1     | 1      | 5              | 4                       | Mise en œuvre du plan de gestion réalisé dans le cadre de mesures compensatoires – maîtrise d'ouvrage Pierre et Vacances. <sup>1</sup>                                                                                                                      |
| Usses alluviales         | 2575 | Desingy         | AFS    | 2,3090                         | Proposition de mesures compensatoires (MOuv Pierre et Vacances). Refus par la DDT et le SMECRU. | 2        | 9   | 7     | 2      | 18             | 4                       | Exploitation au câble des peupliers.<br><br><i>Travaux qui cependant ne semblent pas mûrs pour être réalisés rapidement, plusieurs acteurs importants sur cette zone Natura 2000 (SMECRU, etc) ne semblent pas convaincus.</i>                              |
| Dranse alluviale         | 2637 | St Jean d'Aulps | AFS    | 2,2963                         | –                                                                                               | 5        | 5   | 7     | 1      | 13             | 4                       | La plantation d'épicéa (environ 15 ans) n'a pas sa place dans la ripisylve, elle ne sera pas dégagée. Concernant la renouée du Japon, il est préférable de ne pas intervenir pour maintenir au maximum l'ombrage des feuillus et limiter son développement. |
| Pâturage de Lassure Sud  | 2906 | Les Gets        | AFS    | 0,7058                         | Plan de gestion ASTERS rédigé                                                                   | 1        | 4   | 2     | 1      | 7              | 4                       | Mise en œuvre du plan gestion Asters : travaux d'entretien...                                                                                                                                                                                               |

| Nom ZH               | Code  | commune          | Statut | Surface en forêt publique (ha) | Actions menées | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION | Modalité d'intervention | Ce qui pourrait être préconisé                                                                       |
|----------------------|-------|------------------|--------|--------------------------------|----------------|----------|-----|-------|--------|----------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mare de St Catherine | ONF02 | Annecy           | AFS    | 0,0257                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Mise en lumière par coupe des frênes; Curage.                                                        |
| —                    | ONF08 | Choisy           | AFS    | 0,1513                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Enlèvement végétation et curage mare                                                                 |
| —                    | ONF14 | Cordon           | AFS    | 0,7795                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Coupe sélective d'épicéas sur tourbière à sphaigne                                                   |
| Les Fontaines        | ONF15 | Etercy           | AFS    | 0,2816                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Extraction peupliers. Etude complémentaire marais.                                                   |
| Le Déjeuner          | ONF17 | Lugrin           | AFS    |                                |                |          |     |       |        |                | 4                       | Entretien (Fauchage, débroussaillage)                                                                |
| —                    | ONF29 | St Pierre        | AFS    | 0,7695                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Déplacement d'une piste et aménagement d'une nouvelle place de dépôt, éclaircie dans les pins noirs. |
| mares forestières    | ONF42 | Villy le Pelloux | AFS    | 0,0379                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Curage, mise en lumière par la coupe de quelques arbres.                                             |
| mares forestières    | ONF43 | Villy le Pelloux | AFS    | 0,0315                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Coupe de quelques arbres, enlèvement grillage, talutage des berges.                                  |
| mares forestières    | ONF44 | Villy le Pelloux | AFS    | 0,0291                         |                |          |     |       |        |                | 4                       | Coupe de quelques arbres en bordure.                                                                 |

<sup>1</sup> : Si les mesures compensatoires ne sont pas mises en œuvre par Pierre et Vacances sur ces sites, l'ONF proposera à la commune propriétaire de réaliser les actions définies par le plan de gestion.

Tableau C.5. Zones humides considérées comme prioritaires et menacées dans les forêts publiques de Haute –Savoie, et qui nécessitent la réalisation d'un plan de gestion spécifique (**modalité 5**).

| Nom ZH                                       | Code | commune             | Statut    | surface (ha) | Actions menées                                                              | Ce qui pourrait être préconisé                                                                                                               | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION | Modalité d'intervention |
|----------------------------------------------|------|---------------------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-------|--------|----------------|-------------------------|
| Les Crestés                                  | 10   | Allinges            | AFS       | 0,4141       | 1500 m² ont été ré-ouvert en FC                                             | Notice de gestion (Poursuivre les opérations de réouverture avec exportation. Suivi floristique, mare pédagogique...)                        |          | 5   | 2     | 1      | 8              | 5                       |
| Marais de Gêru                               | 65   | Franclens           | AFS       | 2,2342       |                                                                             | Etude hydraulique. Mise en œuvre du plan de gestion ASTERS : travaux sur la végétation, gestion des fossés...                                | 3        | 4   | 4     | 2      | 10             | 5                       |
| Maris des Hospices d'Annecy                  | 66   | Clarafond           | AFS       | 2,8130       |                                                                             | Plan de gestion                                                                                                                              | 6        | 6   | 3     | 5      | 14             | 5                       |
| Tourbière de Mouille Rosse (2 polygones SIG) | 339  | Taninges / les Gets | AFS       | 12,2253      |                                                                             | Notice de gestion (Exploitation par câble mat. Exploitation des bois pour réouverture...)                                                    | 3        | 8   | 2     | 1      | 11             | 5                       |
| Champ Laitier                                | 739  | Thorens Glières     | FD        | 72,3786      |                                                                             | Plan de gestion                                                                                                                              | 4        | 7   | 5     | 3      | 15             | 5                       |
| Marais de Doussard                           | 760  | Lathuile            | AFS       | 6,3643       |                                                                             | Plan de gestion                                                                                                                              | 3        | 8   | 4     | 2      | 14             | 5                       |
| Plateau de Loëx (2 polygones SIG)            | 889  | Taninges / les Gets | AFS       | 9,5706       | Réouverture du pâturage il y a une dizaine d'année. Exploitation câble mat. | Plan de gestion. (Les fossés se rebouchent naturellement. Proscrire l'entretien. Projet d'aménagement de piste avec platelage bois en amont) | 1        | 5   | 3     | 1      | 9              | 5                       |
| Frenay Ouest                                 | 1713 | St Paul en Chablais | AFS       | 0,2995       |                                                                             | Notice gestion                                                                                                                               | 4        | 8   | 3     | 1      | 12             | 5                       |
| Tourbière de Vernant                         | 1883 | Arâches             | Audiffred | 1,4296       |                                                                             | Notice gestion                                                                                                                               |          | 7   | 3     | 1      | 11             | 5                       |
| Lac de Vernant                               | 1914 | Arâches             | Audiffred | 2,2258       |                                                                             | Notice gestion                                                                                                                               |          | 2   | 3     | 4      | 9              | 5                       |
| Chalet de Venant Sud                         | 1924 | Arâches             | Audiffred | 0,0835       |                                                                             | Notice gestion                                                                                                                               |          | 1   | 3     | 1      | 5              | 5                       |
| l'Eperon Nord Est (2 polygones SIG)          | 2255 | Megève              | FD        | 5,7002       |                                                                             | Notice gestion                                                                                                                               |          | 4   | 3     | 1      | 8              | 5                       |
| Fier Tressant (2 polygones SIG)              | 2538 | Dingy St Clair      | AFS       | 11,9590      |                                                                             | Mise en œuvre du futur plan de gestion du Conseil Départemental                                                                              | 6        | 9   | 7     | 5      | 21             | 5                       |

| Nom ZH                                     | Code  | commune         | Statut    | surface (ha) | Actions menées | Ce qui pourrait être préconisé | atteinte | Bio | Hydro | Social | TOTAL FONCTION | Modalité d'intervention |
|--------------------------------------------|-------|-----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|----------|-----|-------|--------|----------------|-------------------------|
| Chalet de Venant Sud                       | 3266  | Arâches         | Audiffred | 0,9110       |                | Notice gestion                 |          | 4   | 3     | 1      | 8              | 5                       |
| Chalet de Venant Sud Ouest                 | 3267  | Arâches         | Audiffred | 0,4303       |                | Notice gestion                 |          | 4   | 3     | 4      | 11             | 5                       |
| Chalet de Venant Sud Est (2 polygones SIG) | 3268  | Arâches         | Audiffred | 0,5818       |                | Notice gestion                 |          | 1   | 2     | 4      | 7              | 5                       |
| Vernant                                    | 3269  | Arâches         | Audiffred | 0,2614       |                | Notice gestion                 |          | 2   | 3     | 4      | 9              | 5                       |
| Combe Enverse Sud Est                      | 3474  | Arâches         | Audiffred | 0,2056       |                | Notice gestion                 |          | 1   | 3     | 1      | 5              | 5                       |
| Vernant                                    | 3485  | Arâches         | Audiffred | 0,2818       |                | Notice gestion                 |          | 2   | 3     | 4      | 9              | 5                       |
| Richefour                                  | ONF18 | Seytroux        | AFS       | 5,5058       |                | Notice de gestion              |          |     |       |        |                | 5                       |
| Les Lays                                   | ONF32 | Nancy/Cluses    | AFS       | 1,1200       |                | Notice gestion                 |          |     |       |        |                | 5                       |
| Pré des Lays                               | ONF33 | Nancy/Cluses    | AFS       | 1,3318       |                | Notice gestion                 |          |     |       |        |                | 5                       |
| —                                          | ONF48 | Thorens-Glières | AFS       | 0,1636       |                | Notice gestion                 |          |     |       |        |                | 5                       |

**Tableau C.6. Listing des opérations de modalité 5 détaillées dans les fiches actions.***Chaque opération de ce tableau fait l'objet d'une fiche action dans le rapport.*

| n° opération (fiche action) | Synthèse proposition                                  | Type forêt | Nom forêt                   | Code ZH | Nom ZH                                        | % actions en Forêt publique | Type                     | Commentaire                                                                                                                                                | coût estimé (€ HT) | Total fonction |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------|------------|-----------------------------|---------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|
| 1                           | Notice de gestion et travaux                          | AFS        | FC Allinges                 | 10      | Les Crestés                                   | 15                          | Prairie humide/marais    | Une partie hors forêt bénéficiant régime forestier. La commune est volontaire pour agir sur cette zone humide.                                             | 5 000              | 8              |
| 2                           | Etude hydraulique et mise en œuvre du plan de gestion | AFS        | FC de Francens              | 65      | Marais de Géru                                | 30                          | Marais très dégradé      | Voir avec Asters                                                                                                                                           | 26 000             | 10             |
| 3                           | Notice de gestion                                     | AFS        | Forêt des Hospices d'Annecy | 66      | Les Taillis/marais des Hospices d'Annecy      | 50                          | Marais.                  | A la demande du propriétaire (hôpitaux d'Annecy), la parcelle a été récemment distraite du régime forestier (2016), l'ONF n'est donc plus le gestionnaire. | 7 500              | 14             |
| 4                           | Notice de gestion et travaux?                         | AFS        | FC Taninges                 | 339     | Tourbière de Mouille Rosse                    | 90                          | Tourbière                | Site Natura 2000.                                                                                                                                          | 5 000              | 11             |
| 5                           | Plan de gestion                                       | FD         | FD des Frettes              | 739     | Champ Laitier                                 | 100                         | Tourbière                | Enjeux forts. Site Natura 2000                                                                                                                             | 10 000             | 15             |
| 6                           | Plan de gestion (y compris étude hydraulique)         | AFS        | FC de Lathuile              | 760     | Marais de Doussard                            | 50                          | Forêt alluviale marais   | Voir ENS et projet contrat de bassin Fier - lac d'Annecy                                                                                                   | 25 000             | 14             |
| 7                           | Notice gestion                                        | AFS        | FC Taninges                 | 889     | Entre Bounnaz et Barne/Barne le Pery Nord Est | 100                         | Tourbière, mégaphorbiaie | Site Natura 2000.                                                                                                                                          | 4 000              | 7              |
| 8                           | Notice gestion                                        | AFS        | FC St Paul en Chablais      | 1713    | Zone humide du Frenay                         | 90                          | Tourbière. mare          | Site Natura 2000                                                                                                                                           | 5 000              | 12             |
| 9                           | Notice de gestion                                     | FD         | Forêt domaniale de Megève   | 2255    | L'Eperon Nord Est                             | 100                         | Tourbière                |                                                                                                                                                            | 7 000              |                |

| n° opération (fiche action) | Synthèse proposition                  | Type forêt | Nom forêt          | Code ZH                                                          | Nom ZH                              | % actions en Forêt publique | Type                              | Commentaire                                | coût estimé (€ HT) | Total fonction |
|-----------------------------|---------------------------------------|------------|--------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|--------------------|----------------|
| 10                          | Travaux                               | AFS        | Plaine du fier     | 2538                                                             | Fier des Salignons au pont de Dingy | 80                          | Forêt alluviale                   | Plan de gestion réalisé dans le cadre ENS. | –                  | 21             |
| 11                          | Notice de gestion                     | AFS        | FC de Seytroux     | ONF 18                                                           | Richefour                           | 100                         | Mégaphorbiaie mare                |                                            | 6 500              |                |
| 12                          | Notice de gestion                     | AFS        | FC de Nancy/Cluses | ONF32<br>ONF33                                                   | Le Lays                             | 100                         | Mégaphorbiaie tourbière           | Voir avec SM3A                             | 5 000              |                |
| 13                          | Notice gestion                        | AFS        | FC Thorens Glière  | ONF 48                                                           |                                     | 100                         | Mare avec alimentation kartstique |                                            | 4 000              |                |
| 14                          | Notice de gestion ??<br>Puis travaux. | Audiffred  | Araches Vernant    | 1883,191<br>4,1924,3<br>266,3267<br>,3268,32<br>69,3474,<br>3485 | (regroupement de ZH)                | –                           | Tourbière                         | Voir lien avec ENS                         | 5 000              |                |

AFS = autres forêts soumises = forêts des collectivités

FD = forêt domaniale

Audiffred = forêt privée gérée par l'ONF dans le cadre d'un contrat « Audiffred »

## **PARTIE D - ANNEXES**

## Annexe 1. Typologie de référence (SDAGE)

Dans le cadre de cet inventaire, la typologie SADGE- AERMC a été utilisée. Ces typologies nationales sont nées du souci de faciliter la communication entre les différents acteurs et intervenants dans les zones humides.

La première version des typologies, proposée en 1995 par le Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN), distingue 12 types de zones humides au niveau du SDAGE. Cette première typologie a été par la suite soumise aux avis des experts de différentes disciplines et testée dans les Agences de Bassin. Ceci a abouti en 1996 à une version plus consensuelle qui tient compte des résultats des tests et des avis exprimés. Cette dernière version est donnée dans le tableau ci-après.

|             | SDAGE                                                                                         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1<br>2<br>3 | Grands Estuaires<br>Baies et estuaires moyens plats<br>Marais et lagunes côtiers              |
| 4           | Marais saumâtres aménagés                                                                     |
| 5<br>6<br>7 | Bordures de cours d'eau<br>Plaines alluviales<br>Zones humides de bas-fonds en tête de bassin |
| 8<br>9      | Région d'étangs<br>Bordures de plans d'eau                                                    |
| 10          | Marais et landes humides de plaine                                                            |
| 11          | Zones humides ponctuelles                                                                     |
| 12          | Marais aménagés dans un but agricole                                                          |
| 13          | Zones humides artificielles                                                                   |

## **Annexe 2. Détail du processus de concertation- consultation**

### **1. Lancement de l'étude**

#### Objet :

- Proposition d'une méthode de hiérarchisation des zones humides situées en forêt publique
- Proposition d'organisation de la concertation des acteurs du territoire

Structures concernées : agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse, Asters.

### **2. Consultation**

#### Objet :

- Information/ explication de la démarche de l'ONF, sensibilisation
- Demande d'informations concernant les zones humides présentes en forêt publique connues : intérêt local, prise en compte, usages, etc.,
- Demande d'informations complémentaires concernant des zones humides éventuellement présentes en forêt publique mais non identifiées par l'inventaire départemental des zones humides.

#### Objectifs :

- Mieux connaître et comprendre la prise en compte des zones humides à l'échelle du territoire,
- Ne pas rater de zones humides présentes en forêt publique à priori importante à l'échelle du territoire.

#### Structures et personnes concernées :

- les structures porteuses de contrats de milieux concernées par des zones humides en forêt publique (contrat de rivière, SAGE, Natura 2000, etc.)
- les agents patrimoniaux de l'ONF, chefs d'unité territoriale ont été rencontrés lors de réunions dédiées aux zones humides

#### Moyen :

- par mail, accompagné d'une liste des zones humides en forêt publiques concernées et d'une carte de localisation sur leur territoire (adaptée à la structure ou personne contactée).
- en interne à l'ONF, réunions de travail dans chaque unité territoriale avec l'ensemble des agents forestiers (début d'année 2014). Fourniture, à chaque agent concerné, d'une carte de l'ensemble des zones humides identifiées en forêt publique sur leur triage (« carte zone humide par forêt »). Copie de l'ensemble des cartes à chaque responsable d'unité territorial.
- réunions de terrain avec chacun des agents concernés par des zones humides prioritaires lors de la phase 2 (printemps- été 2014). Nombreux échanges avec les agents forestiers.

NB : les acteurs du territoire gestionnaires de l'eau (syndicats de rivière,...) ont été informés et associés dès le démarrage de l'opération pour garantir la cohérence du projet avec les démarches territoriales en cours.

### **3. Suivi de l'étude (par un comité de suivi)**

#### Objet :

- Réflexion et avis sur les zones humides identifiées comme zone à priori importante pour l'ONF (post phase 1)
- Réflexion et avis sur les zones humides identifiées comme prioritaires menacées ou non (post phase 2) et sur les orientations de gestion (suivant intérêt local).

#### Structures concernées :

- Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse,
- Asters,
- les acteurs pertinents à l'échelle du département : DDT, conseil départemental
- les principaux acteurs du territoire concernés et intéressés

Moyen: COPIL : 26 juin 2014, 2 mai 2015.

## Annexe 3. Compte-rendu des COPILs



### Plan de gestion en faveur des zones humides en forêts publiques de Haute-Savoie.

Comité de pilotage n°1 du 26 juin 2014.

#### Présents

Thomas Martin (Asters)  
Tanya Naville (SM3A, chargée de mission SAGE)  
Marion Rivollet (SM3A, chargée de mission milieux naturels)  
Mermoud Mathilde Héloïse (Conseil Général 74 )  
Pascal Grillet (Syndicat du Chéran)  
Béatrice Fel (Pôle ENS 74 Conseil Général 74)  
Rémi Fournier (ONF BET)  
Jean-Luc Mabboux (ONF BET)  
Jordan Thabuis (stagiaire ONF)

#### Excusés

Agence de l'eau  
DDT 74  
Symasol  
Contrat de rivière des Usses

*Le document de présentation diffusé en séance figure en annexe au présent compte rendu*

#### **Introduction :**

L'ONF présente la convention cadre avec l'Agence de l'eau RMC, établie à l'échelle régionale. Plusieurs actions sont prévues :

- Restauration de la continuité écologique des cours d'eau
- Gestion forestière et qualité de l'eau potable (mise en oeuvre de contrats captage)
- Plan de gestion en faveur des zones humides situées en forêts publiques.

Cette dernière action se décline dans toutes les agences de l'ONF. En Haute-Savoie elle a débuté il y a quelques mois et se terminera fin 2015.

D'après le croisement effectué entre données issues de l'inventaire départemental des zones humides et périmètres des forêts publiques il apparaît que 234 ZH sont situées en forêt communale ou domaniale pour une surface de 262 ha.

Plusieurs structures porteuses de contrats de rivières ont fait part (y compris en marge de cette réunion) des actions conduites sur leur territoire en faveur des zones humides (inventaires, actions de restauration). Certaines s'interrogent sur la redondance de l'action menée par l'ONF avec les initiatives qu'elles conduisent. Les représentants du SM3A, qui ont été contactés par l'ONF en amont du dépôt du dossier, indiquent que le travail de l'ONF est complémentaire pour les raisons suivantes :

Il se veut opérationnel.

Il concerne des secteurs forestiers souvent insuffisamment prospectés

Il peut permettre, via les contacts de l'ONF, de cibler efficacement des maîtres d'ouvrages potentiels que sont les communes.

JL Mabboux ajoute que ce travail a également pour objectif une sensibilisation des personnels de terrain de l'ONF dont le degré d'implication et de prise en compte de la préservation des zones humides, dans le cadre de la gestion courante, est très variable.

Avant cette réunion l'Agence de l'Eau a adressé un mail aux participants indiquant que la démarche conduite par l'ONF devrait s'orienter prioritairement en faveur des zones humides assurant des fonctions hydrauliques et d'épuration des eaux.

Les participants s'étonnent de voir disparaître la notion de valeur biologique et patrimoniale (*contact pris après la réunion auprès de M Sylvain Irrmann : celui-ci précise que les fonctions biologiques et patrimoniales doivent être prises en considération même si l'Agence privilégie d'avantage les fonctions hydrauliques et d'épuration des eaux notamment pour les financements d'actions ultérieures*).

### Hierarchisation des zones humides :

Selon l'expérience de plusieurs participants la hiérarchisation est un bon outil d'aide à la décision mais il est également important de s'appuyer sur la volonté locale si l'on souhaite que des actions de gestion aboutissent. Ce travail sous SIG sera croisé avec celui effectué par les agents de l'ONF de manière à faire ressortir les zones où des actions pourraient être conduites et qui mériteront des investigations de terrain complémentaires.

### Guide des zones humides forestières

Quelques remarques formulées par Asters :

- Bon document
- Il manque les prairies eutrophes (code 37.2)
- Campanula latifolia n'est pas en liste rouge en 74
- Attention au risque de confusion entre tourbière et bas marais. (voir clé et introduction)
- Attention p 70 la loi sur l'eau ne s'applique pas uniquement aux zones humides de l'inventaire départemental. Il est rappelé que celui-ci constitue un porter à connaissance (parallélisme avec inventaire ZNIEFF)

Le guide sera modifié en conséquence

### Fiches de terrain

Il pourrait être intéressant de porter les codes EUNIS qui vont bientôt s'imposer. Il serait utile de permettre aux agents de rajouter les habitats et espèces nouvelles pour les ZH déjà répertoriées.

Pour la fiche concernant les nouvelles zones humides le chapitre fonction hydraulique est à reprendre. Asters enverra à l'ONF une nouvelle proposition.

Les fiches de terrain seront mises à jour.

### Planning

**De juillet à octobre 2014** visite des sites par les agents de terrain de l'ONF :

- fiche à compléter concernant les zones humides déjà répertoriées
- fiche à compléter pour les nouvelles zones humides repérées.

**Été 2014** travail de hiérarchisation sous SIG

**Novembre 2014** choix des sites sur lesquels des actions pourraient être conduites et qui feront l'objet d'une visite complémentaire en 2015

**Novembre/ décembre 2014** COPIL N°2



## **Plan de gestion en faveur des zones humides en forêts publiques de Haute-Savoie.**

Comite de pilotage n°2 du 6 mai 2015.

### Présents

Martin Pignon, Philippe Richard (Agence de l'eau RMC)  
Thomas Martin (Asters)  
Béatrice Fel (Pôle ENS, Conseil Départemental 74)  
Bénédicte Cazergues (SMECRU)  
Guillaume Bugnet (Contrat rivières Dranses/Est Léman – SIAC)  
Julie Aniel (Comité Bassin Fier et Lac Annecy)  
Rémi Fournier, Jean-Luc Mabboux (ONF 74, service Etudes)

### Excusés

DDT 74  
Symasol  
SM3A

*Le document de présentation diffusé en séance figure en annexe au présent compte rendu.*

### **Travail de hiérarchisation sous SIG**

Ce travail a été mené conformément à ce qui avait été présenté à l'occasion du dernier COPIL. Il a porté sur les 3 principales fonctions remplies par les zones humides :

- Biologique /écologique (note sur 15),
- hydrologique (note sur 6),
- socio-économique (note sur 3).

Soit un total de 24 points

Seul un tiers des zones humides ont eu une note inférieure à 6. Les 10 zones humides qui ont obtenu la meilleure note générale sont présentées. Les forêts alluviales occupent une place importante. Un site (Champ Laitier) se trouve en forêt domaniale. Suite à une demande de M Pignon, il est précisé que l'ensemble des notes obtenues pourront être communiquées.

Ce travail de hiérarchisation a été complété par des informations complémentaires recueillies auprès des agents ONF au cours de l'été et de l'automne 2014.

### **Synthèse des renseignements recueillis par les agents**

Les agents ONF ont rempli, pour 175 zones humides, le questionnaire qui a été validé par le COPIL. Par ailleurs 44 nouvelles zones humides ont été répertoriées. La saisie de ces fiches, dans la base de données de l'inventaire départemental, n'est pas prévue dans la présente étude. Asters pourra se charger de ce travail (conditions à préciser).

Le cas de l'intégration des friches à molinie s'est posé au cours de l'inventaire. Selon T Martin celles-ci peuvent être considérées comme zones humides dès lors que le sol présente des traces d'oxydo-réduction ou que le pourcentage des espèces hygrophiles est majoritaire.

Par ailleurs les mégaphorbiaies et les peuplements sur mégaphorbaie ont été peu pris en compte dans le présent inventaire. Ils peuvent représenter des surfaces importantes. Des investigations complémentaires pourront être menées postérieurement à cette étude en s'appuyant notamment sur les stations forestières décrites à l'occasion de la révision des aménagements forestiers.

Atteinte aux zones humides :

Plus de 80 % des ZH ne présente pas d'atteinte par rapport à l'existence.

La fermeture des milieux constitue l'atteinte la plus importante sur les communautés vivantes.

Le niveau global des atteintes a été quantifié en attribuant une note de 1 à 4 à chaque zone humide (nombre d'atteinte pas site).

La participation de la majorité des agents ONF à ce travail d'inventaire a été très positive. Elle a permis une bonne sensibilisation à la thématique et ainsi une meilleure prise compte des zones humides dans la gestion courante des milieux forestiers.

### Proposition d'une liste de zones humides prioritaires

Le croisement entre les atteintes (fiche de terrain) et les enjeux (SIG) a conduit à établir une classification en fonction de la priorité d'intervention. Ainsi une zone très dégradée à enjeux fort se voit attribuer une priorité d'intervention très forte.

Ce premier classement a été confronté aux observations qui ont été remontées par les agents de terrain. Ainsi dans la liste des 52 ZH qui ont été retenues (43 de inventaire départemental + 9 nouveaux sites) la majorité des sites ayant obtenu une priorité d'intervention forte à très forte a été sélectionné (23 sites) mais on trouve également des zones humides jugées moins prioritaires mais pour lesquels les agents ONF ont fait remonter une nécessité d'intervenir.

Seize sites figurant dans la liste font déjà l'objet d'actions (plan de gestion ou travaux) à l'initiative d'autres organismes (contrat de rivière, CD 74...). En fonction de l'état d'avancement des opérations engagées ces sites seront retirés de la liste.

L'ONF rappelle que, en tant que gestionnaire des espaces relevant du régime forestier :

- Il se doit d'assurer une gestion durable et multifonctionnelle, transcrite dans le document de gestion que constitue l'aménagement forestier, révisé en moyenne tous les 15 ans.
- Il doit être informé de toutes actions envisagées sur les espaces dont il a la gestion.

Par ailleurs il sera utile que les membres du COPIL puissent faire remonter les initiatives locales dont l'ONF n'aurait pas eu connaissance (ENS, plan de gestion spécifique...).

En conclusion la liste présentée par l'ONF est validée par les membres du COPIL.

### Présentation phase 2

Le travail de la phase 2 portera sur la liste des 52 sites jugés prioritaires. Une analyse plus approfondie passant par des visites de terrain sera effectuée.

Les retours terrain nous permettront de définir des classes d'interventions telles que :

- Actions de restauration ou d'entretien
- Actions de préservation ou de surveillance
- Actions de sensibilisation et information des gestionnaires forestiers

Ce travail se traduira par une fiche actions par ZH, qui reprendra les informations liées à la zone humide (propriétaire, types SDAGE, etc), un plan, un état des lieux, les actions à mener avec un chiffrage. Cette synthèse constitue un outil préalable indispensable à l'intervention de l'AERMC. L'établissement d'une notice de gestion sera dans certains cas proposé.

### Visite du marais de Marais de Doussard

L'après-midi a été consacrée à la visite du marais de Doussard (forêt communale de Lathuille) à laquelle participaient les représentants de l'ONF et de l'Agence de l'eau.

Cette zone humide, située en majorité en forêt communale, présente des potentialités très intéressantes de restauration. Une réflexion devra être conduite dans le cadre de la révision de l'aménagement forestier en cours et en prenant en considération les autres initiatives (mesures compensatoires, ENS, ...)

La prochaine réunion du COPIL se tiendra fin 2015.

## Annexe 4. fiche de terrain ZH inconnue de l'inventaire départemental

|     |                 |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           |                 |
|-----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------------|
| I   | Nom de la ZH    |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           | Coordonnées GPS |
|     | Surface         |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           |                 |
|     | Nom de la forêt |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           |                 |
|     | Commune         |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           |                 |
| II  | Type/Habitats   | Type (cf manuel)                                                                                                                                                                              | Plaine alluviale | Bas fonds | Tourbière | Etangs          |
|     |                 |                                                                                                                                                                                               | Plans d'eau      |           |           |                 |
|     |                 | Habitat                                                                                                                                                                                       |                  | Code CB   |           |                 |
|     |                 | Principal                                                                                                                                                                                     |                  | Code CB   |           |                 |
| III | Identification  | Secondaires                                                                                                                                                                                   |                  | Code CB   |           |                 |
|     |                 |                                                                                                                                                                                               |                  |           |           |                 |
| IV  | Fonctions       | <b>Critère d'identification</b><br>Végétation hygrophile <input type="checkbox"/> Topographie <input type="checkbox"/> Pédologie <input type="checkbox"/> Hydrologie <input type="checkbox"/> |                  |           |           |                 |
|     |                 | <u>Espèces indicatrices et espèces patrimoniales identifiées:</u><br><br>                                                                                                                     |                  |           |           |                 |

|                                                                                      |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>FONCTIONNEMENT DE LA ZONE HUMIDE</b>                                       |                                             | <b>Connexion de la ZH avec les eaux de surface</b>                                               |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>Régime hydrique principal</b>                                              | <b>Toponymie</b>                            |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>Entrée d'eau</b>                                                           |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | 2 cours d'eau                                                                 |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 3 canaux / fossés                                                                    |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 4 sources                                                                            |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 5 nappes                                                                             |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 6 précipitations                                                                     |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 7 plans d'eau                                                                        |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 8 ruissellement diffus                                                               |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 9 eaux de crues                                                                      |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      | <b>Toponymie</b>                                                                                                                     |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| <b>Sortie d'eau</b>                                                                  |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 2 cours d'eau                                                                        |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 3 canaux / fossés                                                                    |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 4 pompage, drainage                                                                  |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 5 nappes                                                                             |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 6 évaporation                                                                        |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 7 plans d'eau                                                                        |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| <b>FONCTIONS ECOLOGIQUES, VALEURS SOCIO-ECONOMIQUES, INTERET PATRIMONIAL</b>         |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| <b>Fonctions hydrologiques</b>                                                       |                                                                                                                                      | justifications                                                                | <b>Fonctions biologiques</b> justifications |                                                                                                  |  |  |
| 40                                                                                   | FONCTIONS DE REGULATION HYDRAULIQUE                                                                                                  |                                                                               | 61                                          | connexions biologiques (située sur un corridor)                                                  |  |  |
| 41                                                                                   | expansion naturelle des crues (ex: ZH grd surface conectée cours d'eau)                                                              |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 42                                                                                   | ralentissement du ruissellement (ex: ZH de pente, à humidité variable)                                                               |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 43                                                                                   | soutien naturel d'étiage (difficile à évaluer, connaissance empirique du site)                                                       |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 44                                                                                   | fonctions d'épuration (doit être effectif, présence d'une source de pollution: déjections animales, écoulements, proximité activité) |                                                                               | 64                                          | zone particulière liée à la reproduction (ex : eau libre si présence d'amphibiens et d'odonates) |  |  |
| 51                                                                                   | rôle naturel de protection contre l'érosion                                                                                          |                                                                               | 70                                          | AUTRE INTERET FONCTIONNEL D'ORDRE ECOLOGIQUE                                                     |  |  |
| <b>FONCTIONS ECOLOGIQUES, VALEURS SOCIO-ECONOMIQUES, INTERET PATRIMONIAL (suite)</b> |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| <b>Valeurs socio-économiques</b>                                                     |                                                                                                                                      | justifications                                                                |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 1                                                                                    | réservoir pour l'alimentation en eau potable                                                                                         |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 3                                                                                    | production de matière première                                                                                                       |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 4                                                                                    | interet pour la valorisation pédagogique / éducation                                                                                 |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 5                                                                                    | interet paysager                                                                                                                     |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 6                                                                                    | interet pour les loisirs / valeurs récréatives                                                                                       |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 7                                                                                    | valeur scientifique                                                                                                                  |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 8                                                                                    | valeur culturelle                                                                                                                    |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| 9                                                                                    | nuisances sur les conditions de vie des populations humaines résidentes                                                              |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| Espèces faunistiques présentes (1)                                                   |                                                                                                                                      | Enjeux forts, enjeux moyen, intérêt limite<br>NON EVALUE                      |                                             |                                                                                                  |  |  |
| Espèces floristiques présentes (1)                                                   |                                                                                                                                      | Enjeux forts, enjeux moyen, intérêt limite<br>NON EVALUE                      |                                             |                                                                                                  |  |  |
| Zone de passage préférentiel pour la faune                                           |                                                                                                                                      |                                                                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
| <b>VI</b>                                                                            | <b>Impacts gestion</b>                                                                                                               | <b>Atteinte à l'existence de la zone humide</b>                               |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>A1</b> Remblaiement : Route forestières, ornières, pistes, places de dépôt |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>A2</b> Drainage                                                            |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | <b>A3</b> Ennoisement : Création d'étangs, retenues collinaires               |                                             |                                                                                                  |  |  |
|                                                                                      |                                                                                                                                      | Commentaires et/ ou schéma                                                    |                                             |                                                                                                  |  |  |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p><b>Atteinte au fonctionnement de la zone humide</b></p> <p><i>Alimentation en eau</i><br/> <b>B1</b> Desserte modifiant l'alimentation de la zone humide<br/> <b>B2</b> Réseau de fossés modifiant l' alimentation de la ZH<br/> <b>B3</b> Tassement des sols<br/> <b>B4</b> Incision du cours d'eau</p> <p><i>Fourniture sédimentaire (cours d'eau)</i><br/> <b>B5</b> Stabilisation des berges par enrochement (préciser si bétonné)<br/> <b>B6</b> Limitation du méandrage naturel dans le lit majeur<br/> <b>B7</b> Ouvrage faisant obstacle à la continuité sédimentaire</p> <p><i>Pollutions</i><br/> <b>B7</b> Agriculture avec retournement des sols<br/> <b>B8</b> Apports d'eau depuis une route ouverte à la circulation<br/> <b>B9</b> Abreuvoir dans le cours d'eau</p> <p>Commentaires et/ ou schéma</p> |
|  |  | <p><b>Atteinte aux communautés vivantes</b></p> <p><i>Pratiques sylvicoles</i><br/> <b>C1</b> Populiculture<br/> <b>C2</b> Enrésinement (plantations) : Douglas, Epicéa, Pins</p> <p><i>Continuité écologique</i><br/> <b>C3</b> Seuil ou obstacle artificiel transversal au cours d'eau &gt; 20 cm</p> <p><i>Dégradation des habitats</i><br/> <b>C4</b> Prolifération d'espèces invasives<br/> <b>C5</b> Fermeture de milieux pour les milieux ouverts, embroussaillage<br/> <b>C6</b> Piétinement, surfréquentation</p> <p>Commentaires et/ ou schéma</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  |  | <p><b>Citation de la zone humide dans les documents d'aménagement ? et si oui qu'est ce qui est préconisé ? Les actions qui ont été menées</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|  |  |                                                                                               |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <b>Qu'est ce qui pourrait être préconisé au niveau de la gestion pour cette zone humide ?</b> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

Renseigner 1 fiche par milieu (type ZH)  
Positionner sur la carte les menaces et pressions  
Compléter par des photos ou explications complémentaires sur les atteintes complexes, en particulier A1, A2, A3, B1, B2

▪ **(1) Evaluation floristique**

**INTERET FORT**

- Présence d'une ou plusieurs espèces protégées.
- Présence de plantes rares à l'échelon national, régional, départemental (listes rouges).

**INTERET MOYEN**

- Cortège floristique caractéristique d'une formation hygrophile rare (tourbière bombée ...).
- Groupement floristique connu pour sa forte diversité végétale et ses potentialités en espèces rares (par exemple le bas marais alcalin).
- Présence de plantes rares à l'échelon local.

**INTERET LIMITE**

- Milieu pauvre sur le plan botanique.
- Monospécificité type roselière.
- Eutrophisation avancée : abondance de plantes nitrophiles ou fort embroussaillage.

▪ **Evaluation faunistique**

**INTERET FORT**

- Présence d'espèces protégées inféodées ou de passage.
- Milieu très favorable à des espèces inféodées aux zones humides (oiseaux, amphibiens, reptiles, insectes etc.).
- Zone humide ponctuelle particulière représentant un habitat potentiel pour certains groupes d'animaux (mare, écoulements tufeux).

**INTERET MOYEN**

- Zone de refuge et de gagnage pour les espèces gibiers (sanglier, chevreuil etc.).

**INTERET LIMITE**

- Milieu de superficie réduite- Milieu fortement sujet au dérangement : proximité des habitations ...

## Annexe 5. fiche de terrain ZH connue de l'inventaire départemental

|     |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I   | Nom de la zone humide et code ZHRMC           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     | Nom de la forêt                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     | Date - Commune                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| II  | Informations complémentaires Habitats/espèces | <b>Facultatif</b> mais si vous avez relevé de nouvelles espèces faune/flore ou des habitats de figurant pas sur la fiche ASTERS les reporter ici :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| III | Niveau de dégradation défini par ASTERS       | Voir dans fiche ASTERS, chapitre nuisance et dégradation (à recopier)<br><br>Commentaires :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| IV  | Impacts gestion                               | <b>Atteinte à l'existence de la zone humide</b><br><br><b>A1</b> Remblaiement : Route forestières, ornières, pistes, places de dépôt<br><b>A2</b> Drainage<br><b>A3</b> Ennoisement : Création d'étangs, retenues collinaires<br><br>Commentaires et/ ou schéma                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                               | <b>Atteinte au fonctionnement de la zone humide</b><br><br><i>Alimentation en eau</i><br><b>B1</b> Desserte modifiant l'alimentation de la zone humide<br><b>B2</b> Réseau de fossés modifiant l' alimentation de la ZH<br><b>B3</b> Tassement des sols<br><b>B4</b> Incision du cours d'eau<br><br><i>Fourniture sédimentaire (cours d'eau)</i><br><b>B5</b> Stabilisation des berges par enrochement (préciser si bétonné)<br><b>B6</b> Limitation du méandrage naturel dans le lit majeur<br><b>B7</b> Ouvrage faisant obstacle à la continuité sédimentaire |

|          |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>V</p> | <p>Impacts gestion forestière</p> | <p><i>Pollutions</i><br/> <b>B7</b> Agriculture avec retournement des sols<br/> <b>B8</b> Apports d'eau depuis une route ouverte à la circulation</p> <p><b>B9</b> Abreuvoir dans le cours d'eau<br/> <b>B10</b> Dégâts occasionnés par le pâturage</p> <p>Commentaires et/ ou schéma</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|          |                                   | <p><b>Atteinte aux communautés vivantes</b></p> <p><i>Pratiques sylvicoles</i><br/> <b>C1</b> Populiculture<br/> <b>C2</b> Enrésinement (plantations) : Douglas, Epicéa, Pins</p> <p><i>Continuité écologique</i><br/> <b>C3</b> Seuil ou obstacle artificiel transversal au cours d'eau (hauteur chute &gt; 20 cm)</p> <p><i>Dégradation des habitats</i><br/> <b>C4</b> Prolifération d'espèces invasives<br/> <b>C5</b> Fermeture de milieux pour les milieux ouverts, embroussaillage<br/> <b>C6</b> Piétinement, surfréquentation</p> <p>Commentaires et/ ou schéma</p> |
|          |                                   | <p><b>Citation de la zone humide dans les documents d'aménagement ? et si oui qu'est ce qui est préconisé ? Les actions qui ont été menées</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|  |  |                                                                                                      |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p><b>Qu'est ce qui pourrait être préconisé au niveau de la gestion pour cette zone humide ?</b></p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Réalisation :  
Bureau d'Études  
ONF Haute-Savoie

6, avenue de France  
74000 Annecy



[www.onf.fr](http://www.onf.fr)

Etude réalisée avec le concours de l'agence de l'eau Rhône  
Méditerranée Corse

