



**Communauté d'Agglomération  
du Pays Viennois**

Espace Saint-Germain,  
30 Av. Gén. Leclerc - Bât. ANTARES

**38200 VIENNE**

**ETUDE DE ZONAGES D'ASSAINISSEMENT 2011  
SUR 9 COMMUNES**

**ETUDE D'EXTENSION  
OU DE RACCORDEMENT  
DU LAGUNAGE D'EYZIN PINET**  
PHASE 1 – Recueil de données existantes et  
réalisation du diagnostic



**Objet** : ZONAGE D'ASSAINISSEMENT  
**Titre** : ETUDE D'EXTENSION OU DE RACCORDEMENT DU LAGUNAGE  
D'EYZIN PINET  
**Phase** : PHASE 1 – RECUEIL DE DONNEE EXISTANTES ET REALISATION  
DU DIAGNOSTIC

---

**Maître d'ouvrage** : ViennAGGLO  
(Communauté d'Agglomération du Pays Viennois)

**Bureau d'études émetteur** : **B&R Ingénierie Rhône Alpes**

**Affaire suivie par** : **Franck Mavridis**

**Etude référencée** : 09-000204

**Rapport émis en** : février 2012



**B&R Ingénierie Rhône Alpes**

10 Chemin du Pré Carré  
INOVALLEE  
38 240 MEYLAN  
Tél. : +33 4 76 04 04 40 // Fax : +33 4 76 04 04 39  
[meylan@verdi-ingenierie.fr](mailto:meylan@verdi-ingenierie.fr)

Une société de GROUPE VERDI INGENIERIE [www.VERDI.INGENIERIE.FR](http://www.VERDI.INGENIERIE.FR)

# SOMMAIRE

<b>1. COLLECTE ET ANALYSE DE DONNEES .....</b>	<b>5</b>
1.1 GENERALITES .....	5
1.1.1 informations administratives .....	5
1.1.2 SITUATION GEOGRAPHIQUE ET ADMINISTRATIVE .....	5
1.2 ANALYSE SYNTHETIQUE DES DONNEES, ETUDES, BILANS, DIAGNOSTIC ET CONSOMMATIONS D'EAU .....	6
1.3 SECTEURS ET POPULATION RACCORDEE ET RACCORDABLES A LA STEP.....	8
1.3.1 Secteurs raccordés et raccordables .....	8
1.3.2 Population raccordée et raccordable à la STEP .....	9
1.4 DESCRIPTION DE LA STATION D'EPURATION .....	12
1.5 CAPACITE DE LA STATION D'EPURATION.....	15
1.6 PRESENTATION DU MILIEU RECEPTEUR ET DU MILIEU NATUREL.....	15
1.6.1 HYDROGEOLOGIE – PERIMETRES DE PROTECTION.....	15
1.6.2 Milieu récepteur.....	16
1.6.3 RISQUES NATURELS.....	18
<b>2. BILAN 24H REALISE EN OCTOBRE 2011 .....</b>	<b>19</b>
2.1 RESULTATS .....	19
2.2 CONCLUSIONS .....	21

## LEXIQUE DES ABREVIATIONS UTILISEES

- **ANC** : Assainissement Non Collectif (anciennement Ass. autonome)
- **D.B.O.<sub>5</sub>** : Demande Biologique en Oxygène sur 5 jours
- **D.C.O.** : Demande Chimique en Oxygène
- **D.O.** : Déversoir d'Orages
- **E.C.M.** : Eaux Claires Météoriques
- **E.C.P.P.** : Eaux Claires Parasites Permanentes
- **E.H.** : Equivalent Habitant
- **EP** : Eaux Pluviales
- **EU** : Eaux Usées
- **F.E.** : Fil d'eau
- **G1** : Aléa faible de glissement de terrain\*
- **G2** : Aléa moyen de glissement de terrain\*
- **G3** : Aléa fort de glissement de terrain\*
- **H<sub>2</sub>S** : Sulfure d'hydrogène
- **NH<sub>4</sub><sup>+</sup>** : Ammoniaque
- **M.E.S.t** : Matières En Suspension Totales
- **M.F.** : Matières Fécales
- **M.H.** : Matières Hygiéniques
- **NO<sub>3</sub><sup>-</sup>** : Nitrates
- **NO<sub>2</sub><sup>-</sup>** : Nitrites
- **N.T.K.** : Azote Total Kjeldhal
- **M.E.S.t** : Matières En Suspension totales
- **pH** : Potentiel Hydrogène
- **PPRn** : Plan de Prévention des Risques Naturels\*
- **PPR** : Plan de Prévention des Risques\*
- **Pt** : Phosphore total
- **P.V.C.** : PolyChlorure de Vinyle
- **Q** : Débit
- **R.A.S.** : Rien à Signaler
- **rH** : Potentiel rédox
- **SPANC** : Service Public d'Assainissement Non Collectif
- **Step** : Station d'épuration
- **T.N.** : Terrain Naturel
- **Z.N.I.E.F.F.** : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique
- ☺ : Résultat conforme
- ☹ : Résultat non conforme

\*Cf. règlement carte d'aléas pour prescriptions

---

# 1. COLLECTE ET ANALYSE DE DONNEES

---

## 1.1 GENERALITES

---

La station d'épuration d'Eyzin Pinet a été construite par la société MOULIN et mise en service en 1991.

Elle est exploitée par la SAUR.

Elle est implantée en aval du village d'Eyzin-Pinet et ne traite qu'une partie des effluents de la commune, l'autre partie étant dirigée vers la station d'épuration du SYSTEPUR.

L'extension du village et le raccordement possible d'autres hameaux vers cette station d'épuration (Le Pinet, le Colas, la Marauque, le Rousset), amènent à se poser la question de son devenir.

### 1.1.1 INFORMATIONS ADMINISTRATIVES

Les données suivantes sont extraites des différents rapports du SATESE pour le Conseil Général de l'Isère.

Maître d'ouvrage :	ViennAgglo		
Type d'épuration :	LAGUNAGE NATUREL		
Exploitant :	SAUR Voreppe	Capacité :	700 EQH
Date de mise en service :	01/12/1991		35 Kg de DBO5/j
Constructeur :	MOULIN		105 m3/j
Type de milieu récepteur :	RIVIERE		
Nom du milieu récepteur :	Gère (La)	Code station :	060938160001

### 1.1.2 SITUATION GEOGRAPHIQUE ET ADMINISTRATIVE

La commune d'EYZIN PINET située au nord ouest du département de l'Isère, à environ 5 km de la commune de Vienne. Elle appartient au territoire de l'Isère rhodanienne, canton de Vienne Nord.

Les communes limitrophes sont Montservoux, Cour et Buis, Meyssiès, Savas-Mépin, Moidieu Detourbe, Estrablin, St Sorlin de Vienne.

La superficie de la commune est de 2 844 ha.

La station d'épuration est située au nord-ouest du village, à environ 800m à vol d'oiseau du centre bourg, au lieu dit « Moulin de la Garde ». cf. plan ci-après :



## 1.2 ANALYSE SYNTHETIQUE DES DONNEES, ETUDES, BILANS, DIAGNOSTIC ET CONSOMMATIONS D'EAU

---

Le listing des consommations d'eau potable pour l'année 2009 sont joints en annexe du présent rapport. Les bilans SATESE, SAUR et études diagnostiques réalisées sur la commune et sur la STEP sont synthétisés en annexe du présent rapport dans un tableau détaillé. Le tableau présenté inclut également les objectifs à atteindre en terme de rejet, liés aux différents arrêtés et réglementations qui sont rentrées en vigueur, durant l'exploitation de la station d'épuration. Il faut préciser que les données sont peu nombreuses, parfois contradictoires et difficiles à interpréter.

✚ Date de mise en service : 01/12/1991

Capacité :           **700 EQH**  
                          35 Kg de DBO5/j  
                          **105 m3/j**

✚ En terme de données d'entrées, il faut signaler que les consommations d'eau potable des abonnés raccordés sont faibles par rapport aux moyennes nationales. Les effluents traités sont de nature domestiques (un problème lié à des rejets importants provenant de la piscine semble résolu).

✚ Les bilans montrent quelques anomalies ponctuelles : la concentration de certains rejets ayant ponctuellement dépassée les seuils prévus. Mais le fonctionnement est globalement satisfaisant. Les rendements en particuliers semblent très corrects pour ce type de STEP.

✚ Par rapport au dimensionnement de la STEP, les bilans montrent que la charge hydraulique a été dépassée une fois. La charge de pollution n'a jamais été dépassée.

✚ Les données diagnostiques quant à elles, ne montrent pas d'anomalie entre le débit entrant et sortant.

✚ Quelques aménagements sont évoqués afin de sécuriser la STEP et améliorer son fonctionnement.

✚ La capacité de la STEP est dépassée en terme de population, selon l'exploitant (SAUR). C'est ce que montre l'analyse des listings des consommations AEP, qui permet d'appréhender les abonnés et équivalents habitants (EH) raccordés à la STEP. Ceci n'est toutefois pas mis en évidence par les débits entrants, ni par les bilans réalisés.

✚ La charge hydraulique et la charge de pollution sont généralement inférieure à la charge attendue (hormis un dépassement signalé de la charge hydraulique). L'étude diagnostique menée sur le SYSTEPUR pour ViennAgglo (étude Safege/Merlin/Comas) précise que lors de la journée considérée comme caractéristique du 14/12/2009, nous obtenons les débits suivants :

Résultats 14/12/2009 225 EH  
                          12 kg de DBO5  
                          **51 m3/j temps sec** (surface active calculée temps de pluie 0,7 ha)  
                          dt ECPP 21m3/j  
                          dt EUST 29m3/j

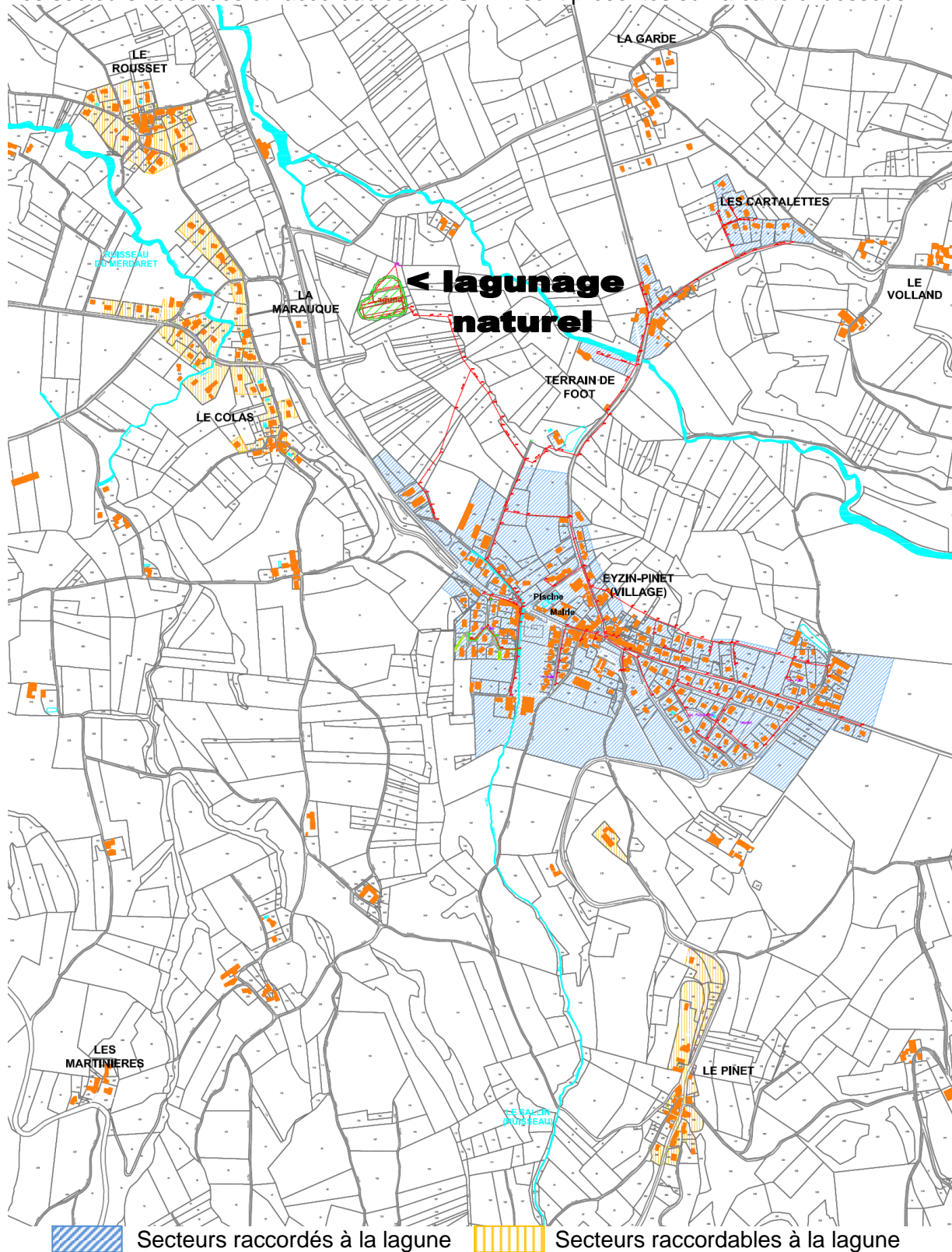
✚ Les concentrations des effluents entrants au niveau de la STEP sont généralement importantes, d'autant plus pour ce type de traitement. Cela est cohérent, vu la faible

consommation d'eau potable des abonnés. Toutefois, les bilans ne montrent pas un dépassement de la charge brute de pollution entrante, qui a toujours été inférieure à 35 kg de DBO5/jour.

## 1.3 SECTEURS ET POPULATION RACCORDEE ET RACCORDABLES A LA STEP

### 1.3.1 SECTEURS RACCORDES ET RACCORDABLES

Les secteurs raccordés et raccordables à la STEP sont présentés sur la carte ci-dessous.



Nous distinguons en hachuré bleu les zones raccordées à la lagune et en orangé les hameaux qui seront zonés en assainissement collectif et seraient susceptibles de s'y raccorder dans le futur. Ces zonages sont définis par l'étude de zonage d'assainissement réalisée en 2011-2012 qui devra être approuvée par enquête publique au cours du premier semestre 2012.

### 1.3.2 POPULATION RACCORDEE ET RACCORDABLE A LA STEP

La démographie de la commune a été décrite dans l'étude de mise à jour du zonage d'assainissement réalisé en 2011-2012. Afin de ne pas faire de redite, ce volet est présenté en annexe du présent dossier.

#### **Synthèse de l'état actuel (données à l'échelle de la commune) :**

- 2123 habitants en 2008 sur la commune
- 827 logements dont 780 résidences principales en 2008 sur la commune
- Depuis cette année, le taux d'accroissement est fixé par le SCOT à 0,7% (en cours de discussion). Ce taux d'accroissement ne prend pas en compte les projets de logements sociaux ni la réhabilitation de logements vacants :
  - 18 logements vacants sur la commune
  - Sur le village, il y a un projet d'EHPAD (Établissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes) de 100 lits (+personnel) et 6 logements sociaux avec ADVIVO prévus.
- 2,7 habitants par habitation
- Consommation AEP en 2009 : 26189m<sup>3</sup> ; 351 abonnés AEP/ASS (950 EH) ; 72m<sup>3</sup>/j ; 76l/EH/jour (=la moitié de la moyenne nationale).

#### **Synthèse sur les secteurs raccordés ou raccordables à la STEP du village :**

Les secteurs raccordés et raccordables à la STEP sont les suivants :

Nom	Population/Consommation (déduite des données SAUR 2009)	Assainissement
Le Village, Le Tiévoz, les Cartalettes	<b>284 abonnés AEP/ASS</b> Soit 767 EH (2,7 EH/abonné) 19 462 m <sup>3</sup> /an (soit 53m <sup>3</sup> /j) 81 l/EH/jour	Assainissement collectif sur Lagune
Le Pinet, la Marauque, le Colas, le Rousset	<b>73 abonnés AEP/ASS</b> Soit 197 EH (2,7 EH/abonné) 175 EH estimés dans le SDA 6 814 m <sup>3</sup> /an (soit 19m <sup>3</sup> /j) 95 l/EH/jour	Assainissement non collectif actuellement. Secteurs zonés en collectifs et raccordables sur la lagune
<b>Sous Total</b>	<b>964 EH</b>	<i>habitations raccordées ou raccordables selon le zonage établi en 2011-2012</i>

#### Interprétation :

Ces résultats dérivent de l'interprétation des données de la SAUR.

D'après les données 2009 sur la consommation d'eau potable, nous recensons 284 abonnés eau potable, a priori raccordés sur la lagune, soit sur une base de 2,7 habitants par habitations, **767 EH ce qui dépasse la capacité de la STEP (STEP dimensionnée pour**

**700 EH).** Il est à noter que dans l'étude diagnostique Systepur pour ViennAgglo, la SAUR estime que 935 EH serait raccordés à la STEP (voir en annexe, rapport février 2010 p 8/18). **La consommation d'eau potable associée, pour la partie eaux usées « sens strict », est en revanche inférieure puisqu'elle n'est que de 53 m3/j (alors que STEP est dimensionnée pour recevoir 105m3/j).** La consommation journalière serait de 81 l/jour par EH, alors qu'on s'attendrait à 120l à 150l/jour par EH.

La charge hydraulique est donc inférieure à la charge maximale de la STEP si l'on fait abstraction des eaux parasites.

L'étude diagnostique menée sur le SYSTEPUR pour ViennAgglo (étude Safege/Merlin/Comas) permet justement de prendre en compte ces apports parasites.

Lors de la journée considérée comme caractéristique du 14/12/2009, nous obtenons les débits suivants :

Résultats 14/12/2009 225 EH  
 12 kg de DBO5  
 51 m3/j temps sec (surface active calculée temps de pluie 0,7 ha)  
 dt ECPP 21m3/j  
 dt EUST 29m3/j

**Cf. tableau en annexe des Bilans SATESE/SAUR/études diagnostiques.**

Nous observons que les débits EU sens stricts mesurés lors de cette journée (considérée comme journée type) sont encore inférieurs à ceux que nous pensions obtenir : 29m3 au lieu des 53m3 attendus.

**Par temps sec, et en considérant les débits parasites (ECPP), nous constatons que le débit entrant de 51m3/jour est inférieur de moitié au débit de 105 m3/j pour lequel la STEP a été dimensionnée.**

Les analyses montrent que les effluents entrants sont concentrés, ce qui est cohérent avec ce que nous venons de dire.

 **Perspectives à 30 ans :**

Outre les habitations raccordables, il faut également prendre en compte les perspectives d'accroissement à 30 ans, ainsi que les projets de logements sociaux/EHPAD déjà évoqués.

L'évolution de la population à 30 ans est calculée dans le tableau ci-dessous :

**Eyzin Pinet : LE VILLAGE, LE TRIEVOZ, LES CARTALETTES, + LE PINET LA MARAUQUE, LE COLAS, LE ROUSSET**  
**population**

années	2009	Projection 2041
population	964	1250
nombre d'années	10	33
accroissement en nombre	149	286
accroissement annuel en %	1,7%	0,7% fixé par le SCOT

 **Les données sont synthétisées dans le tableau suivant :**

Nom	Population/Consommation (déduite des données SAUR 2009)	Assainissement
Habitations raccordées ou raccordables selon le zonage établi en 2011-2012	964 EH	Raccordées ou raccordables à la STEP
Projets villages : EHPAD 100lits + personnel  ADVIDO 6 logements	Env. 200 EH	A raccorder sur la STEP à court-moyen terme
Perspective à 30 ans avec taux d'accroissement de 0,7%	286 EH	A raccorder sur la STEP à long terme
<b>Total</b>	<b>1450 EH</b>	A raccorder sur la STEP

**Interprétation :**

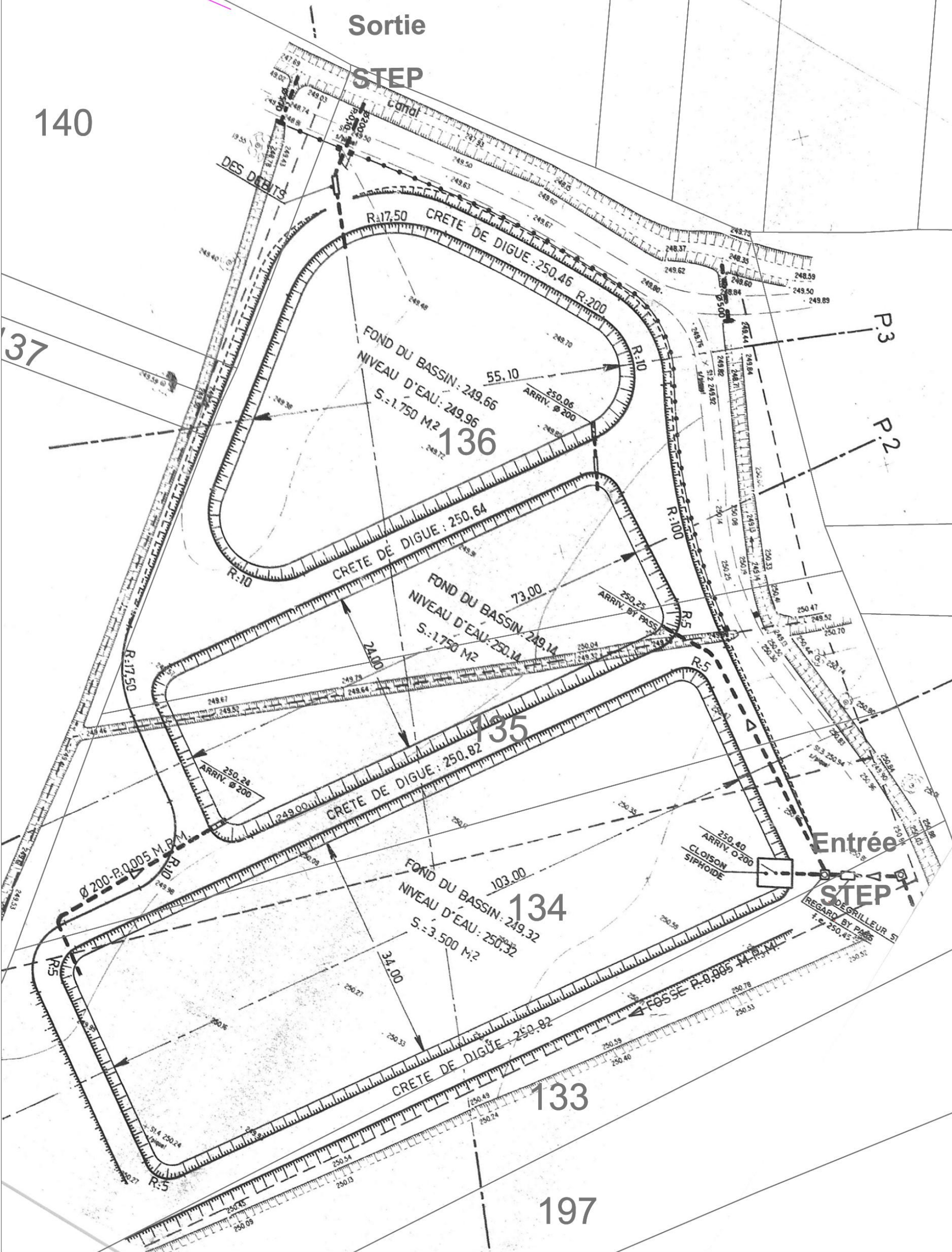
Nous constatons qu'en terme de population raccordable à échéance 30 ans, ils faudrait prévoir le doublement de la capacité de la station d'épuration afin d'atteindre **1450 EH**.

## **1.4 DESCRIPTION DE LA STATION D'EPURATION**

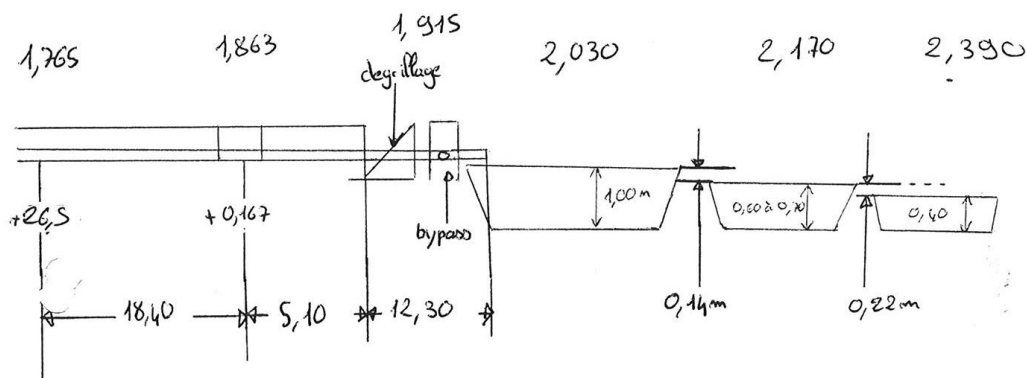
---

Les éléments cartographique en notre possession sont présentés ci-après. Il s'agit d'un plan topographique de la station et de coupes schématiques établies par la SAUR.

PLAN TOPOGRAPHIQUE DE LA STEP - SOURCE INCONNUE  
 Plan recalé par rapport au cadastre - Echelle approximative 1/500ème



- Hauteur Pacyune n°1: 1,00 m  
à 3 m du bord
- n°2 = 0,60 à 0,70 m
- n°3 = 0,40 m



L'étude diagnostique du SYSTEPUR pour ViennAgglo précise les dimensions des ouvrages :

La station d'épuration est constituée :

- o D'une arrivée gravitaire des effluents munie d'un déversoir d'orage avec mesure de niveau à ultrasons (à remettre en place),
- o D'un dégrillage manuel (à remettre en place)
- o D'une lagune n°1 :
  - Surface: 3 300 m<sup>2</sup> environ,
  - Volume utile: 3 000 m<sup>3</sup> environ,
  - Hauteur d'eau: 1.0 m environ,
  - Avec un bac d'arrivée intégré muni d'une cloison siphonée,
- o D'une lagune n°2 :
  - Surface: 1 680 m<sup>2</sup> environ,
  - Volume utile: 1 000 m<sup>3</sup> environ,
  - Hauteur d'eau: 0.65 m environ,
- o D'une lagune n°3 :
  - Surface: 1 500 m<sup>2</sup> environ,
  - Volume utile: 575 m<sup>3</sup> environ,
  - Hauteur d'eau: 0.4 m environ,
- o Comptage des effluents traités:
  - 1 canal avec déversoir.

La station paraît régulièrement entretenue. Les boues ont été curées en 2006 (2000m<sup>3</sup>). Le dégrillage est à remettre en place, ainsi que la clôture, qui n'empêche pas de pénétrer dans la STEP. Il n'y a pas de télégestion sur le site. Il serait pourtant intéressant de connaître les débits entrants.

## 1.5 CAPACITE DE LA STATION D'EPURATION

Le tableau suivant, est partiellement repris du diagnostic du Systepur réalisé par SAFEGE/MERLIN/COMA en février 2010. Il présente la capacité de la station d'épuration, ainsi que les ratios de pollution pris en considération.

Nombre d'équivalents habitants	700 EH	Ratios
Volume Journalier	105 m <sup>3</sup> /j	<b>150,0 l/j/EH</b>
DBO5	35 kg/j	<b>50,0 g/EH</b>
DCO	94 kg/j	134,3 g/EH
MES	63 kg/j	90,0 g/EH
NTK	11 kg/j	15,7 g/EH
Pt	1,8 kg/j	2,6 g/EH

Selon l'étude les capacités pour les paramètres NTK et Pt ont été estimés à partir de ratios classiques.

Il est intéressant de comparer ces ratios à ceux considérés par des études récentes pour des communes dites rurales, ce qui correspond au cas d'Eyzin-Pinet :

Nom	Le dimensionnement des station d'épuration en milieu rural (Idem FNDAE 22)	Epuration des eaux usées domestiques par filtre plantés de roseaux	Valeurs considérées pour le lagunage d'Eyzin Pinet
Emetteur	SATESE Dordogne	Groupe Macrophyte et traitement des eaux - AERMC	
Année	2007-2009	2005	
DBO5	<b>35 g/hab/j</b>	<b>50 g/hab/j</b>	<b>50 g/hab/j</b>
DCO	<b>80 g/hab/j</b>	<b>120 g/hab/j</b>	<b>134 g/hab/j</b>
MES	<b>30 g/hab/j</b>	50 g/hab/j <b>60 g/hab/j</b> pour un unitaire	<b>90 g/hab/j</b>
NTK	<b>9 g/hab/j</b>	<b>10 g/hab/j</b>	<b>15,0 g/hab/j</b>
Pt		<b>2 g/hab/j</b>	<b>2,5 g/hab/j</b>
Charge hydraulique			
Consommation	100 l/hab		<b>150 l/hab</b>
Eaux parasites	50 l/hab		

hab=habitant

Nous constatons que d'après les ratios théoriques considérés, il existe probablement une marge de sécurité dans le dimensionnement.

## 1.6 PRESENTATION DU MILIEU RECEPTEUR ET DU MILIEU NATUREL

### 1.6.1 HYDROGEOLOGIE – PERIMETRES DE PROTECTION

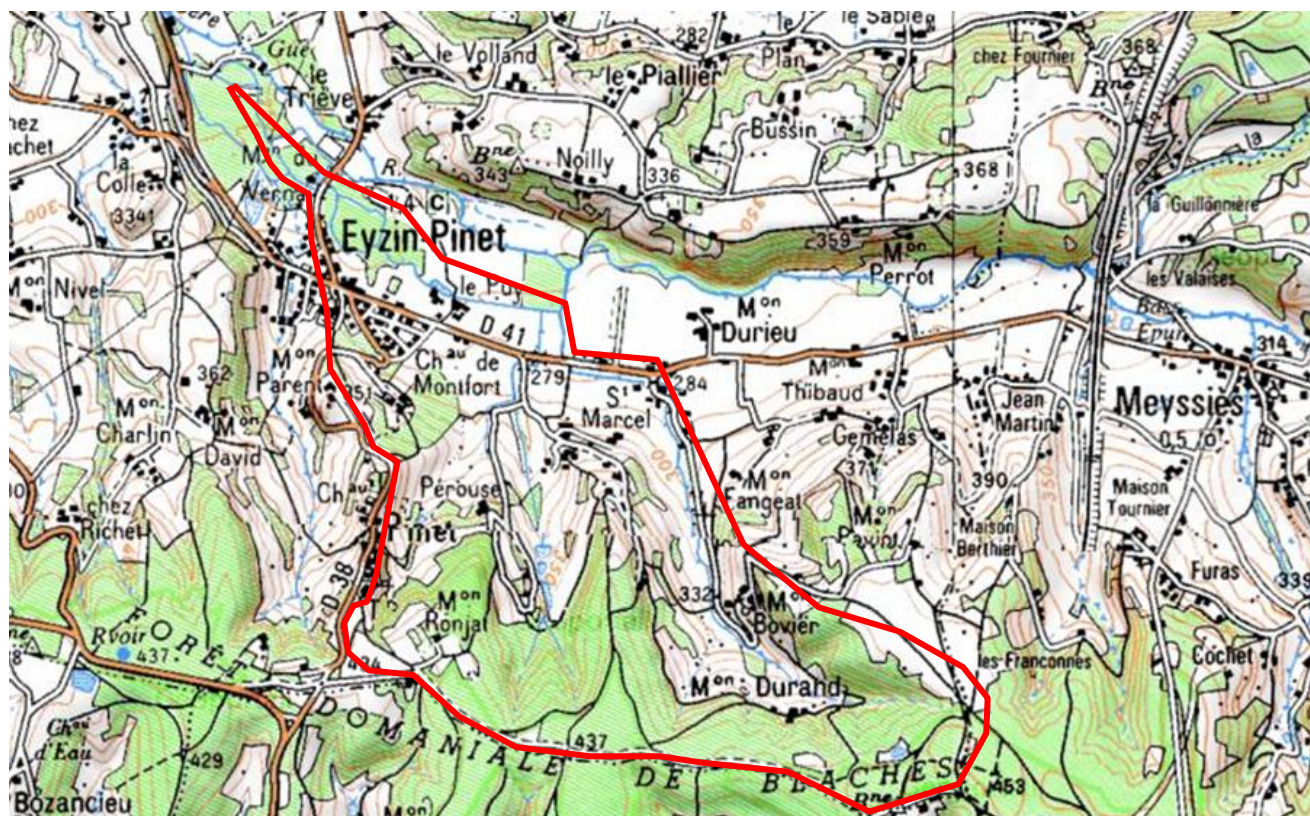
Une étude est en cours de réalisation pour la redéfinitions des périmètres des captages des Gémens.

Suivant les conclusions, il faudra être vigilant notamment sur le périmètre éloigné et les éventuelles interdictions ou préconisations qui y seront faites et pourraient s'appliquer sur le site.

## 1.6.2 MILIEU RECEPTEUR

### a) Description

L'exutoire qui reçoit les rejets de la STEP, ne semble être qu'un affluent de la Gère, et non le cours d'eau lui-même comme généralement évoqué. Le bassin versant associé à ce cours d'eau est schématiquement présenté ci-après en rouge.



## b) Aspect quantitatif

Une mesure de débit a été réalisée par B&R Ingénierie à l'étiage du cours d'eau en septembre 2011, juste en amont du rejet de la STEP.

Le lit du cours d'eau faisait environ 2,60 m de large, pour une hauteur d'un dizaine à 17cm, soit une section de 0,22m<sup>2</sup>.

**Nous avons mesuré une vitesse de 80 l/s, qui nous utiliserons comme référence pour notre débit d'étiage.**

## c) Aspect qualitatif

Les mesures physico-chimiques réalisées sont essentiellement centrées sur la Gère. Nous ne disposons donc uniquement de mesures à l'aval de la confluence du dit cours d'eau avec la Gère.

Les mesures réalisées dans le cadre de l'étude SYSTEPUR pour ViennAgglo ne montrent pas de dégradation en aval du rejet : « L'eau est de qualité très bonne, uniquement déclassée sur la paramètre nitrates ». Les données reprise de cette même étude, et provenant de site <http://sierm.eaurmc>, montrent tout de même une dégradation sur certains paramètres, qui semblent provenir de l'amont d'Eyzin-Pinet, mais les données datent de 2002.

Schéma d'assainissement du SYSTEPUR

Mesures sur les cours d'eau du bassin du SYSTEPUR - Juillet 2009

Nom du cours d'eau	Système										Gère				Vézère				Suzon				Gère				Vézère																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	1-amont	1-aval	2-amont	2-aval	3	4	5-amont	5-aval	6	7-amont	7-aval	8	9-amont	9-aval	10-amont	10-aval	11-amont	11-aval	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402

La délimitation du bassin versant montre que l'essentiel du secteur drainé est desservi par le réseau d'assainissement collectif, hormis quelques habitations (Le Pinet ne fait pas partie du bassin versant considéré). En l'absence de données amont, et vu la bonne qualité des eaux à l'aval de la confluence avec la Gère, nous considérerons qu'il n'y a pas de pollution identifiée.

Par conséquent, nous considérerons comme fond géochimique les valeurs suivantes, données par la Police de l'Eau de l'Isère en l'absence de pollution :

valeurs (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l

### 1.6.3 RISQUES NATURELS

Une carte d'aléa a été réalisée mais elle n'a pas abouti à un PPR.

La STEP et les terrains alentours sont dans une zone classée en aléa faible de risque d'inondation en pied de versant et zone marécageuse (respectivement l' 1 et M1).

## 2. BILAN 24H REALISE EN OCTOBRE 2011

### 2.1 RESULTATS

Un bilan 24h a été réalisé sur la station d'épuration en octobre 2011.  
Cette prestation a été réalisée par PMH pour B&R Ingénierie. Une mesure temps sec et une mesure temps de pluie ont été réalisées.

Les données brutes et analyses sont présentées en annexe.

La synthèse de ce bilan est la suivante :

#### 5-6/10/2011 Temps sec

Temps sec - entrée

#### BILAN DEBIT / POLLUTION

Site : **Entrée STEP**  
Nature du Rejet : **Eaux Usées**

Période de Mesures : **Du 05/10/2011 11h au 06/10/2011 11h**  
Météo : **Temps sec**

Paramètres	Concentrations	Charges	Ratios Caractéristiques		Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
			DCO / DBO <sub>5</sub>	4,1	<b>19,8 m<sup>3</sup>/j</b>	
			DCO / MEST	2,3		
			MES / DBO <sub>5</sub>	0,4		
			PT / DBO <sub>5</sub>	0,05		
			DCO / PT	82,9		
			Pollution Rejetée		Valeurs Caractéristiques horaires	
			DBO <sub>5</sub> nd	75,9 Eq. Hab.	Débit Maximum	2,00 m <sup>3</sup> /h
			DCO nd	157,3 Eq. Hab.	Débit Minimum	0,12 m <sup>3</sup> /h
			MEST	89,8 Eq. Hab.	Débit Moyen	0,83 m <sup>3</sup> /h
			NTK	113,6 Eq. Hab.		
			PT	57,0 Eq. Hab.		
			Volume	132,1 Eq. Hab.		
DBO <sub>5</sub> nd	230,0 mg/l	4,6 kg/j				
DCO nd	953,0 mg/l	18,9 kg/j				
MEST	408,0 mg/l	8,1 kg/j				
NH4	99,8 mg/l	2,0 kg/j				
N-NH4	77,6 mg/l	1,5 kg/j				
NTK	86,0 mg/l	1,7 kg/j				
PT	11,5 mg/l	0,2 kg/j				

Les charges reçues sont globalement faibles et très inférieures à la capacité de la STEP (19,8m<sup>3</sup>/j et 4,6kg dBO<sub>5</sub>/j au lieu de 105 m<sup>3</sup> et 35 kg de DBO<sub>5</sub>).

On constate que les concentrations sont assez fortes pour la DCO. La concentration en DBO<sub>5</sub> est en revanche faible pour des eaux usées, liée sans doute à la part d'eau parasites.

Le rapport DCO/DBO<sub>5</sub> sur la biodégradabilité est supérieur à 4. Cela est caractéristique d'un effluent difficilement biodégradable, normalement industriel. Une recherche pourrait éventuellement être réalisée. Ce résultat peut s'expliquer également par des temps de séjour relativement long dans les réseau d'assainissement mais il n'y a pas de poste de refoulement. Cela est peut être du au linéaire du réseau, ou bien à des flaches qui ralentissent les écoulements ?

Dans ce bilan temps sec, nous constatons en effet que le rejet n'est pas conforme aux normes (de 1992 et 2007), bien que les capacités de la STEP ne soient pas atteintes.

Afin d'établir l'incidence sur le milieu nous nous sommes basés sur l'arrêté du 25 janvier 2010 présenté en annexe. Le bruit géochimique amont a été présenté précédemment.

En prenant en considération les objectifs de la DCE, étant donné le débit d'étiage conséquent du milieu récepteur (dilution du rejet), et la bonne qualité du cours d'eau

considéré en amont, nous n'aurions pas de dégradation à l'aval, en dessous des seuils inférieurs de très bonne qualité, hormis sur le phosphore total. Mais nous resterions tout de même en qualité « bonne ».

**Bilan PMH pour B&R Temps sec (Bilan non conforme arrêtés 1992 et 2007, conforme DCE)**

Résultats EH non précisé  
4,6 kg de DBO5/j  
19,8 m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	230 mg/l		953 mg/l		408 mg/l	86 mg/l	78 mg/l				12 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	18 mg/l		396 mg/l		254 mg/l	26 mg/l	16 mg/l				4 mg/l
Rendement (%)	92%		58%		38%	70%	79%				63%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		non		non	oui					

**Incidence sur le milieu (affluent de la Gère)**

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique (2)	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l
débit d'étiage m3/h (1)	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
<b>Concentration résultante après rejet (mg/l)</b>	<b>1,05</b>		<b>11,10</b>		<b>10,70</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>				<b>0,06</b>
Limites supérieure et inférieure du bon état (DCE 2005/12) mg/l	]3-6]		]20-30]		]25-50]	]1-2]	]0,1-0,5]				]0,05-0,2]
conformité	oui		oui		oui	oui	oui				oui /seuil sup

**8-9/10/2011 - Temps de pluie**

Temps de pluie, entrée :

**BILAN DEBIT / POLLUTION**

Site : **Entrée STEP**  
Nature du Rejet : **Eaux Usées**

Période de Mesures : **Du 08/10/2011 18h00 au 09/10/2011 08h00**  
Météo : **Temps pluie**

Paramètres	Concentrations	Charges	Ratios Caractéristiques		Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
DBO5 nd	240,0 mg/l	10,9 kg/j	DCO / DBO5	3,3	<b>45,5 m³/j</b>	
DCO nd	781,0 mg/l	35,5 kg/j	DCO / MEST	1,1		
MEST	730,0 mg/l	33,2 kg/j	MES / DBO5	0,9		
NH4	22,0 mg/l	1,0 kg/j	PT / DBO5	0,04		
N-NH4	17,1 mg/l	0,8 kg/j	DCO / PT	78,1	Valeurs Caractéristiques horaires	
NTK	45,0 mg/l	2,0 kg/j	Pollution Rejetée		Débit Maximum	4,98 m³/h
PT	10,0 mg/l	0,5 kg/j	DBO5 nd	181,9 Eq. Hab.	Débit Minimum	0,15 m³/h
			DCO nd	295,9 Eq. Hab.	Débit Moyen	3,03 m³/h
			MEST	368,8 Eq. Hab.		
			NTK	136,4 Eq. Hab.		
			PT	113,7 Eq. Hab.		
			Volume	303,1 Eq. Hab.		

Là encore, les charges reçues sont globalement faibles et très inférieures à la capacité de la STEP, y compris en terme d'hydraulique (45,5m3/j et 10,9kg dBO5/j au lieu de 105 m3 et 35 kg de DBO5)..

On constate que les concentrations sont assez fortes pour la DCO. La concentration en DBO5 est en revanche faible pour des eaux usées, liée sans doute à la part d'eau parasites, et globalement assez proche du temps sec.

Le rapport DCO/DBO5 sur la biodégradabilité est toujours supérieur à 3. Ceci pourrait confirmer un temps de séjours relativement long (flache) avec une accumulation de dépôts qui pourrait expliquer que lors de cet épisode pluvieux, l'apport de pollution demeure important.

Peut être lié à la baisse de l'indice de biodégradabilité, on constate que la STEP fonctionne mieux, avec un rejet conforme aux normes.

Vis-à-vis de l'incidence sur le milieu, nous n'aurions pas de dégradation en dessous des seuils inférieurs de très bonne qualité.

**Bilan PMH pour B&R Temps de pluie (Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007, conforme DCE)**

Résultats EH non précisé  
10,9 kg de DBO5/j  
45,5 m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	240 mg/l		781 mg/l		730 mg/l	45 mg/l	17 mg/l				10 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	13 mg/l		118 mg/l		65 mg/l	18 mg/l	13 mg/l				3 mg/l
Rendement (%)	95%		85%		91%	60%	27%				67%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					

**Incidence sur le milieu (affluent de la Gère)**

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique (2)	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l
débit d'étiage m3/h (1)	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
<b>Concentration résultante après rejet (mg/l)</b>	<b>1,08</b>		<b>10,71</b>		<b>10,36</b>	<b>0,14</b>	<b>0,08</b>				<b>0,05</b>
Limites supérieure et inférieure du bon état (DCE 2005/12) mg/l	]3-6]		]20-30]		]25-50]	]1-2]	]0,1-0,5]				]0,05-0,2]
conformité	oui		oui		oui	oui	oui				oui

## 2.2 CONCLUSIONS

Ces données confirment ce que nous savions des bilans précédents, mais avec certaines différences :

**Les points communs :**

Les charges entrantes sont plus faibles que les charges théoriques (débits et pollution).  
Les concentrations, notamment en DCO sont fortes.

**Les différences :**

En revanche, contrairement à ce que l'on observe en général, le bilan temps sec n'est pas satisfaisant, avec des rendements qui ne sont pas bons, contrairement au bilan de 2007, où nous avons une situation assez proche, une dégradation sur certains paramètres, mais un rendement qui demeurerait correct.

Les résultats semblent mettre en évidence un fonctionnement ponctuellement problématique, même si la cause peut être liée à un dysfonctionnement du réseau, car nous sommes ici et régulièrement, en dessous des charges théoriquement admissibles par la STEP.

Ω

---

## A. ANNEXES

---

- Données Démographiques
- Synthèse des bilans
- Listings AEP
- Bilan 24h réalisé par PMH pour B&R Ingénierie – Octobre 2012
- Etude systepur
- Tableau DCE

# PRESENTATION DEMOGRAPHIE – EXTRAIT ETUDE ZONAGE

## Population

L'INSEE fournit les informations de population et de logements de la commune.

En 2008, la population est de 2123 personnes. Depuis 1999, l'accroissement annuel est de l'ordre de 1.7 %.

Tableau 1 : population de la commune

années	1968	1975	1982	1990	1999	2008	Projection 2041
population	973	1055	1258	1502	1819	2123	2756
nombre d'années		7	7	8	9	9	33
accroissement en nombre		82	203	244	317	304	633
accroissement annuel en %		1,2%	2,5%	2,2%	2,2%	1,7%	0,7% fixé par le SCOT

L'accroissement de la population est fixée par le SCOT à 0,7% d'après les informations données par la commune.

Cet accroissement ne tient pas compte de la création éventuelle de logements sociaux et de la réhabilitation des logements vacants.

La commune a en prévision un EHPAD (Établissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes) de 100 lits (+personnel) et 6 logements sociaux avec ADVIVO.

En prenant en compte la réhabilitation des logements vacants, et les projets évoqués cela amènerait la population à **2950 habitants en 2041**.

*Pour information, ci-joint l'estimation de la population en 2030 présentée dans le diagnostic du Systepur (sur la base d'un accroissement à 0,7%).*

*Nous voyons que les données utilisées sont différentes mais proches et que les valeurs considérées dans le diagnostic sont supérieures à celles que nous avons retenues. Les références prises et les travaux préconisés par le diagnostic seront donc compatibles avec le zonage d'assainissement.*

Commune	estimation population en 2009	taux de croissance annuel "de référence"	Population estimée en 2020	Population estimée en 2030	solde démographique 2009 - 2030
Ampuis	2,646 hab.	0.70%	2,857 hab.	3,063 hab.	417 hab.
Chonas l'Amballan	1,637 hab.	0.70%	1,767 hab.	1,895 hab.	258 hab.
Chuzelles	2,143 hab.	0.70%	2,313 hab.	2,481 hab.	338 hab.
Diemoz	2,601 hab.	0.70%	2,808 hab.	3,011 hab.	410 hab.
Estrablin	3,476 hab.	1.00%	3,878 hab.	4,283 hab.	808 hab.
Eyzin-Pinet	2,365 hab.	0.70%	2,554 hab.	2,738 hab.	373 hab.
Jardin	2,306 hab.	0.70%	2,490 hab.	2,669 hab.	364 hab.
Les Côtes d'Arey	1,872 hab.	0.70%	2,021 hab.	2,167 hab.	295 hab.
Luzinay	2,352 hab.	0.70%	2,539 hab.	2,723 hab.	371 hab.
Moidieu-Détourbe	1,911 hab.	0.70%	2,064 hab.	2,213 hab.	302 hab.

## Logements

En 2008, la commune recense 827 logements.

**Le mitage de la commune est très important. On recense de très nombreux hameaux et habitation isolées.**

années	1968	1975	1982	1990	1999	2008
logements	324	421	528	617	730	827
nombre d'années		7	7	8	9	9
accroissement en nombre		97	107	89	113	97
accroissement annuel en %		3,8%	3,3%	2,0%	1,9%	1,4%

Tableau 2 : logements de la commune

Les logements sont composés essentiellement de résidences principales, à 94.3 %.

La taille moyenne d'un ménage est de **2.7 personnes**.

désignation	nombre	%
résidences principales	780	94,32%
résidences secondaires	29	3,51%
logements vacants	18	2,18%
total	827	100,00%
population	2123	
taille des ménages	2,7	

Tableau 3 : répartition des logements et taille des ménages en 2008

## ACTIVITES ECONOMIQUES

### Agriculture

Commune rurale de plaine, l'activité agricole est bien représentée sur le territoire. On recense 15 à 20 exploitations agricoles, dont plusieurs doubles actifs.

### Artisans, commerces et services

La commune a plusieurs activités de ce type dans les domaines suivants :

13 commerces de proximité (alimentation, bars restaurants, boucherie, charcuterie...)

21 activités artisanales (chaudronnerie, cheminées, cloisons préfabriquées, menuiserie...)

Plusieurs professions libérales dans le domaine médical (médecin, pharmacien, dentiste, kinésithérapeutes, orthophoniste, infirmières, osthéopathes)

### Activité industrielle

Sans objet

Le tableau suivant présente l'inventaire des activités non domestiques réalisé par ViennAgglo entre 2009 et 2010.

Réf. Ets	APE	K	Gpe provisoire	Activité principale de l'établissement	Raison sociale de l'établissement	Nom de l'établissement	Adresse	CP	Commune	SIRET	Efficacité	Groupement	Conformité	Type de NC Eau Potable Eau Usées	Date enquête	Raccordé	Travaux EU - U - EP	Données complémentaires collectées	Existant (indiquer type)	A créer (indiquer type)	Type d'effluent	Entretien du prétraitement	Conso (m³/an)	Rejet EU (m³/an)	ANC RA : rejet au réseau d'assainissement RC : recyclage sur site ou circuit fermé	G : Graisses H : Hydrocarb Me : Métaux	Ets à visiter	Avancement	Envoi courrier
05-EYZ-001	2030Z	5	G3	Peinture pour retouche en atelier	ITW SPRAYTEC	ESSEM	ZA DU VERNAIS	38780	EYZIN PINET	32195536700075	3		G1_R		01/05/2009	oui			non	non			20		RA : sanitaires		n	G1	
05-EYZ-002	4520A	3	G2	Réparation automobile et vente d'occasion	MONSIEUR THIERRY MICOLLET	MIC AUTOS	ZA DU VERNAIS	38780	EYZIN PINET	43396923500012	1	G1	G1_R_NC	NC-EU	02/04/2010	oui	Réaliser le lavage (occasionnel) des véhicules sur une aire étanche avec rejet au réseau EU.	Lavage occasionnel de véhicules - rejet au milieu naturel Stockage des pneus à l'extérieur	non	non			11	11	RA : sanitaires RC : solvants usagés (fontaine)		o	r	1er envoi
05-EYZ-003	4520A	3	G2	Montage pneumatique	MONSIEUR CHRISTIAN ROUSSET	GARAGE DE LA PRAIRIE	ROUTE DU STADE	38780	EYZIN PINET	93183557500020	1	G1	G1_R_C		02/04/2010	oui			non	non			?	?	RA : sanitaires		o	r	1er envoi
05-EYZ-004	4120B	3	G2	Maconnerie Travaux Publics	ENTREPR BAT TRAVAUX PUBLICS MILLET-NEV	MILLET NIVON	ZA DU VERNAIS	38780	EYZIN PINET	31162302900015	10	G1	G1_R_C		02/04/2010	oui			SH	non	eaux de l'aire de lavage sans détergent EP de l'aire de distribution des carburants		524	?	RA : sanitaires EP : aire de lavage sans détergent des véhicules		o	r	1er envoi
	2910Z	6	G2	Construction de véhicules automobiles	NAMPONT SARL		CHALMONT	38780	EYZIN PINET	38105848600014	1							pas d'info CAPV									o	*	
	4722Z	2	G2	Commerce de détail de viandes et de produits à base de viande en magasin spécialisé	MONSIEUR FRANCK VIVIER		PL DU VILLAGE	38780	EYZIN PINET	42932903000010	0																o		
	5610A	3	G2	Restauration traditionnelle	MADAME BRIGITTE BOLLULOUX	BAR RESTAURANT DE LA GERE	LE VILLAGE	38780	EYZIN PINET	49136433700015	0																o	*	

Tableau 4 : Recensement des activités non domestiques sur la commune - Source : *Diagnostic Systepur 2009-2010.*

**INVENTAIRE DES BILANS, DIAGNOSTIC REALISES  
ET SEUILS REGLEMENTAIRES DE REJET A  
PRENDRE EN COMPTE**

**B&R INGENIERIE**

**SYNTHESE DES BILANS ET ETUDES DIAGNOSTIQUES**  
février 2012 B&R Ingénierie

**01/12/1991 Mise en service**

Capacité : **700 EQH**  
**35 Kg de DBO5/j**  
**105 m3/j**

**07/05/1992 Arrêté préfectoral, imposant un niveau de rejet de 40mg/l NTK sur un échantillon moyen 24h**

Concentration en mg/	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
concentration	40 mg/l		120 mg/l		120 mg/l	40 mg/l					
rendement sur les flux											

**17/02/2010** Courrier Police de l'eau rappelant les objectifs de rejets, selon arrêté du 22 juin 2007, applicable en phase transitoire jusqu'au 31/12/2011, date d'expiration du délai préfectoral

Concentration en mg/	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
concentration	35 mg/l					40 mg/l					
rendement sur les flux	ou 60%		60%		50%						

**2006 CR SATESE, La station atteint presque sa capacité nominale (650 EH, 93% charge)**

Dépôts importants de boues, curage de 2000m3 (1500 1er étage et 500 2ème) a été réalisé du 6 au 13 octobre

**17/01/2007 Bilan SATESE, rapport de visite, très bons rendements épuratoire, qualité satisfaisante**

**(NDB&R pas conforme à l'arrêté de 1992 mais conforme arrêté de juin 2007 sur les rendements)**

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	410 mg/l		922 mg/l		480 mg/l	151 mg/l	97 mg/l				17 mg/l
Bassin n°1	100 mg/l		243 mg/l		88 mg/l	56 mg/l	42 mg/l	0,20 mg/l	0,05 mg/l	56 mg/l	7 mg/l
Rendement (%)	76%		74%		82%	63%	57%				56%
Bassin n°2	49 mg/l		175 mg/l		72 mg/l	43 mg/l	67 mg/l	0,20 mg/l	0,03 mg/l	43 mg/l	6 mg/l
Rendement (%)	88%		81%		85%	72%	31%				62%
Bassin n°3	42 mg/l	13 mg/l	161 mg/l	66 mg/l	57 mg/l	37 mg/l	72 mg/l	0,30 mg/l	0,02 mg/l	37 mg/l	7 mg/l
Rendement (%)	90%		83%		88%	75%					60%
Normes (%/mg/l)	40 mg/l		120 mg/l		120 mg/l	40 mg/l					
conformité	oui 2007 non 1992		oui 2007 non 1992			oui	oui				

**2007 Bilan SATESE annuel Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007 (qui allait rentré en vigueur)**

Résultats : 650 EH raccordés  
27 kg de DBO5/j  
149 m3/j le 11/06

Résultats	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
concentration	14 mg/l		119 mg/l		28 mg/l	20 mg/l				21 mg/l	8 mg/l
rendement sur les flux	92%		76%		82%	67%				65%	14%
Normes (%/mg/l)	40 mg/l		120 mg/l		120 mg/l	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					

**22/06/2007 Arrêté préfectoral du 22 juin 2007, modifiant les objectifs de rejets**

**+17/02/2010** Courrier Police de l'eau rappelant les objectifs de rejets, selon arrêté du 22 juin 2007, applicable en phase transitoire jusqu'au 31/12/2011, date d'expiration du délai préfectoral

Concentration en mg/	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
concentration	35 mg/l					40 mg/l					
rendement sur les flux	ou 60%		60%		50%						

**10/07/2008 Bilan SAUR**

**Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007 (qui rentrait juste en vigueur)**

La piscine d'Eyzin réalise des lavages de filtres qui se retrouvent à la STEP, sans passage par un bassin tampon, apport de MES et de chlore (résolu depuis)

Résultats EH non précisé  
8 kg de DBO5/j  
34,9m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	220 mg/l		597 mg/l		190 mg/l	67 mg/l	51 mg/l				8 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	6 mg/l	5 mg/l	92 mg/l	82 mg/l	39 mg/l	27 mg/l	24 mg/l	0,31 mg/l	0,56 mg/l		4 mg/l
Rendement (%)	97%		85%		79%	59%					53%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					

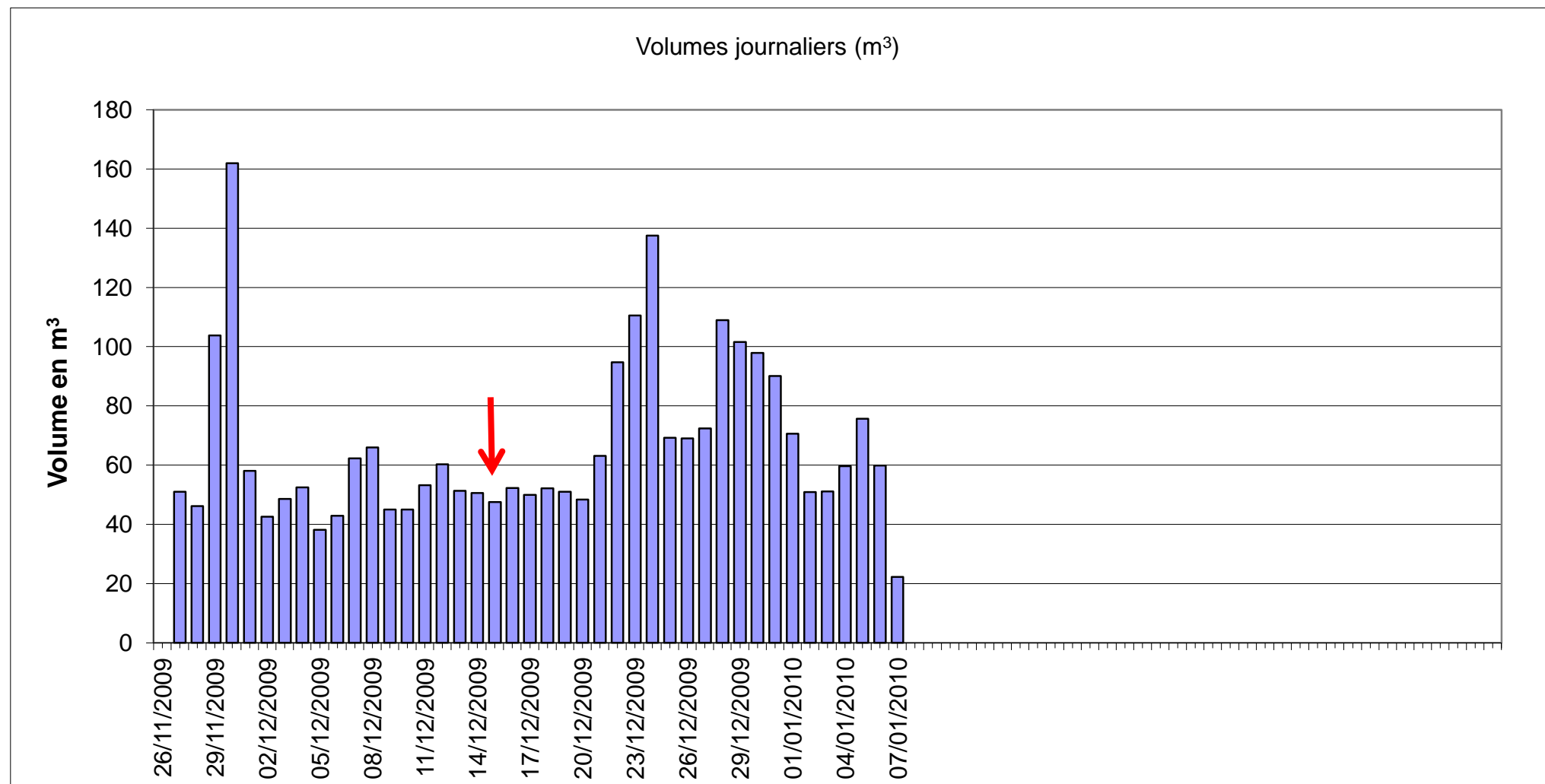
**03/11/2009 Bilan SAUR**

**Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007**

Effluent dilué en entrée de station, du à présence d'eaux parasites

Résultats EH non précisé  
29 kg de DBO5/j  
151m3/j supérieur à la capacité de la station (105m3/j)

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	190 mg/l	70 mg/l	335 mg/l	168 mg/l	160 mg/l	80 mg/l	64 mg/l				8 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	11 mg/l	5 mg/l	78 mg/l	57 mg/l	38 mg/l	25 mg/l	22 mg/l	0,55 mg/l	0,15 mg/l		4 mg/l
Rendement (%)	94%		77%		76%	68%					54%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					



L'étude a considéré que la journée du 14/12/2009, correspondait à une journée "type" :

Résultats 14/12/2009 225 EH  
 12 kg de DBO5  
 51 m3/j temps sec (surface active calculée temps de pluie 0,7 ha)  
 dt ECPP 21m3/j  
 dt EUST 29m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
nocturne (4,76m3)	84 mg/l		194 mg/l		68 mg/l	41 mg/l					5 mg/l
diurne (47,37m3)	243 mg/l		379 mg/l		120 mg/l	73 mg/l					6 mg/l

22/12/2010 Bilan SAUR

Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007

Résultats EH non précisé  
 23 kg de DBO5/j  
 25m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	330 mg/l		923 mg/l		400 mg/l	77 mg/l	50 mg/l				8 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	23 mg/l		106 mg/l		70 mg/l	30 mg/l	23 mg/l	<0,2	0,11 mg/l		4 mg/l
Rendement (%)	93%		89%		83%	60%					58%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					

(1) Mesure débit d'étiage sur l'affluent de la Gère : 80l/s (288 m3/h)

(2) Réunion avec la Police de l'eau : Fond géochimique à considérer pour l'amont du rejet en l'absence de pollution amont

valeurs (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l

(3) Valeurs seuils provisoires circulaire DCE 2005/12 relative à la définition du "bon état" (...) en application de la directive européenne 2000/60/DCE 23-10-2000

Limites supérieure et inférieure du bon état (DCE 2005/12) mg/l											
	]3-6]		]20-30]		]25-50]	]1-2]	]0,1-0,5]				]0,05-0,2]

05-06/10/2011 Bilan PMH pour B&R Temps sec (Bilan non conforme arrêtés 1992 et 2007, conforme DCE)

Résultats EH non précisé  
4,6 kg de DBO5/j  
19,8 m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	230 mg/l		953 mg/l		408 mg/l	86 mg/l	78 mg/l				12 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	18 mg/l		396 mg/l		254 mg/l	26 mg/l	16 mg/l				4 mg/l
Rendement (%)	92%		58%		38%	70%	79%				63%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		non		non	oui					

Incidence sur le milieu (affluent de la Gère)

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique (2)	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l
débit d'étiage m3/h (1)	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
<b>Concentration résultante après rejet (mg/l)</b>	<b>1,05</b>		<b>11,10</b>		<b>10,70</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>				<b>0,06</b>
Limites supérieure et inférieure du bon état (DCE 2005/12) mg/l	]3-6]		]20-30]		]25-50]	]1-2]	]0,1-0,5]				]0,05-0,2]
conformité	oui		oui		oui	oui	oui				oui /seuil sup

08/10/2011 18h

09/10/2011 8h Bilan PMH pour B&R Temps de pluie (Bilan conforme arrêtés 1992 et 2007, conforme DCE)

Résultats EH non précisé  
10,9 kg de DBO5/j  
45,5 m3/j

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Entrée	240 mg/l		781 mg/l		730 mg/l	45 mg/l	17 mg/l				10 mg/l
Bassin n°1											
Rendement (%)											
Bassin n°2											
Rendement (%)											
Bassin n°3	13 mg/l		118 mg/l		65 mg/l	18 mg/l	13 mg/l				3 mg/l
Rendement (%)	95%		85%		91%	60%	27%				67%
Normes (%/mg/l)	60%		60%		50%	40 mg/l					
conformité	oui		oui		oui	oui					

Incidence sur le milieu (affluent de la Gère)

Analyses (mg/l)	DBO5	DBO5 Af	DCO	DCO Af	MES	NTK	N-NH4	N-NO3	N-NO2	NGL	Pt
Fond géochimique (2)	1 mg/l		10 mg/l		10 mg/l	0,02 mg/l				?	0,05 mg/l
débit d'étiage m3/h (1)	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
<b>Concentration résultante après rejet (mg/l)</b>	<b>1,08</b>		<b>10,71</b>		<b>10,36</b>	<b>0,14</b>	<b>0,08</b>				<b>0,05</b>
Limites supérieure et inférieure du bon état (DCE 2005/12) mg/l	]3-6]		]20-30]		]25-50]	]1-2]	]0,1-0,5]				]0,05-0,2]
conformité	oui		oui		oui	oui	oui				oui

**LISTINGS AEP  
SAUR 2009**

## EYZIN PINET

Tournée	Ordre	Client	Adresse du Point de Fourniture	Produit	Asst ?	Diam. (mm)	Date R-1	Index R-1	Date R	Index R	Conso.	
201	6700	GARNIER ISABELLE	LE SABOT	Eau	Oui	15	17/09/2009	593	02/11/2010	660	67	1
201	6910	YOUT Jean Jacques		Eau	Oui	15	01/11/2011	0				1
201	7300	GRANIER Yannick	LE RUISSEAU	Eau	Oui	15	17/09/2009	2135	14/09/2010	2225	90	1
201	7400	SUQUET Genevieve	LE RUISSEAU	Eau	Non	15	27/09/2010	740	27/09/2010	740	0	
201	7500	SUQUET Hector	LE RUISSEAU	Eau	Oui	15	17/09/2009	873	14/09/2010	934	61	1
201	12000	LANGUI CELESTIN	ROUTE DE VIENNE	Eau	Non	15	21/09/2009	1267	15/09/2010	1398	131	
201	12200	DE BEAUCORPS Bernard	ROUTE DE VIENNE	Eau	Oui	15	21/09/2009	35	15/09/2010	87	52	1
201	12400	MERTZ Jean Claude	ROUTE DE VIENNE	Eau	Oui	15	21/09/2009	1457	15/09/2010	1587	130	1
201	12500	DIDIER Thierry	LE BERAUD	Eau	Oui	15	21/09/2009	77	14/09/2010	481	404	1
201	12600	COTE Bruno	LE BERAUD	Eau	Oui	15	21/09/2009	2393	14/09/2010	2709	316	1
201	12700	DIDIER Robert	CHEZ BERAUD	Eau	Oui	15	21/09/2009	1105	14/09/2010	1294	189	1
202	7100	GAUTHIER Jean Louis Ou Mle Pin Chauvet Nathalie	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	01/01/2010	1721	29/09/2010	1837	116	1
202	7300	DU PELOUX Louis	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	01/01/2010	220	27/09/2010	273	53	1
202	7400	ROSTAING Camille	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	01/01/2010	67	20/09/2010	76	9	1
202	7500	EYNARD David	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	14/04/2010	648	20/09/2010	683	35	1
202	7600	FARIZON BERTRAND	LE TRIEVE	Eau	Oui	15	05/10/2009	607	20/09/2010	700	93	1
202	7650	MERTZ Nicolas	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	24/09/2009	57	20/09/2010	95	38	1
202	7700	CUCHERAT Ludovic	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	01/01/2010	1938	20/09/2010	2009	71	1
202	7800	BANDET Marie Rose	LE TRIEVOZ	Eau	Oui	15	01/03/2010	0	20/09/2010	129	129	1
202	7900	CHAUVERGNE Martine		Eau	Non	15	24/09/2009	113	21/09/2010	117	4	
202	8000	AYMARD Lucien	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15	01/01/2010	1403	21/09/2010	1505	102	1
202	8200	DREYFUS Gerard	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15	01/01/2010	1800	21/09/2010	1934	134	1
202	8300	VIAL Pierre	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15	01/01/2010	64	21/09/2010	107	43	1
202	8500	JULLIEN Olivier	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15	01/01/2010	1194	24/09/2010	1205	11	1
202	8900	MAHIN PATRICE Quartana Celine	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15			21/12/2010	0	-1	1
202	9000	PETTI Paul	LES CARTALETTES	Eau	Oui	15			28/09/2010	0	-1	1
202	10300	MATHAIS Henri		Eau	Oui	15	28/09/2009	421	21/09/2010	434	13	1
202	10550	WAWRZYNIAK MAGALI OU TAALBA E	LE NOLLY	Eau	Oui	15	28/09/2009	1556	21/09/2010	1700	144	1
202	10650	BARDIN Roland	LE NOLLY	Eau	Oui	15	28/09/2009	4315	28/09/2009	4315	0	1
202	10800	ESPEZEL Laurent	LE NOLLY	Eau	Non	15	31/12/2010	0	31/12/2010	0	0	
202	11000	BRENIER Gerard	LE RECOURT	Eau	Oui	15	28/09/2009	610	21/09/2010	811	201	1
202	11200	MOUET Rene	LES BRUYERES	Eau	Oui	15	14/10/2009	1252	07/10/2010	1328	76	1
202	11300	BIANCO Jessica	LES BRUYERES	Eau	Oui	15	02/04/2010	6	21/09/2010	27	21	1
202	11310	BLANQUIE Roger	LES BRUYERES	Eau	Non	15	27/01/2010	0	21/09/2010	111	111	
202	12100	FONTANEL Fabrice	LE RECOURT	Eau	Oui	15	28/09/2009	1260	21/09/2010	1324	64	1
202	14850	TODESCO Vincent	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/01/2010	737	21/09/2010	825	88	1
202	14900	TOULIEUX Andre	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	642	21/09/2010	670	28	1
202	14995	CAPDAIL Didier	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			15/03/2011	0	-1	1
202	15000	ROUSSET Christian	LE VILLAGE	Eau	Oui	20	28/09/2009	520	21/09/2010	576	56	1
202	15100	PIOLAT Auguste	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	14	21/09/2010	43	29	1
202	15200	EYSSAUTIER - MATEESCU Julie - Ion	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	1064	21/09/2010	1212	148	1
202	15300	CLAIR Marius	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	8	21/09/2010	50	42	1
202	15400	THOMAS Bernard	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	2071	21/09/2010	2215	144	1
202	15500	PEREZ Céline	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	08/02/2010	0	22/09/2010	71	71	1
202	15600	MARTIN Joelle	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	20/01/2010	0	22/09/2010	26	26	1
202	15700	ROUMESY CYRIL	LES GRILLONS	Eau	Oui	15			15/03/2011	0	-1	1
202	15800	MONDIERE Ludovic	LES GRILLONS	Eau	Oui	15			15/03/2011	0	-1	1
202	15900	BAULE Gilles Ou Mle Jan Isabelle	LES GRILLONS	Eau	Oui	15			15/03/2011	0	-1	1
202	16000	LARDIERE Gerard	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	08/04/2010	1	22/09/2010	10	9	1
202	16100	AMELI	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	03/09/2010	16	22/09/2010	20	4	1
202	16200	BONAS PASCAL OU Frabot Nathalie	LES GRILLONS	Eau	Oui	15			15/03/2011	0	-1	1
202	16300	TAVERNIER Chantale	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	09/02/2010	0	22/09/2010	21	21	1
202	16400	LA POSTE	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	09/02/2010	0	22/09/2010	6	6	1
202	16500	GAUD Delphine	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	09/11/2009	602	21/09/2010	631	29	1
202	16600	JEROME - SAUZET Sebastien - Aurélie	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	28/09/2009	546	21/09/2010	626	80	1
202	16700	TOGNARELLI Ou Mle Peytoud Karine	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	28/09/2009	588	21/09/2010	632	44	1
202	16800	GAUFFREAU Caroline	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	28/09/2009	784	21/09/2010	862	78	1
202	16900	PORCHERON CHRISTELLE	LES GRILLONS	Eau	Oui	15	28/09/2009	384	21/09/2010	407	23	1
202	17000	JOSETTE Durand	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	1950	21/09/2010	2035	85	1
202	17100	GARNIER Gerard	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	2068	21/09/2010	2333	265	1
202	17200	DUPHOT Pierre	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	248	04/10/2010	276	28	1
202	17300	MICOLLET Thierry	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	129	21/09/2010	132	3	1
202	17400	FOULON Eric	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	406	21/09/2010	532	126	1
202	17500	STE NAMPONT SARL	LE VILLAGE	Eau	Non	15			08/03/2010	0	-1	

202	17700	BLONDON Louis	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	1116	21/09/2010	1280	164	1
202	17750	AUJOULAT William	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	1409	21/09/2010	1529	120	1
202	17800	FRAIZY Christian	IMPASSE DU VIEUX MOULIN	Eau	Oui	15	28/09/2009	558	22/09/2010	626	68	1
202	17900	FRECHET Benoit	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	1461	21/09/2010	1524	63	1
202	17904	ETS MILLET NIVON	LE VERNAIS	Eau	Oui	15	28/09/2009	765	21/09/2010	951	186	1
202	17905	WATELET Andre	LE VERNAIS	Eau	Oui	15	28/09/2009	676	21/09/2010	826	150	1
202	17995	ITW SPRAYTEC	LE VERNAIS	Eau	Non	15	28/09/2009	488	21/09/2010	542	54	1
202	17996	STE ENTREPRISE TINENA FRERES SARL	ZA LA PRAIRIE	Eau	Oui	15	28/09/2009	15	21/09/2010	33	18	1
202	18000	COMBEROUSSE Yvonne	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	80	21/09/2010	80	0	1
202	18010	COLEON Steeve/sandrine	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/09/2009	484	21/09/2010	598	114	1
202	18011	CANIZARES Christophe	13 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	2185	21/09/2010	2347	162	1
202	18012	PASCAL Marcel	12 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	919	21/09/2010	967	48	1
202	18013	PASCAL Gerard	11 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	1402	21/09/2010	1470	68	1
202	18014	SEVERAC Renaud	10 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	1742	21/09/2010	1891	149	1
202	18015	COLEON Yann	9 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	1552	21/09/2010	1908	356	1
202	18016	DARPHEUIL Louis Et Aline	8 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	962	21/09/2010	1021	59	1
202	18017	BOIS BERNARD	7 LE CLOS	Eau	Oui	15			17/03/2011	0	-1	1
202	18018	GOUX Christophe	6 LE CLOS	Eau	Oui	15	08/10/2009	0	21/09/2010	96	96	1
202	18019	NAVARRO Michel	5 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	2024	21/09/2010	2124	100	1
202	18020	BEIRER Manfred	4 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	983	21/09/2010	1081	98	1
202	18021	BARDIN Guylene	3 LE CLOS	Eau	Oui	15	08/10/2010	58	08/10/2010	58	0	1
202	18022	PIOT LUDOVIC Lassale Valeriane	4 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	38	21/09/2010	125	87	1
202	18023	TINENA BORNE Lesly Olivier	LE CLOS	Eau	Oui	15	28/06/2010	585	21/09/2010	606	21	1
202	18024	PAQUIER JUSTA	LE CLOS	Eau	Oui	15			18/03/2011	0	-1	1
202	18025	PAQUIER Romain	LE CLOS	Eau	Oui	15	01/03/2010	61	21/09/2010	113	52	1
202	18026	JANIN Christian	2 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	84	04/10/2010	276	192	1
202	18027	JANSON Martine	1 B LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	637	21/09/2010	740	103	1
202	18028	PINTO FREDERICO Ou Goncalvez VORONTZOFF OU BOYET Emmanuel	1 LE CLOS	Eau	Oui	15	28/09/2009	1168	21/09/2010	1227	59	1
202	18100	BLANES Nicolas	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	02/10/2008	1587	30/09/2009	1887	300	1
202	18200	LALOY CATHERINE Ou Ivanof Serge	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			10/02/2010	0	-1	1
202	18400	DE VECCHI Jean Marc	CHEMIN DU COUVENT	Eau	Oui	15	07/06/2010	1296	27/09/2010	1316	20	1
202	18500	CENTRE AERE EYZIN PINET	A 290 06 A CENTRE AERE	Eau	Oui	15	29/09/2009	4739	22/09/2010	5154	415	1
202	18530	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			10/03/2011	0	-1	1
202	18535	CAPV		Eau	Non	30	01/12/2009	21943	27/09/2010	23705	1762	1
202	18541	NIVEL Ginette	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			16/03/2011	0	-1	1
202	18543	MAIRIE	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			10/03/2011	0	-1	1
202	18580	CHEVALLIER - PHARMACIE	MONTEE DU SALLIN	Eau	Oui	15	04/03/2010	0	22/09/2010	17	17	1
202	18581	LEFUR Juliette	MONTEE DU SALLIN	Eau	Oui	15	26/10/2010	23	26/10/2010	23	0	1
202	18582	LE FUR JULIETTE DENTISTE	MONTEE DU SALLIN	Eau	Oui	15	05/03/2010	0	22/09/2010	60	60	1
202	18600	ROSSET Daniel	LE SALLIN	Eau	Oui	15	13/11/2009	0	22/09/2010	92	92	1
202	18700	CHEVALIER Michel	LE SALLIN	Eau	Oui	15	16/02/2010	0	22/09/2010	51	51	1
202	18800	MICHOUX Christian	8 RUE DU SALLIN	Eau	Oui	15	15/03/2010	0	22/09/2010	47	47	1
202	18900	SALIH Khalid	LE SALLIN	Eau	Oui	15	07/12/2010	230	07/12/2010	230	0	1
202	19000	GRIMOUX Andre	LE SALLIN	Eau	Oui	15	29/09/2010	83	29/09/2010	83	0	1
202	19100	FRADE JEAN PIERRE Ou Chevalier Nadege	LE SALLIN	Eau	Oui	15			16/03/2011	0	-1	1
202	19300	LESPRIT Philippe	LE SALLIN	Eau	Oui	15	22/02/2010	0	22/09/2010	67	67	1
203	100	THOMAS Bernard	3 LE SALLIN	Eau	Oui	15	29/09/2009	78	22/09/2010	205	127	1
203	200	HOUDAS Gerard	2 LE SALLIN	Eau	Oui	15			11/03/2011	0	-1	1
203	300	LAVIGNE Jean Pierre	LE SALLIN	Eau	Oui	15			16/03/2011	0	-1	1
203	400	FOVET Philippe	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	05/10/2009	104	22/09/2010	178	74	1
203	500	RIBAS Pascal	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	27/09/2010	785	27/09/2010	785	0	1
203	600	BOURDIN Michael	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	11/10/2010	1160	11/10/2010	1160	0	1
203	700	SOARES Christian	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	19/11/2010	9761	19/11/2010	9761	0	1
203	705	GOUDOT Stéphane	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	22/09/2010	191	18/03/2011	218	27	1
203	795	R - MILLET Lucien	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	0	22/09/2010	0	0	1
203	800	R - NIVON JOEL	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/10/2009	682	22/09/2010	682	0	1
203	801	BERTHELOT Et Mie Bertrand	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	19/04/2010	278	22/09/2010	301	23	1
203	802	GODARD Sarah	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	25/04/2010	189	22/09/2010	204	15	1
203	803	RENEDO Damien	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	30/03/2010	155	22/09/2010	172	17	1
203	804	GRONFIER Franck	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	29/09/2009	328	22/09/2010	353	25	1
203	805	BERTHILLOT Marc	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	26/10/2010	174	26/10/2010	174	0	1
203	806	LARGE Christian	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	03/09/2010	285	07/09/2010	285	0	1
203	807	TINENA Sandy	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	30/05/2010	135	22/09/2010	154	19	1
203	808	AUBERGE DE LA GERE	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	29/09/2009	829	22/09/2010	988	159	1
203	809	LE VERT VILLAGE SCI	RUE DU CENTRE	Eau	Oui	15	29/09/2009	12	22/09/2010	12	0	1
203	900	BOUILLOUX Eric - Brigitte	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	15/10/2008	1106	29/09/2009	1221	115	1
203	989	PERENON Marcel	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	943	22/09/2010	1028	85	1
203	990	FOURNIER Fanny	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	270	22/09/2010	366	96	1

203	1000	BEAUDET Berangere	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/07/2010	964	22/09/2010	976	12	1
203	1100	DEALBERTIS Stephane	IMPASSE DES LAURIERS	Eau	Oui	15	31/08/2010	483	31/08/2010	483	0	1
203	1200	FESSY Marie-laure	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	28/05/2010	662	22/09/2010	695	33	1
203	1220	LATHAM Alexandra	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	19/04/2010	335	27/09/2010	350	15	1
203	1300	VIVIER FRANCK BOUCHERIE	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	571	22/09/2010	616	45	1
203	1400	CHABAUDIE Stephanie	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	07/06/2010	72	22/09/2010	73	1	1
203	1500	STE SDF ALMANINI	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	161	22/09/2010	172	11	1
203	1530	JANVIER SANDRINE Ou Sylvie	2 LES LAURIERS	Eau	Oui	15	21/02/2011	1434	21/02/2011	1434	0	1
203	1540	BIONNET Wilfried	5 LES LAURIERS	Eau	Oui	15	02/09/2010	1156	22/09/2010	1160	4	1
203	1550	MOUET Henri	3 LES LAURIERS	Eau	Oui	15	29/09/2009	292	22/09/2010	310	18	1
203	1560	NOVAT Sandrine	4 LES LAURIERS	Eau	Oui	15	29/09/2009	871	22/09/2010	897	26	1
203	1570	LALAUT Patrice	LES LAURIERS	Eau	Oui	15	29/09/2009	344	22/09/2010	488	144	1
203	2100	FREMION Celine	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	759	22/09/2010	859	100	1
203	2200	GARGAUD Eva	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	132	22/09/2010	142	10	1
203	2202	INFIRMIERS SCM Falco-lasavre-vivian	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	39	22/09/2010	44	5	1
203	2205	GONNON Veronique	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	407	22/09/2010	427	20	1
203	2206	GADOUD Rony Camille	PLACE DU VILLAGE	Eau	Oui	15	02/11/2010	169	01/02/2011	170	1	1
203	2300	CLAVEL Catherine	PLACE DU VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	487	22/09/2010	549	62	1
203	2400	DELEBECQUE CHRISTOPHE ET RAMEL NATHALIE	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	06/10/2010	1879	06/10/2010	1879	0	1
203	2500	R - BENTELO Lucien	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	81	22/09/2010	81	0	1
203	2501	MERBAKI MEHDI	PLACE DU VILLAGE	Eau	Oui	15	23 11 2011	0				1
203	2510	STYLE ET TENDANCE	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	88	22/09/2010	183	95	1
203	2511	PRAS Emilie	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	153	22/09/2010	241	88	1
203	2600	MARET Berthe	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/10/2008	649	22/09/2010	702	53	1
203	2601	DURIF Anne Marie	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	51	22/09/2010	70	19	1
203	2602	ADVIVO	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	3	22/09/2010	3	0	1
203	2605	TRACANELLI Stephane	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	248	22/09/2010	343	95	1
203	2606	JOUD Rachel	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	175	22/09/2010	251	76	1
203	2607	DEGLISE EMMANUEL	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	180	22/09/2010	322	142	1
203	2608	BARTHELEMY Raphael	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	21/06/2010	182	22/09/2010	208	26	1
203	2609	DURAND Nicolas	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	210	22/09/2010	250	40	1
203	2610	LAUNETTE OU BURATTO Jenifer Et Anthony	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/01/2010	247	22/09/2010	286	39	1
203	2611	TCHEBEBIAN Gilda	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	198	22/09/2010	266	68	1
203	2612	ROBIN MARCEL	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	55	22/09/2010	82	27	1
203	2613	D'ADAMO Concetta	RUE DU STADE	Eau	Oui	15	29/09/2009	72	22/09/2010	105	33	1
203	2650	ETS CABINET DE SOIN	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	0	22/09/2010	0	0	1
203	2670	BARDIN Lucie	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	08/10/2009	7	22/09/2010	119	112	1
203	2700	GIRARDIN Gilles	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	1816	22/09/2010	1982	166	1
203	2800	BAR RESTAURANT DU COMMERCE SARL	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	2059	22/09/2010	2167	108	1
203	2802	ETS MILLET NIVON	LE VILLAGE	Eau	Non	15	16/06/2010	180	22/09/2010	180	0	1
203	2810	LETY Remi	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	19/01/2010	398	22/09/2010	437	39	1
203	2820	ESCOFFIER Sophie	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	08/09/2010	824	26/01/2011	824	0	1
203	2830	R - NOVACK Christophe	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	08/03/2010	336	22/09/2010	336	0	1
203	2890	JANIN JULIEN	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	23/01/2009	153	08/10/2009	153	0	1
203	2900	R - GILARDON FABRICE	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/10/2009	173	22/09/2010	173	0	1
203	2985	PRAS Emilie	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/10/2009	360	22/09/2010	360	0	1
203	3000	FOURNIAUD Alain	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	05/11/2007	326	03/11/2009	421	95	1
203	3100	REYMOND Georgelyne	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	22/09/2010	4489	08/12/2010	4504	15	1
203	3200	CARCEL Helene	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	614	22/09/2010	667	53	1
203	3300	ARNAUD Marielle	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	656	22/09/2010	705	49	1
203	3305	BARDIN Francoise	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	01/10/2009	20	22/09/2010	20	0	1
203	3400	DURAND Jean	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	154	22/09/2010	157	3	1
203	3500	DURAND Jean	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	425	22/09/2010	451	26	1
203	3600	GAULARD CANAULT Jerome Melanie	MONTEE DE L'EGLISE	Eau	Oui	15	10/09/2010	217	10/09/2010	217	0	1
203	3700	BOURGUIGNON Gilles	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	09/12/2009	1400	22/09/2010	1471	71	1
203	3800	PETREQUIN MADELEINE	ROUTE DE MEYSSIEZ	Eau	Oui	15	29/09/2009	1193	22/09/2010	1239	46	1
203	3900	BONHOMME Jules	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	307	22/09/2010	321	14	1
203	3901	WESTERMEYER Estelle	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	07/10/2010	20	07/10/2010	20	0	1
203	4000	BILLOT Laetitia	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	13/09/2010	2832	13/09/2010	2832	0	1
203	4100	FONTANA Leon	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	1148	22/09/2010	1232	84	1
203	4105	NIVON Claude	ROUTE DE MEYSSIEZ	Eau	Oui	15	29/09/2009	385	22/09/2010	473	88	1
203	4106	MILLARD Claude	LE PUIITS	Eau	Oui	15	22/02/2010	0	22/09/2010	64	64	1
203	4107	TOULIEUX Jean	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	59	22/09/2010	103	44	1
203	4110	DE MATOS Francisco	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	250	22/09/2010	587	337	1
203	4111	CHABANOL OU BENTELO Coraline	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	105	22/09/2010	215	110	1
203	4112	VUILEMIN Paule	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	42	22/09/2010	90	48	1
203	4200	FABBRI Jacky	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			16/03/2011	0	-1	1
203	4210	VACHER Nathalie	IMPASSE DES MARAIS	Eau	Oui	15	02/08/2010	82	26/11/2010	104	22	1

203	4213	BRIAL Thierry Ou Biasello Virginie	3 IMPASSE DES MARETS	Eau	Oui	15	05/02/2010	0	22/09/2010	61	61	1
203	4214	TCHA TSENG	IMPASSE DES MARAIS	Eau	Oui	15	22/09/2010	59	09/03/2011	169	110	1
203	4300	RONJAT Jacqueline	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	675	22/09/2010	735	60	1
203	4400	BOUSSARD PONNOT Christine	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	533	22/09/2010	549	16	1
203	4410	ACACIA David	LE VILLAGE	Eau	Oui	15			16/03/2011	0	-1	1
203	4500	CHEVALLIER Colette	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	13/10/2008	241	22/09/2010	319	78	1
203	4504	ROCACHER	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	09/09/2009	0	22/09/2010	100	100	1
203	4600	DAVID Gerard	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	26/02/2010	0	27/09/2010	57	57	1
203	4700	BROUCHUD Roger	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	05/07/2010	370	22/09/2010	385	15	1
203	4800	BONHOMME Gerard	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	600	22/09/2010	645	45	1
203	4900	RESSICAUD Georges	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	311	22/09/2010	376	65	1
203	5000	BOUDET Eric	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	1292	22/09/2010	1410	118	1
203	5100	CHARRETON Marcel	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	215	22/09/2010	239	24	1
203	5110	CHARRETON Philippe	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1412	22/09/2010	1540	128	1
203	5600	CALANDRA Jean Pierre	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	14	22/09/2010	67	53	1
203	5700	BANDET Jean	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	502	22/09/2010	682	180	1
203	5800	LEBRAT CHANTAL OU CARCEL Serge	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	1868	22/09/2010	2056	188	1
203	5900	SOUCHON Jean Michel	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	06/08/2009	0	22/09/2010	121	121	1
203	5995	BARDIN Dominique	LE PUIT	Eau	Oui	15			07/03/2011	0	-1	1
203	6000	DE POORTERE Claude	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	1014	22/09/2010	1134	120	1
203	6100	BARDIN Mlijana	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	414	22/09/2010	500	86	1
203	6200	DIDIER Francoise	LE PUIT	Eau	Oui	15	03/09/2010	1861	03/09/2010	1861	0	1
203	6300	ARNAUD Christian	MONTFORT	Eau	Oui	15	09/10/2009	512	22/09/2010	573	61	1
203	6400	SENEZ Bruno	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	29/09/2009	3696	22/09/2010	3886	190	1
203	6500	CHENAVIER Guy	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	22/09/2010	2227	22/09/2010	2227	0	1
203	6700	BAILLY Noel	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1574	22/09/2010	1662	88	1
203	6800	CAILLAUX Jean-francois	28 LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	245	22/09/2010	357	112	1
203	6810	GENIN CYRILLE Et Caroline	26 LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	27/09/2010	237	06/10/2010	241	4	1
203	6820	LIPONNE Jean	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	691	22/09/2010	773	82	1
203	6830	BEAUCOUP Chantal	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	01/10/2009	737	22/09/2010	830	93	1
203	6840	DEFOSSARD Roger	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	02/09/2010	731	22/09/2010	735	4	1
203	6900	DUCLAUX O Et Mme Bois Sylviane	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	884	22/09/2010	973	89	1
203	7000	LEBLANC Louis	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	01/03/2010	0	22/09/2010	83	83	1
203	7100	ID CHRIF Aziz	LES PAQUERETTES	Eau	Oui	15	29/09/2009	813	22/09/2010	922	109	1
203	7200	GRANGE Michel	MONTFORT	Eau	Oui	15	02/03/2010	0	22/09/2010	72	72	1
203	7300	DUVERT Raymond	MAS DE MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	401	22/09/2010	454	53	1
203	7400	MAGNAN Francois	13 MAS DE MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	880	22/09/2010	1032	152	1
203	7500	BADIN Marcel	MAS DE MONTFORT	Eau	Oui	15	24/09/2010	535	08/10/2010	537	2	1
203	7600	LONJARET MARC	8 LOTISSEMENT MONTFORT	Eau	Oui	15	03/09/2010	812	15/12/2010	839	27	1
203	7700	ACOSTA ELODIE	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2010	364	29/09/2010	364	0	1
203	7800	TISSEUR - SEVENIER Cynthia - Jerome	18 MONTFORT	Eau	Oui	15	10/05/2010	1615	22/09/2010	1722	107	1
203	7900	BUTHION Henri	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	706	22/09/2010	836	130	1
203	8000	MEYSSON Louis	MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	969	22/09/2010	1030	61	1
203	8050	SCHMITT Ghislaine	MONFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1579	01/10/2010	1687	108	1
203	8060	IRAILLES Serge	MONTFORT	Eau	Oui	15	16/02/2010	0	22/09/2010	75	75	1
203	8100	BOUVIER JEAN PAUL	MAS DE MONTFORT	Eau	Oui	15	29/09/2009	868	22/09/2010	957	89	1
203	8200	DNV SCI	2 LOT MONFORT	Eau	Oui	15	16/12/2009	583	27/09/2010	666	83	1
203	8300	GUYOT Marcel	MONTFORT	Eau	Oui	15			18/03/2011	0	-1	1
203	8400	TROLLET Paul	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	689	22/09/2010	741	52	1
203	8500	FEROUL Claude	4 LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1410	22/09/2010	1519	109	1
203	8600	TOUCHEBOEUF Marcel	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	814	22/09/2010	902	88	1
203	8700	ROSTAING Jean Et Mme Durif Anne Marie	1 LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1756	22/09/2010	1844	88	1
203	8800	JARS Paulette	LE PUIT	Eau	Oui	15	09/10/2009	613	23/09/2010	654	41	1
203	8900	LARDIERE Jerome	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1494	22/09/2010	1699	205	1
203	9000	SIMONELLI Jean Claude	LE PUIT	Eau	Oui	15	26/02/2010	3113	22/09/2010	3185	72	1
203	9010	AURAGNIER Guy	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1088	22/09/2010	1176	88	1
203	9011	MULLER Franck	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	466	22/09/2010	529	63	1
203	9012	DURANTON Richard Ou Mle Tinena Sophie	IMPASSE DU PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	725	22/09/2010	828	103	1
203	9013	MONHARD Thomas Ou Mle Tinena Mallory	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1416	22/09/2010	1556	140	1
203	9014	DRAN Carole	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1129	22/09/2010	1271	142	1
203	9015	BRILLOUET Agnes Ou Hubert	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1458	22/09/2010	1629	171	1
203	9100	JARS Jean Claude	MONTFORT	Eau	Oui	15	27/09/2010	129	27/09/2010	129	0	1
203	9200	JARS Janick	LE PUIT	Eau	Oui	15	29/09/2009	1677	22/09/2010	1772	95	1
203	9300	R - GIRARDET André	PEROUSE	Eau	Non	15	29/09/2009	2264	22/09/2010	2264	0	1
203	9400	JB SCI	PEROUSE	Eau	Non	15	29/09/2009	92	22/09/2010	92	0	1
203	9500	BERTHOUX LASSALLE Alain & Lea	PEROUSE	Eau	Oui	15	20/07/2009	715	20/07/2009	715	0	1
203	9600	PERGERON Alain	PEROUSE	Eau	Oui	15	29/09/2009	652	22/09/2010	829	177	1

203	10400	R - GABIER Paul		Eau	Non	15	29/09/2009	108	23/09/2010	108	0	
203	10495	MARCOZ Jean Paul	GRAND CHAMP	Eau	Oui	15	30/09/2009	2866	23/09/2010	3085	219	1
203	10790	LAURENT Aime	CHEMIN DE COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15	30/09/2009	538	23/09/2010	600	62	1
203	11200	CANO Edric	COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15			14/01/2011	0	-1	1
203	11205	DUPUIS Christian	COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15	30/09/2009	273	23/09/2010	380	107	1
203	11300	THOMAS Nicole Et Auguste	COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15	05/02/2010	0	23/09/2010	42	42	1
203	11400	GINEYS REBECCHI B OU GINEYS A	COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15	06/10/2009	130	28/09/2010	213	83	1
203	11500	JANIN Marceline	COMBE DE VAUX	Eau	Oui	15	30/09/2009	192	23/09/2010	200	8	1
203	11600	VALLERIE OU DA CUNHA Manuel	LE PAVIOT	Eau	Non	15	30/09/2009	119	23/09/2010	318	199	
203	11700	COMBEROUSSE Jean	LE PAVIOT	Eau	Non	15	30/09/2009	639	23/09/2010	738	99	
203	11800	LEFRANCOIS Bernard	LE PAVIOT	Eau	Oui	15	30/09/2009	551	23/09/2010	611	60	1
203	11900	PATUZZI Raoul	LE PAVIOT	Eau	Oui	15	30/09/2009	85	23/09/2010	139	54	1
203	14600	DUPUIS Albert	MONTEE PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	774	23/09/2010	858	84	1
203	14700	GUICHARD Alain	CHAMP BOUQUET	Eau	Oui	15	30/09/2009	2427	23/09/2010	2570	143	1
203	16800	MICHEL Regis	LE MOUILLAT	Eau	Oui	15	30/09/2009	1955	23/09/2010	2131	176	1
203	18400	GERARD Frederic Et Sylvette	LE MOUILLAT	Eau	Oui	15	25/09/2009	431	27/09/2010	635	204	1
203	18860	VAUDAINE OU MIRONOFF Pauline Ou Maxim	LE MOUILLAT	Eau	Non	15	01/09/2010	1083	01/09/2010	1083	0	
203	19000	BAULE Leon	LE SABOT	Eau	Oui	15	01/10/2009	492	27/09/2010	540	48	1
203	19200	ULDRY Leon	CHANTEMERLE	Eau	Oui	15	01/10/2009	197	27/09/2010	208	11	1
203	19300	DIDIER Bernard	LE DAVID	Eau	Oui	15	12/05/2010	0	27/09/2010	44	44	1
203	19350	FALCY	LE DAVID	Eau	Non	15	09/10/2008	2132	27/09/2010	2324	192	
203	19400	CLAVEL Raymond	LES POILETTES	Eau	Oui	15	01/10/2009	715	27/09/2010	787	72	1
203	19420	MIRONOFF Alberic	MAISON CHARLIN	Eau	Oui	15	01/10/2009	44	27/09/2010	167	123	1
203	19500	CLAVEL Leon	LES POILETTES	Eau	Oui	15	01/10/2009	1123	27/09/2010	1200	77	1
203	19600	PLANTIER Jean Paul	MAISON CHARLIN	Eau	Oui	15	01/10/2009	2769	27/09/2010	2882	113	1
203	19610	HELLY MARIE AGNES OU PETROZZI	LES POILETTES	Eau	Oui	15	01/10/2009	464	27/09/2010	527	63	1
203	19700	PLANTIER Jacqueline	MAISON CHARLIN	Eau	Oui	15	02/03/2010	0	27/09/2010	25	25	1
299	0	COMMUNE D'EYZIN-PINET	ROUTE DU STADE	Eau	Oui	15	02/12/2009	203	16/12/2010	1026	823	1
299	100	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Oui	20	02/12/2009	1067	16/12/2010	1067	0	1
299	700	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Non	15	01/03/2010	0	16/12/2010	0	0	
299	800	COMMUNE D'EYZIN-PINET		Eau	Non	40	02/12/2009	4290	16/12/2010	4634	344	
299	900	COMMUNE D'EYZIN-PINET		Eau	Non	15	02/12/2009	4377	16/12/2010	4602	225	
299	1100	COMMUNE D'EYZIN-PINET		Eau	Non	15	02/12/2009	301	16/12/2010	303	2	
299	1200	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	07/12/2009	0	16/12/2010	82	82	1
299	1300	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	02/12/2009	891	16/12/2010	1097	206	1
299	1400	COMMUNE D'EYZIN-PINET	LE VILLAGE	Eau	Oui	15	02/12/2009	327	16/12/2010	339	12	1

AEP/ASS : 22584 284

## 380200/01 Syndicat des Eaux de L'AMBALLON Eau Potable

EYZIN PINET												
201	6685	AIT CHERIF Patricia	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	02/03/2010	0	14/09/2010	58	58	1
201	6800	MILLION Andre	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/02/2010	0	14/09/2010	42	42	1
201	6900	VALENCIER Andre	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/02/2010	0	14/09/2010	79	79	1
201	7000	YOUT Jean Jacques	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	24/09/2009	99	20/09/2010	195	96	1
201	7200	REYNAS Georges	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	856	14/09/2010	922	66	1
201	7700	VALENCIER Andre	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	1432	14/09/2010	1477	45	1
201	7800	GRAND Robert	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	1919	14/09/2010	2068	149	1
201	7900	PIOT Nathalie	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	703	14/09/2010	765	62	1
201	8000	AVALLET Denise	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	539	14/09/2010	576	37	1
201	8100	CAVAZZINI STEPHANE Tiberghien Olivia	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	06/12/2010	720	06/12/2010	720	0	1
201	8200	PIOT Albert	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	950	15/09/2010	1021	71	1
201	8300	ROLLET Michel	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	410	14/09/2010	540	130	1
201	8400	GARGOT Daniel	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	19/09/2009	284	17/09/2010	309	25	1
201	8410	GERVAZ SYLVAIN	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	01 06 2011	0				1
201	8500	GONCALVES Armando	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	154	14/09/2010	353	199	1
201	8700	REYNAS Rene	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	692	14/09/2010	755	63	1
201	8800	REY Jean Paul	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	10/08/2010	0	10/08/2010	0	0	1
201	8900	BOURGUIGNON Dominique	LE ROUSSET	Eau	Oui	20	16/07/2010	2529	14/09/2010	2557	28	1
201	8980	MILLION Franck	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	270	14/09/2010	351	81	1
201	9000	CARCEL Roger	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	840	14/09/2010	890	50	1
201	9100	VAUDAINE Robert	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	1687	14/09/2010	1912	225	1
201	9200	TISSOT Armand	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	943	14/09/2010	1009	66	1
201	9300	R - BORTOLI Jean Pierre Et Aurelie	LE COLAS	Eau	Non	15	17/09/2009	318	14/09/2010	318	0	1
201	9303	MICOLLET Patrick	LE COLAS	Eau	Oui	15	13/10/2009	160	14/09/2010	296	136	1
201	9400	GRANZIERA Christian	LE COLAS	Eau	Oui	15	29/09/2009	709	14/09/2010	826	117	1
201	9500	EMMRICH Stephanie Et Anthony	LE COLAS	Eau	Non	15	08/10/2010	491	08/10/2010	491	0	1
201	9600	PALAT JEAN LOUIS	LE COLAS	Eau	Oui	15	25/09/2009	846	14/09/2010	900	54	1
201	9700	ARNAUD Olivier	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	1259	14/09/2010	1390	131	1
201	9701	MOUTON SYLVIE	LE COLAS	Eau	Non	15	17/09/2009	709	14/09/2010	806	97	1
201	9703	GRATESSOL	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	79	14/09/2010	141	62	1
201	9780	HOUDOYER Moise	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	2455	14/09/2010	2610	155	1
201	9781	PONS Laurent	LE COLAS	Eau	Oui	15	17/09/2009	2764	14/09/2010	2996	232	1
201	9800	BAUDRAN Daniel	LE COLAS	Eau	Oui	15	16/02/2010	0	14/09/2010	9	9	1
201	9900	SALZSTEIN Denis	LE COLAS	Eau	Oui	15	25/01/2010	0	14/09/2010	122	122	1
201	10000	VIOLLET Thierry	LA MARAUQUE	Eau	Oui	15	17/09/2009	3395	14/09/2010	3528	133	1
201	10080	DUCROUX Pascal	LE ROUSSET	Eau	Non	15	21/09/2010	1989	21/09/2010	1989	0	1
201	10090	LEFRESNE Sebastien	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	771	14/09/2010	894	123	1
201	10097	REYNAS Sylvie	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	4920	14/09/2010	5480	560	1
201	10100	DEZIER CEDRIC	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	22/09/2009	1630	14/09/2010	1820	190	1
201	10200	OLLIER Pierre	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	19/09/2009	860	20/09/2010	939	79	1
201	10300	NIVEL Thierry	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1518	17/09/2010	1630	112	1
201	10400	GARNIER Emile	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	24/09/2009	660	14/09/2010	707	47	1
201	10500	LEBRAT Bruno	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1054	14/09/2010	1118	64	1
201	10550	GRAND Gilles	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	64	14/09/2010	91	27	1
201	10600	RONJAT Edmond	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	713	14/09/2010	775	62	1
201	10700	GENEVRIER Lionel	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	191	09/06/2010	198	7	1
201	10900	GUYARD Jean Louis	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/02/2010	0	14/09/2010	75	75	1
201	11000	QUEMIN Paul	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	984	21/09/2010	1084	100	1
201	11010	PETITJEAN Patrick	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	18/02/2010	0	14/09/2010	89	89	1
201	11011	GUIRAO CASSIN Brigitte	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	16/02/2010	0	14/09/2010	200	200	1
201	11100	FONDARD Jean Baptiste	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1306	14/09/2010	1389	83	1
201	11180	QUEMIN FOURNET Chantal	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1414	14/09/2010	1505	91	1
201	11183	ALMANINI Herve	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1578	14/09/2010	1707	129	1
201	11200	NIVEL Joanny	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	590	14/09/2010	630	40	1
201	11210	NIVEL Marie Christine	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	48	14/09/2010	106	58	1
201	11300	JAIMET R OU FOURNIAUD J P	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1054	14/09/2010	1176	122	1
201	11400	GRANGE Michel	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	609	14/09/2010	674	65	1
201	11500	GIROD Laurent	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	821	14/09/2010	848	27	1
201	11600	THEVENON Claude	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1140	14/09/2010	1233	93	1
201	11620	CRUZ Patrice	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	18/02/2010	0	14/09/2010	20	20	1
201	11700	FONTANEL Fabrice	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	777	14/09/2010	819	42	1
201	11750	ROCHAT Fabrice	LE ROUSSET	Eau	Non	15	08/10/2010	647	08/10/2010	647	0	1
201	11800	DUBOYS Robert	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1356	14/09/2010	1777	421	1
201	11810	DUBOYS Stephane	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	17/09/2009	1083	14/09/2010	1275	192	1
201	11900	CHANVILLARD Paul	LE ROUSSET	Eau	Oui	15	15/09/2010	344	22/09/2010	352	8	1
203	14500	SCI MONFORT	CHATEAU PINET	Eau	Oui	15	22/02/2010	0	27/09/2010	15	15	1

203	14800	BOURDON Rene	CHATEAU PINET	Eau	Oui	15			17/03/2011	0	-1	1
203	14801	RONZON Celine	PINET	Eau	Non	15			17/03/2011	0	-1	
203	14802	LAVAGNA G	PINET	Eau	Non	15			17/03/2011	0	-1	
203	14900	GUICHARD Louis	PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	571	23/09/2010	605	34	1
203	14920	LECOLLE Frederic	PINET	Eau	Oui	15	10/11/2009	583	12/10/2010	688	105	1
203	15000	JAIMET LAURENT Buthion Lydie	PINET	Eau	Oui	15	28/10/2010	1242	28/10/2010	1242	0	1
203	15100	GOYET FELIX Carol	PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	1067	23/09/2010	1175	108	1
203	15300	CHAROUD Lucien	PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	766	23/09/2010	824	58	1
203	15400	PORCHERON NICOLAS	PINET	Eau	Oui	15	04/01/2009	638	07/10/2010	778	140	1
203	15500	DOMINGUEZ Gabriel	PINET	Eau	Oui	15			02/07/2010	0	-1	1
203	15600	LABARGE Jean Yves	PINET	Eau	Oui	15	10/10/2007	1310	10/10/2007	1310	0	1
203	15700	TRIKI Paul	PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	1453	23/09/2010	1550	97	1
203	15800	COTTE Gerard	PINET	Eau	Oui	15	08/10/2009	2431	23/09/2010	2667	236	1
203	15900	MONIER OU VENET	PINET	Eau	Oui	15	30/09/2009	1085	23/09/2010	1164	79	1

6814 73

**BILAN 24 H**  
**PMH-B&R INGENIERIE 2011**

## STEP D'EZIN PINET

Période	06/10/2011	07/10/2011	08/10/2011	09/10/2011
00h --> 01h	0,47 m <sup>3</sup>	1,12 m <sup>3</sup>	1,17 m <sup>3</sup>	2,74 m <sup>3</sup>
01h --> 02h	0,39 m <sup>3</sup>	1,08 m <sup>3</sup>	1,17 m <sup>3</sup>	2,93 m <sup>3</sup>
02h --> 03h	0,32 m <sup>3</sup>	1,07 m <sup>3</sup>	1,20 m <sup>3</sup>	3,21 m <sup>3</sup>
03h --> 04h	0,27 m <sup>3</sup>	1,04 m <sup>3</sup>	1,21 m <sup>3</sup>	3,55 m <sup>3</sup>
04h --> 05h	0,23 m <sup>3</sup>	0,97 m <sup>3</sup>	1,21 m <sup>3</sup>	3,81 m <sup>3</sup>
05h --> 06h	0,20 m <sup>3</sup>	0,88 m <sup>3</sup>	1,24 m <sup>3</sup>	4,10 m <sup>3</sup>
06h --> 07h	0,17 m <sup>3</sup>	0,79 m <sup>3</sup>	1,26 m <sup>3</sup>	4,39 m <sup>3</sup>
07h --> 08h	0,15 m <sup>3</sup>	0,75 m <sup>3</sup>	1,28 m <sup>3</sup>	4,65 m <sup>3</sup>
08h --> 09h	0,13 m <sup>3</sup>	0,68 m <sup>3</sup>	1,32 m <sup>3</sup>	4,98 m <sup>3</sup>
09h --> 10h	0,12 m <sup>3</sup>	0,64 m <sup>3</sup>	1,30 m <sup>3</sup>	5,23 m <sup>3</sup>
10h --> 11h	0,14 m <sup>3</sup>	0,66 m <sup>3</sup>	1,26 m <sup>3</sup>	5,49 m <sup>3</sup>
11h --> 12h	0,25 m <sup>3</sup>	0,81 m <sup>3</sup>	1,35 m <sup>3</sup>	5,89 m <sup>3</sup>
12h --> 13h	0,51 m <sup>3</sup>	0,97 m <sup>3</sup>	1,45 m <sup>3</sup>	6,41 m <sup>3</sup>
13h --> 14h	0,86 m <sup>3</sup>	1,23 m <sup>3</sup>	1,49 m <sup>3</sup>	6,91 m <sup>3</sup>
14h --> 15h	1,76 m <sup>3</sup>	1,48 m <sup>3</sup>	1,69 m <sup>3</sup>	7,23 m <sup>3</sup>
15h --> 16h	2,42 m <sup>3</sup>	1,83 m <sup>3</sup>	1,83 m <sup>3</sup>	7,47 m <sup>3</sup>
16h --> 17h	2,44 m <sup>3</sup>	1,90 m <sup>3</sup>	1,90 m <sup>3</sup>	7,61 m <sup>3</sup>
17h --> 18h	2,74 m <sup>3</sup>	1,92 m <sup>3</sup>	1,80 m <sup>3</sup>	7,78 m <sup>3</sup>
18h --> 19h	2,91 m <sup>3</sup>	1,87 m <sup>3</sup>	1,77 m <sup>3</sup>	7,57 m <sup>3</sup>
19h --> 20h	2,43 m <sup>3</sup>	1,71 m <sup>3</sup>	1,84 m <sup>3</sup>	7,27 m <sup>3</sup>
20h --> 21h	1,94 m <sup>3</sup>	1,53 m <sup>3</sup>	2,09 m <sup>3</sup>	7,01 m <sup>3</sup>
21h --> 22h	1,58 m <sup>3</sup>	1,37 m <sup>3</sup>	2,18 m <sup>3</sup>	6,77 m <sup>3</sup>
22h --> 23h	1,22 m <sup>3</sup>	1,24 m <sup>3</sup>	2,33 m <sup>3</sup>	6,63 m <sup>3</sup>
23h --> 24h	1,16 m <sup>3</sup>	1,18 m <sup>3</sup>	2,52 m <sup>3</sup>	6,47 m <sup>3</sup>
<b>Valeur Min Horaire</b>	<b>0,12 m<sup>3</sup></b>	<b>0,64 m<sup>3</sup></b>	<b>1,17 m<sup>3</sup></b>	<b>2,74 m<sup>3</sup></b>
<b>Valeur Max Horaire</b>	<b>2,91 m<sup>3</sup></b>	<b>1,92 m<sup>3</sup></b>	<b>2,52 m<sup>3</sup></b>	<b>7,78 m<sup>3</sup></b>
<b>Valeur Moyenne</b>	<b>1,03 m<sup>3</sup></b>	<b>1,20 m<sup>3</sup></b>	<b>1,58 m<sup>3</sup></b>	<b>5,67 m<sup>3</sup></b>
<b>Cumul Jour</b>	<b>24,80 m<sup>3</sup></b>	<b>28,72 m<sup>3</sup></b>	<b>37,85 m<sup>3</sup></b>	<b>136,10 m<sup>3</sup></b>

## BILAN DEBIT / POLLUTION

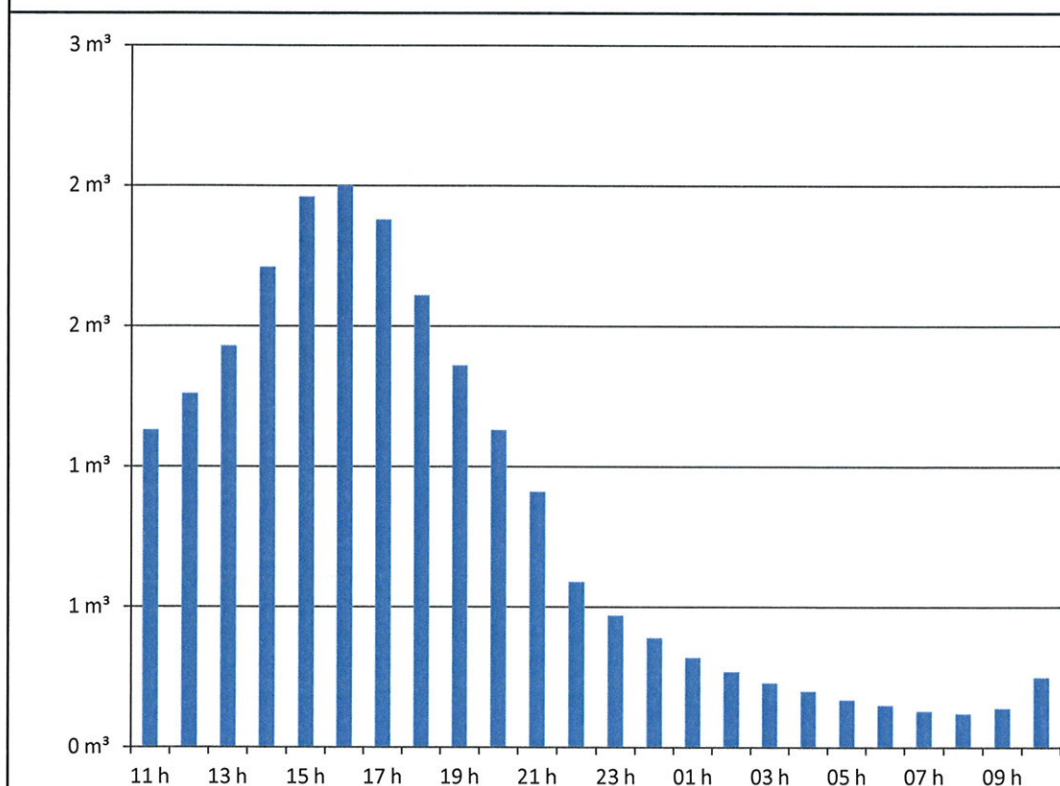
Site : **Entrée STEP**  
 Nature du Rejet : **Eaux Usées**

Période de Mesures : **Du 05/10/2011 11h au 06/10/2011 11h**  
 Météo : **Temps sec**

Paramètres	Concentrations	Charges
DBO <sub>5</sub> nd	230,0 mg/l	4,6 kg/j
DCO nd	953,0 mg/l	18,9 kg/j
MEST	408,0 mg/l	8,1 kg/j
NH <sub>4</sub>	99,8 mg/l	2,0 kg/j
N-NH <sub>4</sub>	77,6 mg/l	1,5 kg/j
NTK	86,0 mg/l	1,7 kg/j
PT	11,5 mg/l	0,2 kg/j

Ratios Caractéristiques	
DCO / DBO <sub>5</sub>	4,1
DCO / MEST	2,3
MES / DBO <sub>5</sub>	0,4
PT / DBO <sub>5</sub>	0,05
DCO / PT	82,9
Pollution Rejetée	
DBO <sub>5</sub> nd	75,9 Eq. Hab.
DCO nd	157,3 Eq. Hab.
MEST	89,8 Eq. Hab.
NTK	113,6 Eq. Hab.
PT	57,0 Eq. Hab.
Volume	132,1 Eq. Hab.

Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
<b>19,8 m<sup>3</sup>/j</b>	
Valeurs Caractéristiques horaires	
Débit Maximum	2,00 m <sup>3</sup> /h
Débit Minimum	0,12 m <sup>3</sup> /h
Débit Moyen	0,83 m <sup>3</sup> /h



Heures	Volume
11 h --> 12 h	1,13 m <sup>3</sup>
12 h --> 13 h	1,26 m <sup>3</sup>
13 h --> 14 h	1,43 m <sup>3</sup>
14 h --> 15 h	1,71 m <sup>3</sup>
15 h --> 16 h	1,96 m <sup>3</sup>
16 h --> 17 h	2,00 m <sup>3</sup>
17 h --> 18 h	1,88 m <sup>3</sup>
18 h --> 19 h	1,61 m <sup>3</sup>
19 h --> 20 h	1,36 m <sup>3</sup>
20 h --> 21 h	1,13 m <sup>3</sup>
21 h --> 22 h	0,91 m <sup>3</sup>
22 h --> 23 h	0,59 m <sup>3</sup>
23 h --> 00 h	0,47 m <sup>3</sup>
00 h --> 01 h	0,39 m <sup>3</sup>
01 h --> 02 h	0,32 m <sup>3</sup>
02 h --> 03 h	0,27 m <sup>3</sup>
03 h --> 04 h	0,23 m <sup>3</sup>
04 h --> 05 h	0,20 m <sup>3</sup>
05 h --> 06 h	0,17 m <sup>3</sup>
06 h --> 07 h	0,15 m <sup>3</sup>
07 h --> 08 h	0,13 m <sup>3</sup>
08 h --> 09 h	0,12 m <sup>3</sup>
09 h --> 10 h	0,14 m <sup>3</sup>
10 h --> 11 h	0,25 m <sup>3</sup>

## BILAN DEBIT / POLLUTION

Site :  
Nature du Rejet :

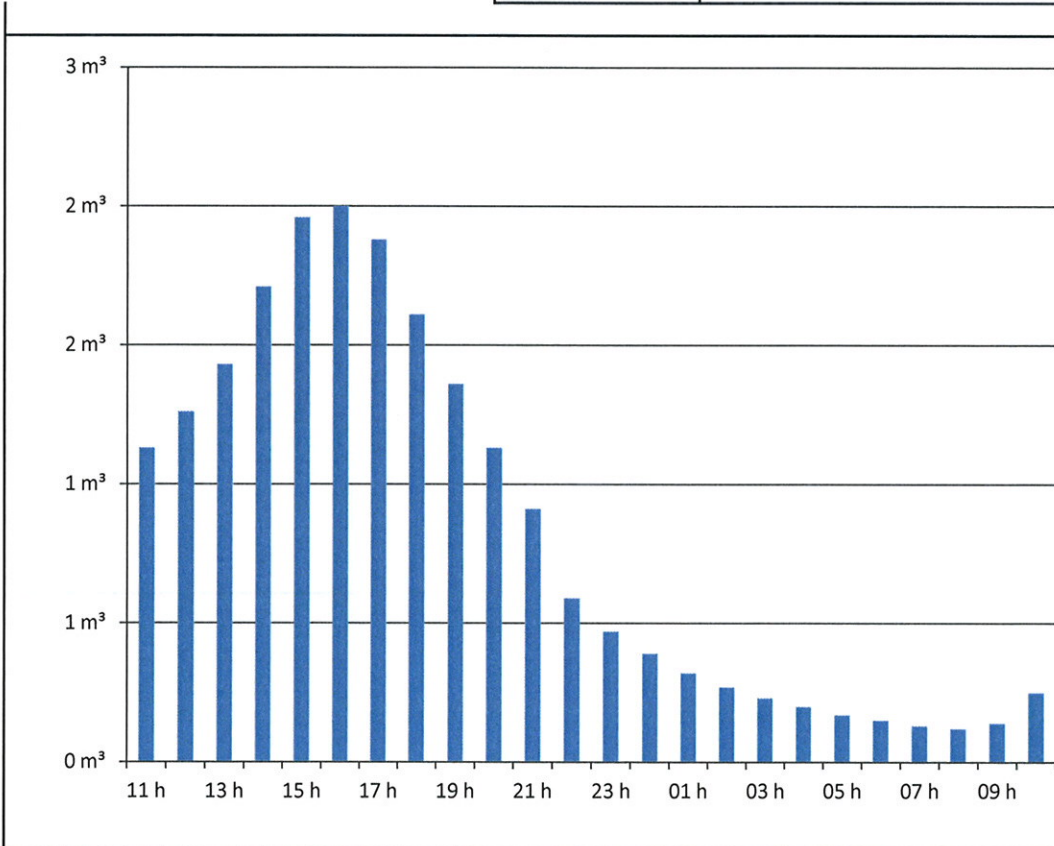
Sortie STEP  
Eaux Usées

Période de Mesures : Du 05/10/2011 11h au 06/10/2011 11h  
Météo : Temps sec

Paramètres	Concentrations	Charges
DBO <sub>5</sub> nd	18,0 mg/l	0,4 kg/j
DCO nd	396,0 mg/l	7,8 kg/j
MEST	254,0 mg/l	5,0 kg/j
NH <sub>4</sub>	20,6 mg/l	0,4 kg/j
N-NH <sub>4</sub>	16,0 mg/l	0,3 kg/j
NTK	26,0 mg/l	0,5 kg/j
PT	4,2 mg/l	0,1 kg/j

Ratios Caractéristiques	
DCO / DBO <sub>5</sub>	22,0
DCO / MEST	1,6
MES / DBO <sub>5</sub>	0,6
PT / DBO <sub>5</sub>	0,24
DCO / PT	93,4
Pollution Rejetée	
DBO <sub>5</sub> nd	5,9 Eq. Hab.
DCO nd	65,4 Eq. Hab.
MEST	55,9 Eq. Hab.
NTK	34,3 Eq. Hab.
PT	21,0 Eq. Hab.
Volume	132,1 Eq. Hab.

Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
<b>19,8 m<sup>3</sup>/j</b>	
Valeurs Caractéristiques horaires	
Débit Maximum	2,00 m <sup>3</sup> /h
Débit Minimum	0,12 m <sup>3</sup> /h
Débit Moyen	0,83 m <sup>3</sup> /h



Heures	Volume
11 h --> 12 h	1,13 m <sup>3</sup>
12 h --> 13 h	1,26 m <sup>3</sup>
13 h --> 14 h	1,43 m <sup>3</sup>
14 h --> 15 h	1,71 m <sup>3</sup>
15 h --> 16 h	1,96 m <sup>3</sup>
16 h --> 17 h	2,00 m <sup>3</sup>
17 h --> 18 h	1,88 m <sup>3</sup>
18 h --> 19 h	1,61 m <sup>3</sup>
19 h --> 20 h	1,36 m <sup>3</sup>
20 h --> 21 h	1,13 m <sup>3</sup>
21 h --> 22 h	0,91 m <sup>3</sup>
22 h --> 23 h	0,59 m <sup>3</sup>
23 h --> 00 h	0,47 m <sup>3</sup>
00 h --> 01 h	0,39 m <sup>3</sup>
01 h --> 02 h	0,32 m <sup>3</sup>
02 h --> 03 h	0,27 m <sup>3</sup>
03 h --> 04 h	0,23 m <sup>3</sup>
04 h --> 05 h	0,20 m <sup>3</sup>
05 h --> 06 h	0,17 m <sup>3</sup>
06 h --> 07 h	0,15 m <sup>3</sup>
07 h --> 08 h	0,13 m <sup>3</sup>
08 h --> 09 h	0,12 m <sup>3</sup>
09 h --> 10 h	0,14 m <sup>3</sup>
10 h --> 11 h	0,25 m <sup>3</sup>

## BILAN DEBIT / POLLUTION

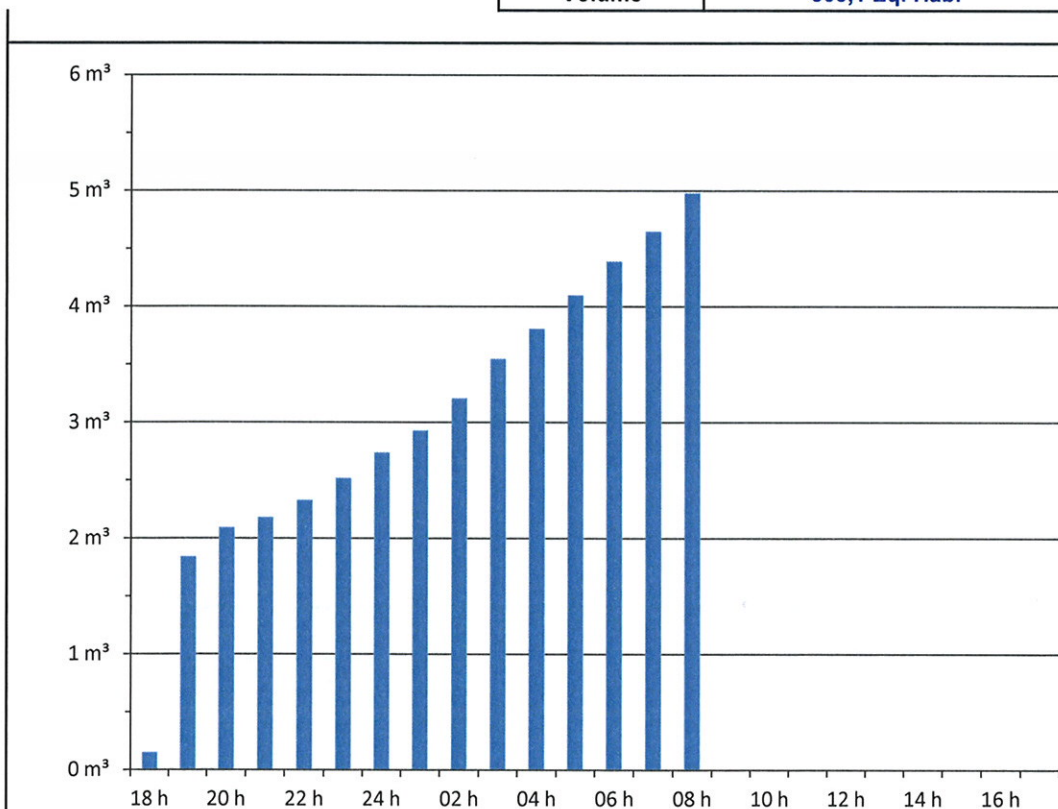
Site : **Entrée STEP**  
 Nature du Rejet : **Eaux Usées**

Période de Mesures : **Du 08/10/2011 18h00 au 09/10/2011 08h00**  
 Météo : **Temps pluie**

Paramètres	Concentrations	Charges
DBO <sub>5</sub> nd	240,0 mg/l	10,9 kg/j
DCO nd	781,0 mg/l	35,5 kg/j
MEST	730,0 mg/l	33,2 kg/j
NH4	22,0 mg/l	1,0 kg/j
N-NH4	17,1 mg/l	0,8 kg/j
NTK	45,0 mg/l	2,0 kg/j
PT	10,0 mg/l	0,5 kg/j

Ratios Caractéristiques	
DCO / DBO <sub>5</sub>	3,3
DCO / MEST	1,1
MES / DBO <sub>5</sub>	0,9
PT / DBO <sub>5</sub>	0,04
DCO / PT	78,1
Pollution Rejetée	
DBO <sub>5</sub> nd	181,9 Eq. Hab.
DCO nd	295,9 Eq. Hab.
MEST	368,8 Eq. Hab.
NTK	136,4 Eq. Hab.
PT	113,7 Eq. Hab.
Volume	303,1 Eq. Hab.

Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
<b>45,5 m<sup>3</sup>/j</b>	
Valeurs Caractéristiques horaires	
Débit Maximum	4,98 m <sup>3</sup> /h
Débit Minimum	0,15 m <sup>3</sup> /h
Débit Moyen	3,03 m <sup>3</sup> /h



Heures	Volume
18 h --> 19 h	0,15 m <sup>3</sup>
19 h --> 20 h	1,84 m <sup>3</sup>
20 h --> 21 h	2,09 m <sup>3</sup>
21 h --> 22 h	2,18 m <sup>3</sup>
22 h --> 23 h	2,33 m <sup>3</sup>
23 h --> 24 h	2,52 m <sup>3</sup>
24 h --> 01 h	2,74 m <sup>3</sup>
01 h --> 02 h	2,93 m <sup>3</sup>
02 h --> 03 h	3,21 m <sup>3</sup>
03 h --> 04 h	3,55 m <sup>3</sup>
04 h --> 05 h	3,81 m <sup>3</sup>
05 h --> 06 h	4,10 m <sup>3</sup>
06 h --> 07 h	4,39 m <sup>3</sup>
07 h --> 08 h	4,65 m <sup>3</sup>
08 h --> 09 h	4,98 m <sup>3</sup>
09 h --> 10 h	
10 h --> 11 h	
11 h --> 12 h	
12 h --> 13 h	
13 h --> 14 h	
14 h --> 15 h	
15 h --> 16 h	
16 h --> 17 h	
17 h --> 18 h	

## BILAN DEBIT / POLLUTION

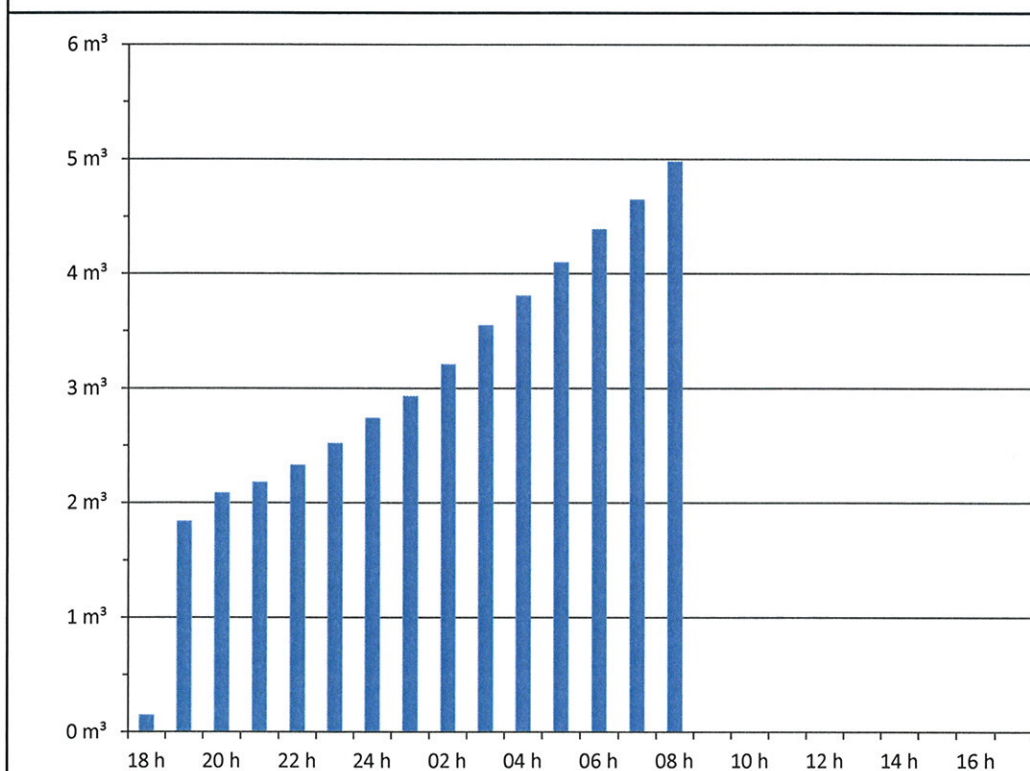
Site : **Sortie STEP**  
 Nature du Rejet : **Eaux Usées**

Période de Mesures : **Du 08/10/2011 18h00 au 09/10/2011 08h00**  
 Météo : **Temps pluie**

Paramètres	Concentrations	Charges
DBO <sub>5</sub> nd	13,0 mg/l	0,6 kg/j
DCO nd	118,0 mg/l	5,4 kg/j
MEST	65,0 mg/l	3,0 kg/j
NH4	16,0 mg/l	0,7 kg/j
N-NH4	12,5 mg/l	0,6 kg/j
NTK	18,0 mg/l	0,8 kg/j
PT	3,3 mg/l	0,2 kg/j

Ratios Caractéristiques	
DCO / DBO <sub>5</sub>	9,1
DCO / MEST	1,8
MES / DBO <sub>5</sub>	0,6
PT / DBO <sub>5</sub>	0,25
DCO / PT	35,8
Pollution Rejetée	
DBO <sub>5</sub> nd	9,9 Eq. Hab.
DCO nd	44,7 Eq. Hab.
MEST	32,8 Eq. Hab.
NTK	54,6 Eq. Hab.
PT	37,5 Eq. Hab.
Volume	303,1 Eq. Hab.

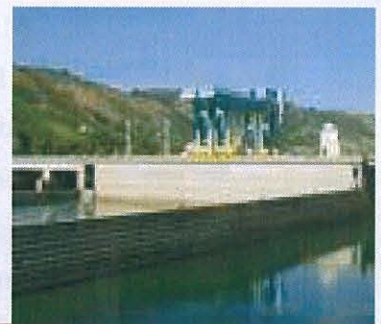
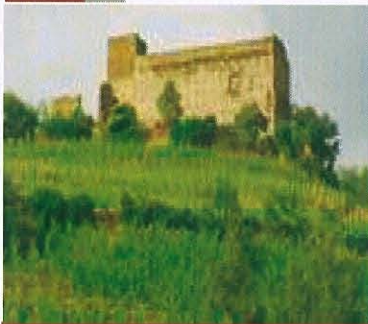
Volume Enregistré pour la Période de Mesures	
<b>45,5 m<sup>3</sup>/j</b>	
Valeurs Caractéristiques horaires	
Débit Maximum	4,98 m <sup>3</sup> /h
Débit Minimum	0,15 m <sup>3</sup> /h
Débit Moyen	3,03 m <sup>3</sup> /h



Heures	Volume
18 h --> 19 h	0,15 m <sup>3</sup>
19 h --> 20 h	1,84 m <sup>3</sup>
20 h --> 21 h	2,09 m <sup>3</sup>
21 h --> 22 h	2,18 m <sup>3</sup>
22 h --> 23 h	2,33 m <sup>3</sup>
23 h --> 24 h	2,52 m <sup>3</sup>
24 h --> 01 h	2,74 m <sup>3</sup>
01 h --> 02 h	2,93 m <sup>3</sup>
02 h --> 03 h	3,21 m <sup>3</sup>
03 h --> 04 h	3,55 m <sup>3</sup>
04 h --> 05 h	3,81 m <sup>3</sup>
05 h --> 06 h	4,10 m <sup>3</sup>
06 h --> 07 h	4,39 m <sup>3</sup>
07 h --> 08 h	4,65 m <sup>3</sup>
08 h --> 09 h	4,98 m <sup>3</sup>
09 h --> 10 h	
10 h --> 11 h	
11 h --> 12 h	
12 h --> 13 h	
13 h --> 14 h	
14 h --> 15 h	
15 h --> 16 h	
16 h --> 17 h	
17 h --> 18 h	

PARAMETRES	CHARGES POLLUANTES ENTREE STEP	CHARGES POLLUANTES SORTIE STEP	RENDEMENT EPURATOIRE
<b>DBO<sub>5</sub> nd</b>	4,6 kg/j	0,4 kg/j	92%
<b>DCO nd</b>	18,9 kg/j	7,8 kg/j	58%
<b>MEST</b>	8,1 kg/j	5,0 kg/j	38%
<b>NH<sub>4</sub></b>	2,0 kg/j	0,4 kg/j	80%
<b>N-NH<sub>4</sub></b>	1,5 kg/j	0,3 kg/j	80%
<b>NTK</b>	1,7 kg/j	0,5 kg/j	70%
<b>PT</b>	0,2 kg/j	0,1 kg/j	63%

état initial  
- version finale -  
Mesures 2 Mois en oct-Nov 09



## ETAT DE L'ASSAINISSEMENT

# Diagnostic du système d'assainissement du SYSTEPUR

DIAGNOSTIC DE LA STATION D'EPURATION  
D'EYZIN-PINET

## TABLE DES MATIERES

<b>1 – PREAMBULE .....</b>	<b>3</b>
<b>2 – PROCESS ET EQUIPEMENTS.....</b>	<b>4</b>
2.1 Généralités .....	4
2.1.1 Capacité de la station d'épuration.....	4
2.1.2 Milieu récepteur et normes de rejet à respecter .....	5
2.2 Descriptif des installations existantes .....	6
2.3 Devenir des sous-produits générés .....	7
2.4 Charges à traiter et taux de charge correspondants.....	7
2.5 Caractéristiques des effluents à traiter .....	10
2.6 Performances épuratoires.....	11
2.7 Process et conception.....	12
2.8 Equipements.....	14
2.9 Autosurveillance et instrumentation .....	14
2.10 Sécurité .....	15
2.11 Programme des travaux .....	15
2.12 Investigations complémentaires à mener.....	16
<b>3 – ELECTRICITE – CONTROLE COMMANDE .....</b>	<b>17</b>
<b>4 – GENIE CIVIL .....</b>	<b>18</b>

## 1 – PREAMBULE

Dans le cadre de la phase I, un diagnostic de la station d'épuration d'Eyzin-Pinet a été réalisé.

Pour la station d'épuration, ce diagnostic est une première étape dans la définition du devenir de cette station d'épuration.

Il est à noter que le diagnostic a été réalisé à partir :

- ◆ Des documents disponibles sur les stations d'épuration,
- ◆ Des données d'autosurveillance disponibles pour les stations d'épuration,
- ◆ Des informations fournies par les exploitants des stations d'épuration (dont certaines ont été fournies par oral),
- ◆ D'une visite des installations réalisée le 24/02/09 en présence du Maître d'Ouvrage et des exploitants des stations d'épuration.

De plus, concernant l'aspect génie civil, les observations faites dans le présent rapport sont des observations VISUELLES effectuées lors de la visite de site le 24/02/09, alors que les ouvrages étaient en service. Ainsi, le présent document n'est pas à considérer comme un diagnostic complet des ouvrages mais plutôt comme une première approche de l'état des ouvrages, en vue de la réalisation de notre mission de « Diagnostic de l'assainissement du SYSTEPUR ».

## 2 – PROCESS ET EQUIPEMENTS

### 2.1 Généralités

La station d'épuration d'Eyzin-Pinet a été construite par la société MOULIN et mise en service en 1991.

Cette station d'épuration est exploitée par la société SAUR.

Il est à noter que cette station d'épuration ne traite qu'une partie des effluents d'Eyzin-Pinet, une partie des effluents étant dirigée vers la station d'épuration du SYSTEPUR.

#### Points importants :

- ◆ Les éléments disponibles (Dossiers d'Ouvrages Exécutés, Dossier d'Interventions Ultérieures sur Ouvrages) sur cette station d'épuration sont limités voire inexistantes,
- ◆ Le nombre de bilans réalisés par an est faible (en cohérence avec la capacité de la station d'épuration),
- ◆ Ces manques d'éléments rendent difficile la réalisation du diagnostic de la station d'épuration et génèrent des zones d'ombre et des incertitudes.

#### 2.1.1 Capacité de la station d'épuration

La capacité de la station d'épuration est résumée dans le tableau ci-après :

Nombre d'équivalents habitants	700 EH
Volume journalier	105 m <sup>3</sup> /j
DBO5	35 kg/j
DCO	94 kg/j
MES	63 kg/j
NTK	11 kg/j
Pt	1.8 kg/j

Pour les paramètres NTK et Pt, les capacités n'ont pu être retrouvées dans les documents disponibles. Ces capacités ont été estimées à partir de ratios classiques (15 g N/j/EH et 2.5 g P/j/EH).

## 2.1.2 Milieu récepteur et normes de rejet à respecter

Le rejet des effluents s'effectue dans un affluent de la Gère. Les normes de rejet pour lesquels aurait été conçue la station d'épuration sont résumées dans le tableau ci-après :

	Normes à respecter	
	Moyenne sur 2 heures	Moyenne journalière
DBO5	40 mg/l	
DCO	120 mg/l	
MES	120 mg/l	
NTK	50 mg/l	40 mg/l

Les normes du tableau précédent sont issues de l'arrêté d'autorisation spécifique à la station d'épuration d'Eyzin-Pinet (arrêté du 07/05/92).

La difficulté concernant les normes de rejet à respecter par la station d'épuration est qu'elles ne semblent pas avoir été mises à jour notamment par rapport au dernier arrêté en date, l'arrêté type du 22/06/07.

Ainsi, selon l'arrêté du 22/06/07, les normes de rejet à respecter seraient :

	Normes à respecter en moyenne journalière	
	Concentrations maximales	Rendements minimums
DCO (non filtrée)		60 %

Il convient d'être prudent dans l'interprétation de l'arrêté du 22/06/07. En effet, cet arrêté est un arrêté type définissant des exigences minimales. Ainsi, les normes de rejet effectivement à respecter par la station d'épuration d'Eyzin Pinet pourraient être plus contraignantes selon notamment les exigences et les usages du milieu récepteur : Par exemple, concentrations ou rendements plus contraignants, normes à respecter en concentrations et en rendements, ajout de paramètres (NTK, N-NH<sub>4</sub>, Pt, etc...).

## 2.2 Descriptif des installations existantes

La station d'épuration est constituée :

- ◆ D'une filière de traitement des eaux composée :
  - D'une arrivée gravitaire des effluents munie d'un déversoir d'orage avec mesure de niveau à ultrasons,
  - D'un dégrillage manuel,
  - D'une lagune n°1 :
    - Surface : 3 300 m<sup>2</sup> environ,
    - Volume utile : 3 000 m<sup>3</sup> environ,
    - Hauteur d'eau : 1.0 m environ,
    - Avec un bac d'arrivée intégré muni d'une cloison siphonée,
  - D'une lagune n°2 :
    - Surface : 1 680 m<sup>2</sup> environ,
    - Volume utile : 1 000 m<sup>3</sup> environ,
    - Hauteur d'eau : 0.65 m environ,
  - D'une lagune n°3 :
    - Surface : 1 500 m<sup>2</sup> environ,
    - Volume utile : 575 m<sup>3</sup> environ,
    - Hauteur d'eau : 0.4 m environ,
  - Comptage des effluents traités :
    - 1 canal avec déversoir.

En complément, il peut être précisé les éléments suivants :

- ◆ Le dégrillage des effluents n'est plus en service. L'exploitant cure 4 fois par an environ les refus, les sables et les graisses contenus dans le bac d'arrivée de la lagune n°1,
- ◆ En sortie de dégrillage, la lagune n°1 est by-passable vers la lagune n°2,
- ◆ L'exploitant a curé les lagunes n°1 et n°2 en 2006. Il a évacué environ 2 500 m<sup>3</sup> de boues. Ce curage a permis d'éliminer les macrophytes qui se développaient dans ces lagunes (macrophytes qui peuvent générer des contraintes d'exploitation : Faucardage, etc...),
- ◆ Les lagunes ont été étanchées avec de l'argile provenant du site lors de la construction de la station d'épuration. Lors du curage des lagunes n°1 et n°2, l'exploitant n'a pas constaté de défaut d'étanchéité de ces lagunes,
- ◆ Les berges sont enherbées et tondues régulièrement par l'exploitant (4 fois par an),
- ◆ Par le passé, la station d'épuration a eu des problèmes de lentilles d'eau. L'exploitant a effectué un traitement chimique et le problème ne s'est plus reproduit depuis,
- ◆ Selon l'exploitant, la station d'épuration ne génère pas dans sa configuration actuelle de plainte particulière du voisinage (nuisance olfactive, nuisance sonore, etc...).

## 2.3 Devenir des sous-produits générés

Les sous-produits générés par la station d'épuration sont évacués vers les filières suivantes :

- ◆ Boues : Epandage agricole (production lors du curage des deux premières lagunes),
- ◆ Refus de dégrillage : CET de classe II de Vienne (38),
- ◆ Graisses : Evacuées par AOSTE VIDANGE vers STEP de Bourgoin-Jallieu (38).
- ◆ Sables : Evacués par AOSTE VIDANGE vers CET de classe II de Satolas (38).

Selon les informations fournies par l'exploitant, l'évacuation des différents sous-produits ne pose pas de difficulté particulière.

## 2.4 Charges à traiter et taux de charge correspondants

Comme cela a été précisé précédemment, le nombre de données d'autosurveillance disponibles est limité pour cette station d'épuration. Ceci est cohérent au vu de sa capacité et des impositions réglementaires auxquelles il faut rajouter le curage des lagunes en 2006 (année sans réalisation de bilan).

La façon de procéder pour cette station d'épuration est différente de celle employée pour la station d'épuration du SYSTEPUR.

Il a été étudié les résultats d'autosurveillance mais également les éléments apparaissant dans les rapports annuels du délégataire.

Eléments des rapports annuels du délégataire :

Année	Total	Vers la station d'épuration d'Eyzin-Pinet	
	Volume annuel assujetti à l'assainissement	Volume annuel assujetti à l'assainissement	Volume journalier moyen assujetti à l'assainissement
2005	38 249 m3/an	18 696 m3/an	51 m3/j
2006	39 504 m3/an	19 310 m3/an	53 m3/j
2007	39 124 m3/an	19 124 m3/an	52 m3/j

Les volumes assujettis à l'assainissement sont issus des consommations d'eau potable et ne correspondent donc pas totalement aux volumes à traiter pas la station d'épuration (manque les eaux claires parasites, les eaux pluviales, etc...). De plus, ce sont des volumes moyens. Il est donc difficile de comparer ces volumes journaliers à la capacité de la station d'épuration et d'en définir un taux de charge correspondant.

Il est à noter que les volumes annuels n'allant vers la station d'épuration d'Eyzin-Pinet pour les années 2005 et 2006 ont été déterminés par une règle de proportionnalité à partir de celui de l'année 2007 (20 000 m<sup>3</sup>/an ont été dirigés vers la station d'épuration du SYSTEPUR).

Données d'autosurveillance :

Date	Volume journalier	Flux journalier DBO5	Flux journalier DCO	Flux journalier MES	Flux journalier NTK	Flux journalier Pt
<i>Entrée station d'épuration de 2005 à 2007</i>						
2005	31 m <sup>3</sup> /j	8.0 kg/j	22.0 kg/j	7.0 kg/j		
11/06/07	149 m <sup>3</sup> /j	27.1 kg/j	73.2 kg/j	23.8 kg/j	9.0 kg/j	1.29 kg/j
10/07/08	35 m <sup>3</sup> /j	7.7 kg/j	20.8 kg/j	6.6 kg/j	2.3 kg/j	0.28 kg/j
<i>Taux de charge correspondants</i>						
2005	30 %	23 %	23 %	11 %		
11/06/07	142 %	77 %	78 %	38 %	86 %	74 %
10/07/08	33 %	22 %	22 %	11 %	22 %	16 %

On constate que sur trois dates, une correspond à un dépassement de capacité hydraulique. Ceci génère une suspicion de dépassement de capacité hydraulique de la station d'épuration.

De plus, pour la date du 10/07/08, l'exploitant émet des doutes quant au volume journalier mesuré qu'il juge trop faible avec peut être des effets tampon qui peuvent se produire avec un lagunage.

Population raccordée au réseau :

En ce qui concerne la population raccordée à la station d'épuration :

- ◆ En 2007, 650 personnes étaient raccordées (source SATESE),
- ◆ En 2008, 935 EH étaient raccordés (source SAUR).

La population raccordée serait proche voire supérieure à la capacité de la station d'épuration, cette dernière étant de 700 EH. Ceci serait cohérent avec les résultats développés précédemment.

En résumé :

- ◆ Il est difficile de conclure sur les volumes et les charges actuels à traiter par la station d'épuration et les taux de charge correspondants, ceci au vu des données disponibles,
- ◆ Selon les paramètres, la capacité de la station d'épuration pourrait être approchée voire dépassée.

## 2.5 Caractéristiques des effluents à traiter

Il figure dans le tableau ci-après les résultats concernant les caractéristiques des effluents bruts :

Date	Concentration		Concentration		Concentration		Concentration		pH	DCO/ DBO5	MES/ DBO5	MES/ DCO	NTK/ DBO5	Pt/ DBO5	N-NH4/ NTK
	DBO5	DBO5 filtrée	DCO	DCO filtrée	MES	NTK	N-NH4	Pt							
2005	258 mg/l		710 mg/l		226 mg/l					2.75	0.88	0.32			
17/01/07	410 mg/l		922 mg/l		480 mg/l	151 mg/l	97 mg/l	16.6 mg/l		2.25	1.17	0.52	0.37	0.040	0.64
11/06/07	182 mg/l	94 mg/l	491 mg/l	257 mg/l	160 mg/l	60 mg/l	53 mg/l	8.7 mg/l	8.0	2.70	0.88	0.33	0.33	0.048	0.87
10/07/08	220 mg/l		597 mg/l		190 mg/l	67 mg/l	51 mg/l	8.1 mg/l		2.71	0.86	0.32	0.30	0.037	0.76

En moyenne, les effluents à traiter seraient de type domestique.

Le 17/01/07, les effluents étaient concentrés ce qui n'est pas favorable à un traitement par lagunage naturel (la concentration annuelle moyenne en DBO5 doit être inférieure ou égale à 300 mg/l environ).

Remarque : Sur le réseau des eaux usées, est raccordée la piscine municipale. Selon les informations fournies par l'exploitant, des lavages de filtres de cette piscine sont réalisés fréquemment et rejoignent la station d'épuration d'Eyzin-Pinet sans régulation d'où des risques de dysfonctionnement de cette dernière. Ceci du fait :

- o De débit trop important,
- o D'eau de lavage chargée en MES et en chlore.

## 2.6 Performances épuratoires

Les performances épuratoires en terme de concentrations des effluents traités et de rendements épuratoires sont récapitulées dans le tableau ci-après :

Date	DBO5	DBO5 filtrée	DCO	DCO filtrée	MES	NTK	N-NH4	NGL	N-NO2	N-NO3	Pt
<i>Concentration des effluents traités 2005 à 2008</i>											
17/01/07	42 mg/l	13 mg/l	161 mg/l	66 mg/l	57 mg/l	37 mg/l	27.00	37 mg/l	0.02 mg/l	0.30 mg/l	6.6 mg/l
11/06/07	14 mg/l	4 mg/l	119 mg/l	98 mg/l	28 mg/l	20 mg/l	19.98	21 mg/l	0.08 mg/l	1.10 mg/l	7.5 mg/l
10/07/08	6 mg/l	5 mg/l	92 mg/l	82 mg/l	39 mg/l	27 mg/l	24.20	28 mg/l	0.56 mg/l	0.31 mg/l	3.8 mg/l
<i>Rendements épuratoires correspondants</i>											
17/01/07	90 %		83 %		88 %	75 %	72 %	75 %			60 %
11/06/07	92 %	96 %	76 %	62 %	83 %	67 %	62 %	65 %			14 %
10/07/08	97 %		85 %		79 %	59 %	52 %	58 %			53 %

Les résultats montreraient de bonnes performances épuratoires sur les paramètres DBO5 et DCO, cohérentes par rapport aux performances classiques d'un lagunage naturel (DBO5 : 85 % ; DCO : 75 % et MES : 80 %).

Pour le paramètre MES, NTK et NGL, les performances resteraient cohérentes par rapport aux performances classiques d'un lagunage naturel (60 % à 70 %).

Pour les paramètres Pt, les performances épuratoires seraient moyennes par rapport aux performances classiques d'un lagunage naturel (60 % à 70 %).

En ce qui concerne l'arrêté du 07/05/92, serait constaté un dépassement de normes pour les paramètres DBO5 et DCO s'il est considéré que les normes sont à respecter sur des échantillons non filtrés.

Par contre, aucun dépassement de normes ne serait constaté rapport à l'arrêté du 22/06/07.

Remarque : Pour le calcul des performances épuratoires sur le paramètre NGL, sans mesure disponible, il a été supposé qu'en entrée de station d'épuration, la concentration en NGL était égale à celle en NTK.

### **Rappel important :**

Le nombre de bilans disponibles pour cette station d'épuration est limité ce qui rend l'analyse difficile et génère des zones d'ombre et des incertitudes.

## **2.7 Process et conception**

Il est à noter que les notes de dimensionnement de la station d'épuration ne sont pas disponibles. Ainsi, il est difficile de connaître les bases de dimensionnement utilisées au moment de la conception de la station d'épuration.

De plus, au vu du peu de données d'autosurveillance disponibles, le dimensionnement de la station d'épuration a été vérifié par rapport à la capacité nominale de la station d'épuration.

La station d'épuration serait constituée de lagunes à microphytes : 1 lagune facultative et 2 lagunes de maturation.

Les ratios de surface rapportée à l'équivalent-habitant sont résumés dans le tableau ci-après :

	Lagune n°1	Lagune n°2	Lagune n°3	Lagunes n°2 + n°3
Ratio de surface rapportée à l'équivalent-habitant	4.7 m <sup>2</sup> /EH	2.4 m <sup>2</sup> /EH	2.1 m <sup>2</sup> /EH	4.5 m <sup>2</sup> /EH

Les ratios obtenus sont plutôt dans la fourchette basse par rapport aux valeurs classiques de dimensionnement :

- ◆ Lagune n°1 : 6 m<sup>2</sup>/EH,
- ◆ Lagunes n°2 + n°3 : 5 m<sup>2</sup>/EH.

Le ratio longueur/largeur est respectivement pour les lagunes n°1 et n°2 de 3 environ et de 2.9 environ. Cette valeur reste acceptable mais est dans la fourchette haute par rapport aux valeurs classiques de dimensionnement (longueur/largeur inférieur ou égal à 3 surtout, pour la lagune n°1). L'objectif est d'éviter une surcharge en tête et une croissance bactérienne au dépend des algues.

La hauteur des lagunes est respectivement pour les lagunes n°1, n°2 et n°3 de 1.0 m, 0.65 m et 0.4 m environ. Pour les lagunes n°2 et n°3, les hauteurs sont faibles par rapport aux valeurs classiques de dimensionnement (1 m à 1.5 m environ). La hauteur des lagunes doit répondre à plusieurs contraintes : Eviter la pousse des végétaux supérieurs (macrophytes qui ont une efficacité limitée mais qui génèrent des contraintes d'exploitation : Faucardage, etc...), permettre une pénétration de la lumière et donc une oxygénation suffisante et limiter les effets d'une stratification thermique des bassins.

La hauteur de revanche dans chaque lagune est de 0.5 m environ ce qui convenable (doit être supérieure à 0.3 m).

Les temps de séjour dans les lagunes à capacité nominale sont résumés dans le tableau ci-après :

	Lagune n°1	Lagune n°2	Lagune n°3	Lagunes n°1 + n°2 + n°3
Temps de séjour	29 j	10 j	5 j	45 j

Les temps de séjour dans les lagunes sont cohérents avec les valeurs classiques de dimensionnement (lagune facultative : 15 j à 40 j ; lagune de maturation : 7 j à 10 j) hormis pour le temps de séjour de la lagune n°3 qui est un peu faible. Ceci sachant que ces temps de séjour sont calculés sur la capacité nominale de la station d'épuration.

La charge volumique sur la lagune n°1 est à la capacité nominale de 11.7 g DBO5/j/m3 ce qui est faible par rapport aux valeurs classique de dimensionnement d'une lagune facultative (15 à 30 g DBO5/j/m3) mais reste acceptable.

Le fait de n'avoir du à curer les lagunes (n°1 et n°2) qu'au bout de 15 ans pourrait s'expliquer par le fait la station d'épuration n'était pas au départ à sa capacité nominale. Les charges en entrée de station d'épuration ayant vraisemblablement augmentées au fil des années, ce curage des lagunes devrait s'effectuer de manière plus fréquente à terme (tous les 5 à 7 ans environ).

Il est à noter qu'au vu des éléments disponibles il n'a pas pu être déterminé si la lagune n°1 était munie d'une surprofondeur au niveau de l'arrivée des effluents afin de stocker les sédiments et faciliter ainsi leurs évacuations. Classiquement, cette surprofondeur a une surface de 30 m2 environ et une hauteur de 0.7 m environ.

Autre point, il serait souhaitable de remettre en service un dégrillage en amont de la lagune n°1 de maille 3 cm à 4 cm.

## 2.8 Equipements

La station d'épuration d'Eyzin-Pinet met en oeuvre un lagunage naturel gravitaire, elle n'est pas munie d'équipement proprement dit (pompes, etc...).

## 2.9 Autosurveillance et instrumentation

L'autosurveillance sur la station d'épuration d'Eyzin-Pinet est constituée :

- ◆ Entrée station d'épuration :
  - Pas de mesure de débit,
  - Possibilité de mise en place un préleveur automatique d'échantillons mobile asservi au temps,
- ◆ Sortie station d'épuration :
  - Un canal de comptage avec déversoir sans mesure de niveau et avec une échelle limnimétrique. L'exploitant met en place lors de la réalisation des bilans une mesure de niveau bulles à bulles portable,
  - Possibilité de mise en place un préleveur automatique d'échantillons mobile asservi au temps.

Les points particuliers qui pourraient être mis en avant seraient :

- ◆ Les préleveurs d'échantillons mobiles en entrée et en sortie de station d'épuration ne sont pas asservis au débit,
- ◆ Le canal de comptage en sortie de station d'épuration n'est pas muni d'une mesure de débit fixe.

Il est à noter que l'arrêté du 22/06/07 définit des prescriptions en terme d'autosurveillance et que l'Agence de l'Eau a également des prescriptions sur le sujet. Ceci étant, la définition des équipements d'autosurveillance propre à chaque station d'épuration et sa configuration, s'effectue en concertation avec les entités concernées (Agence de l'eau, police de l'eau, etc...).

## 2.10 Sécurité

En terme de sécurité, les éléments importants est que la station d'épuration n'est pas totalement clôturée avec le passage d'un chemin plutôt fréquenté à proximité d'où des risques d'intrusion de personnes non autorisées. Il peut être rajouté le fait que cette station d'épuration ne soit pas munie d'un éclairage extérieur.

La largeur de crête entre les lagunes est de l'ordre de 4 m ce qui permet l'accès des véhicules d'entretien et de chantier.

Les éléments manquants ou incomplets doivent être repris en conséquence soit dans le cadre d'opérations réalisées par l'exploitant, soit dans le cadre de travaux d'extension de la station d'épuration (dans le cas où cette dernière serait conservée).

## 2.11 Programme des travaux

Le programme des travaux sera défini dans le cadre de la phase n°3. Ce programme des travaux est grandement fonction :

- ◆ Des volumes, des charges et des débits futurs à traiter par la station d'épuration,
- ◆ Des normes de rejet futures à respecter par la station d'épuration.

Suite au diagnostic de la station d'épuration, et dans le cas où cette dernière serait conservée, des premières pistes de réflexion pourraient être envisagées dans le cadre de travaux d'extension :

- ◆ Dégrillage :
  - Remise en service d'un dégrillage (maille 3 cm à 4 cm),
- ◆ Lagunes :
  - Prévoir un by-pass de la lagune n°2 et de la lagune n°3 afin de faciliter leur entretien,
  - Prévoir des trop-pleins sur le départ de chaque lagune en cas de bouchage des canalisations de liaison,
- ◆ Autosurveillance :
  - Mise en place d'une mesure de débit en entrée de station d'épuration,
  - Mise en place d'une mesure de niveau fixe pour le comptage des effluents en sortie de station d'épuration,
  - Possibilité d'asservir les préleveurs d'échantillons mobiles en entrée et en sortie de station d'épuration au débit,
- ◆ Sécurité :
  - Compléter ou ajouter les éléments manquants (cf. paragraphe n°2.10).

## 2.12 Investigations complémentaires à mener




En vu d'études ultérieures futures (études de maîtrise d'œuvre par exemple), il serait intéressant de mener les investigations complémentaires ci-après :

- ◆ Réaliser des bilans sur la filière de traitement des eaux plus fréquents. L'objectif est de connaître au mieux les caractéristiques des effluents à traiter et concevoir et dimensionner en conséquence les nouvelles installations de traitement (peut être rajoutée l'utilité sur la connaissance du fonctionnement des installations actuelles de traitement) ;
- ◆ Réaliser un levé des dimensions des différents ouvrages et de leurs implantations. L'objectif est d'avoir un plan d'implantation, des vues en plan et des coupes à jour et précis des installations existantes afin d'une part de connaître plus précisément les installations existantes et leurs fonctionnements et d'autre part de pouvoir implanter au mieux les nouvelles installations de traitement.

### 3 – ELECTRICITE – CONTROLE COMMANDE

La station d'épuration d'Eyzin-Pinet n'est alimentée ni en électricité, ni en téléphone et n'utilise aucune énergie (tout se fait par écoulement gravitaire). Ce paragraphe est donc sans objet pour la station d'épuration d'Eyzin-Pinet.

## 4 – GENIE CIVIL

Données	<ul style="list-style-type: none"><li>• Photos prises lors de notre visite le 24/02/09</li></ul>
Description succincte de l'ouvrage	<p>L'ouvrage d'épuration consiste en 3 lagunes séparées. Aux dires de l'exploitant, l'étanchéité des rives des lagunes a été obtenue grâce à la mise en œuvre d'argiles provenant du site lors de la construction.</p> <p>La clôture du site paraît relativement ancienne, et une personne étrangère peut aisément s'introduire sur le site (la clôture n'enferme pas totalement les ouvrages).</p>   

## TABLEAU DCE

Tableau 4 : éléments physico-chimiques généraux

Paramètres par élément de qualité	Limites des classes d'état				
	très bon	Bon	moyen	médiocre	mauvais
<b>Bilan de l'oxygène</b>					
oxygène dissous (mg O <sub>2</sub> .l <sup>-1</sup> )	8	6	4	3	
taux de saturation en O <sub>2</sub> dissous (%)	90	70	50	30	
DBO <sub>5</sub> (mg O <sub>2</sub> .l <sup>-1</sup> )	3	6	10	25	
carbone organique dissous(mg C.l <sup>-1</sup> )	5	7	10	15	
<b>Température</b>					
eaux salmonicoles	20	21.5	25	28	
eaux cyprinicoles	24	25.5	27	28	
<b>Nutriments</b>					
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> (mg PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> .l <sup>-1</sup> )	0.1	0.5	1	2	
phosphore total (mg P.l <sup>-1</sup> )	0.05	0.2	0.5	1	
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> (mg NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> .l <sup>-1</sup> )	0.1	0.5	2	5	
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> (mg NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> .l <sup>-1</sup> )	0.1	0.3	0.5	1	
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> (mg NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> .l <sup>-1</sup> )	10	50	*	*	
<b>Acidification<sup>1</sup></b>					
pH minimum	6.5	6	5.5	4.5	
pH maximum	8.2	9	9.5	10	
<b>Salinité</b>					
conductivité	*	*	*	*	
chlorures	*	*	*	*	
sulfates	*	*	*	*	

<sup>1</sup> acidification : en d'autres termes, à titre d'exemple, pour la classe bon, le pH min est compris entre 6.0 et 6.5 ; le pH max entre 9.0 et 8.2.

\* : Les connaissances actuelles ne permettent pas de fixer des valeurs seuils fiables pour cette limite.

**Arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement**