

**Groupement de commandes entre la  
CdC Val de Morteau, le SIE du Haut  
Plateau du Russey et le SIE Plateau  
des Combes**

**PHASE 2 : DEFINITION D'UN NIVEAU DE  
SERVICE TYPE ET PROSPECTIVE DE MISE A  
NIVEAU DES SERVICES**

V1 du 04/10/2022

[www.cogite-sas.com](http://www.cogite-sas.com) - [www.cogito-int.com](http://www.cogito-int.com)

[contact@cogite-sas.com](mailto:contact@cogite-sas.com)

**Siège social** : 316 rue Henri Becquerel - 11400 Castelnaudary

Tél. +33(0) 4 68 60 71 00 - Fax : 04 68 60 43 80

**Agence de Paris** : 20 boulevard Sébastopol - 75004 Paris

Tél. +33(0) 1 42 78 58 52 - Fax: 01 85 08 51 87



## SOMMAIRE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>CHAPITRE 1. NOUVEAUTES REGLEMENTAIRES RELATIVES AU TRANSFERT DE COMPETENCE .....</b> | <b>4</b>  |
| <b>1.1. Loi Engagement et proximité .....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>1.2. Loi 3DS.....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>CHAPITRE 2. DEFINITION D'UN NIVEAU DE SERVICE TYPE .....</b>                         | <b>6</b>  |
| <b>2.1. Thématique technique .....</b>  | <b>6</b>  |
| 2.1.1. Exploitation des ouvrages .....  | 7         |
| 2.1.2. Gestion patrimoniale.....  | 8         |
| 2.1.3. Maîtrise des pertes.....   | 8         |
| <b>2.2. Thématique financière et organisationnelle .....</b>                            | <b>9</b>  |
| 2.2.1. Gestion des abonnés et service rendu.....  | 10        |
| 2.2.2. État de santé financière du service .....  | 10        |
| 2.2.3. Organisation administrative du service .....                                     | 10        |
| <b>2.3. Synthèse de la proposition de niveau de service-type.....</b>                   | <b>11</b> |
| <b>CHAPITRE 3. ÉVALUATION DE L'ATTEINTE DU NIVEAU DE SERVICE TYPE.....</b>              | <b>12</b> |
| <b>3.1. Généralités sur l'analyse réalisée .....</b>                                    | <b>12</b> |
| <b>3.2. Critère « Exploitation quotidienne des ouvrages » .....</b>                     | <b>13</b> |
| <b>3.3. Critère « Gestion patrimoniale ».....</b>                                       | <b>14</b> |
| <b>3.4. Critère « Maîtrise des pertes en eau ».....</b>                                 | <b>15</b> |
| <b>3.5. Critère « Gestion des abonnés et service rendu » .....</b>                      | <b>15</b> |
| <b>3.6. Critère « État de santé financière du service ».....</b>                        | <b>16</b> |
| <b>3.7. Critère « Organisation administrative du service » .....</b>                    | <b>17</b> |
| <b>3.8. Synthèse de la notation .....</b>   | <b>17</b> |
| <b>3.9. Bilan par service vis-à-vis du niveau objectif .....</b>                        | <b>18</b> |
| 3.9.1. SIE du Haut Plateau du Russey .....  | 18        |
| 3.9.2. SIAEP Plateau des Combes .....   | 18        |
| 3.9.3. Morteau.....   | 19        |
| 3.9.4. Montlebon.....   | 19        |
| 3.9.5. Grand'Combe Chateleu .....   | 20        |
| 3.9.6. Les Gras .....   | 20        |
| <b>CHAPITRE 4. MESURES A METTRE EN PLACE POUR LA MISE A NIVEAU.....</b>                 | <b>21</b> |
| <b>CHAPITRE 5. IMPACT FINANCIER DE LA MISE A NIVEAU .....</b>                           | <b>22</b> |
| <b>5.1. Impact financier du renouvellement complémentaire de réseau .....</b>           | <b>22</b> |
| <b>5.2. Impact financier du passage du solde d'exécution en positif.....</b>            | <b>23</b> |
| <b>5.3. Impact financier de la mise en place de la télégestion .....</b>                | <b>23</b> |
| <b>5.4. Impact financier des 3 mises à niveau .....</b>                                 | <b>24</b> |
| <b>CHAPITRE 6. HYPOTHESES A VALIDER POUR LA SUITE DE L'ETUDE.....</b>                   | <b>25</b> |
| <b>6.1. Scenarii de transfert de compétence à étudier .....</b>                         | <b>25</b> |
| <b>6.2. Investissements à prendre en compte.....</b>                                    | <b>25</b> |

## PREAMBULE

La Communauté de Communes du Val de Morteau regroupe 8 communes pour une population d'un peu plus de 20 000 habitants.

Elle ne dispose pas de la compétence eau potable. Les communes se sont opposées au transfert de la compétence à la Communauté de Communes au 1<sup>er</sup> janvier 2020.

La problématique importante de sécheresse sur le territoire incite les communes à réfléchir dès maintenant à la faisabilité d'un transfert de la compétence et à ne pas attendre l'échéance de 2026.

Les communautés de communes de VAL DE MORTEAU ainsi que le SIE DU HAUT PLATEAU DU RUSSEY et le SIAEP DU PLATEAU DES COMBES ont décidé, en groupement de commandes, de mener à bien une étude commune visant à étudier la faisabilité d'un transfert de compétence.

Cette étude a pour objet de définir les modalités et les conséquences financière, techniques et juridiques d'un transfert à la communauté de communes de VAL DE MORTEAU ou à une entité plus large telle qu'un syndicat unique.

Pour ce faire, COGITE a réalisé la phase 1 « État des lieux et diagnostic des services » sur le périmètre des 8 communes, afin de collecter, analyser et comparer les données techniques, organisationnelles et financières des différents services.

La phase 1 de l'étude a permis de caractériser l'état actuel des 6 services d'alimentation en eau potable sur le territoire de la Communauté de Communes du Val de Morteau.

Pour rappel, sur le territoire de la Communauté de Communes du Val de Morteau, , la compétence eau potable est gérée par les 6 structures suivantes :

- Syndicat Intercommunal des Eaux du Haut Plateau du Russey
- Syndicat Intercommunal d'Alimentation en Eau Potable du Plateau des Combes
- Commune de Morteau
- Commune de Montlebon
- Communes des Gras
- Commune de Grand'Combe Chateleu

Ce rapport présente le travail de la phase 2 « Définition d'un niveau de service type et prospective de mise à niveau des services ». La méthodologie appliquée a été la suivante :

1. Définition des critères définissant le futur service et le niveau de service attendu
2. Comparaison des services actuels par rapport à ce niveau de service
3. Identification des actions de mise à niveau à mettre en place au niveau de chaque service
4. Impact financier de la mise à niveau

Les nouveautés règlementaires relatives au transfert de compétence apparues depuis la présentation du rapport de phase 1 sont présentées en première partie du présent rapport.

Les hypothèses à valider par le Groupement pour la poursuite de l'étude sont présentées en fin de rapport.

## CHAPITRE 1. NOUVEAUTES REGLEMENTAIRES RELATIVES AU TRANSFERT DE COMPETENCE

---

### 1.1. Loi Engagement et proximité

La Loi Engagement et Proximité promulguée le 27 décembre 2019 et parue au journal officiel du 28 décembre 2019, apporte les modifications suivantes relatives aux compétences Eau et Assainissement :

- L'introduction d'un mécanisme de délégation de compétence : Il existe désormais la possibilité d'une délégation de compétence EPCI/Commune pour tout ou parties des compétences "Eau" et "Assainissement".
- Le transfert des excédents du budget annexe : le transfert des excédents est conditionné par l'état des réseaux.

### 1.2. Loi 3DS

Faisant suite au grand débat national organisé au cours du premier trimestre 2019, puis à une longue séquence de concertations locales, et enfin après des échanges nourris au Parlement, la **loi relative à la différenciation, la décentralisation, la déconcentration et portant diverses mesures de simplification de l'action publique locale, dite 3 DS**, a été promulguée le 21 février 2022.

Elle apporte les modifications suivantes aux compétences Eau potable et Assainissement :

- Possibilité de financer les budgets annexes Eau potable et Assainissement par le budget général :

L'article 30 de la loi modifie l'article L.2224-2 du CGCT et permet un financement des budgets annexes eau et assainissement par le budget général dans deux cas supplémentaires, remettant en partie en question le principe classique selon lequel « l'eau paye l'eau ».

Le budget général pourra prendre en charge des dépenses du budget annexe

*« Lorsque le fonctionnement du service public exige la réalisation d'investissements qui, en raison de leur importance, ne peuvent être financés sans augmentation excessive des tarifs ».*

Cet alinéa assouplit légèrement la possibilité déjà ouverte d'une participation du budget général « lorsque le fonctionnement du service public exige la réalisation d'investissements qui, en raison de leur importance et eu égard au nombre d'usagers, ne peuvent être financés sans augmentation excessive des tarifs ». En matière d'eau et d'assainissement, il n'est donc plus exigé que la prise en charge du budget général dépende du nombre d'usagers.

Surtout, cette prise en charge est autorisée *« pendant la période d'harmonisation des tarifications de l'eau et de l'assainissement après la prise de compétence par l'établissement public de coopération intercommunale à fiscalité propre ».*

Il convient de rappeler que le principe d'égalité des usagers n'est pas remis en cause lorsque la différenciation tarifaire dépend de la récupération des différents tarifs par un EPCI lors du transfert de compétence.

Il convient toutefois de préciser que, comme le rappelle par exemple une réponse ministérielle du 13 mars 2018, « l'harmonisation tarifaire devra intervenir dans un délai raisonnable » (Rep. Min, QE n°6062, JOAN (Q), 13 mars 2018, p.3257).

Désormais donc, durant cette période d'harmonisation tarifaire, le budget général d'un EPCI à fiscalité propre pourra prendre en charge des dépenses du budget annexe eau ou du budget annexe assainissement. Il convient toutefois d'ajouter que la durée de cette période tarifaire n'est pas encadrée. Elle doit seulement être « raisonnable ».

- Le maintien des syndicats non pérennes inclus intégralement sur le périmètre d'un EPCI :

L'article 30 de la loi ajuste également le maintien des syndicats infracommunautaires après le 1<sup>er</sup> janvier 2026.

Dans la rédaction de la loi n°2019-1461 du 27 septembre 2019 dite « engagement et proximité », les syndicats inclus en totalité dans les communautés de communes ou les communautés d'agglomération pouvaient être maintenus jusqu'à 6 mois après la prise de compétence. Durant ces 6 mois, l'EPCI compétent pouvait délibérer sur le principe d'une délégation de compétence. Si une telle solution était retenue, alors, l'EPCI et le syndicat avait un an pour conclure une convention de délégation de compétence.

Désormais, le syndicat est maintenu par principe, par la voie de la délégation sauf délibération contraire de l'EPCI.

Cette nouvelle rédaction laisse en suspens deux questions.

D'une part, la délégation de la compétence devrait être conventionnelle. Mais rien ne l'indique, et rien n'est prévu en cas d'absence de conclusions de la convention.

D'autre part, surtout, la nouvelle rédaction laisse pendante la question des syndicats inclus en totalité dans le périmètre des communautés d'agglomération. La référence à l'article L.5216-6 du CGCT pourrait laisser supposer qu'ils sont concernés par cette disposition. Toutefois, l'article ne traite explicitement que des syndicats « inclus en totalité dans le périmètre d'une communauté de communes ».

- Organise le transfert des compétences Eau et Assainissement :

Par ailleurs, l'article 30 organise le transfert des compétences eau et assainissement au profit des communautés de communes.

Ainsi, pour les communautés de communes qui ne seraient pas devenues compétentes avant le 1<sup>er</sup> janvier 2026, les communes membres et la communauté de communes organisent un débat sur la tarification des services publics d'eau et d'assainissement et sur les investissements liés aux compétences transférées à l'EPCI à fiscalité propre.

Compte tenu de la rédaction, un doute subsiste sur l'implication des syndicats infracommunautaires, au moins de ceux qui ne seraient pas maintenus.

Les modalités de ce débat sont déterminées par le président de la communauté de communes, en lien avec les maires. Par ailleurs, à l'issue de ce débat, la communauté de communes et ses communes membres peuvent conclure une convention qui précisera les conditions tarifaires des services, déterminera les orientations et les objectifs de la politique d'investissement et organisera les modalités de délégations de compétences aux communes qui en ferait la demande à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2026. Une telle convention pourra également être conclue entre les communautés de communes qui ont déjà acquis la compétence.

## CHAPITRE 2. DEFINITION D'UN NIVEAU DE SERVICE TYPE

---

Les services « Eau potable » sont caractérisés selon les thématiques techniques, financières et organisationnelles.

L'atteinte du niveau « objectif » requiert – au-delà de la présence même des moyens humains et matériels sous-jacents – la mise en place et l'application de stratégies précises adaptées aux objectifs définis pour l'amélioration des indicateurs de performance considérés.

### 2.1. Thématique technique

Tout d'abord, une qualité satisfaisante de l'exploitation des ouvrages d'un service d'eau potable se caractérise par une distribution d'une eau conforme aux seuils réglementaires, aussi bien sur le plan bactériologique que sur le plan physico-chimique qui se caractérise par la conformité des analyses réglementaires réalisées par l'Agence Régionale de Santé.

Associé à cela, la protection de la ressource est une essentielle pour assurer la qualité de l'eau distribuée.

Puis, une gestion efficiente du patrimoine du service requiert :

- La présence de plans à jour des ouvrages et des canalisations (de préférence au format informatique, pour une efficacité renforcée sur l'aspect pratique),
- La présence d'un inventaire à jour des canalisations, des équipements électromécaniques présents sur chacun des sites d'exploitation (usine, réservoirs, etc.), des autres équipements de réseau (vannes, clapets, ventouses, etc.), et du parc de compteurs qui renseigne a minima :
  - La date de mise en service,
  - La marque et le modèle,
  - Les caractéristiques techniques principales (capacité, dimensions...);
- L'existence d'un Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable associée à une programmation des travaux de renouvellement et d'investissement.

Ces éléments sont retranscrits dans le calcul de l'indicateur réglementaire P103.2B.

Dans le cas particulier de la Communauté de Communes du Val de Morteau, qui pourrait potentiellement réunir plusieurs services actuellement différenciés, un enjeu important sera la mise en place d'une base de données unique et homogène à l'échelle de l'ensemble du territoire. Ceci impliquera de mettre à jour l'ensemble des bases de données existantes avec un taux de remplissage équivalent pour les différents champs renseignés. Pour cela, il sera nécessaire de mobiliser des moyens dédiés.

Les performances du service peuvent notamment être mesurées par la maîtrise des pertes et les indicateurs suivants :

- Le rendement du réseau

Le rendement du réseau est obtenu en faisant le rapport entre :

- d'une part, le volume consommé autorisé augmenté des volumes vendus à d'autres services public d'eau potable. Les volumes consommés autorisés sont la somme :
  - des volumes comptabilisés aux compteurs,
  - des volumes sans comptage qui sont les volumes utilisés pour les essais de poteau incendie, l'arrosage d'espace vert, le nettoyage de voirie, les fontaines.

- des volumes de service qui sont les volumes utilisés pour le nettoyage des réservoirs, la désinfection après travaux, la purge et le lavage des conduites, les surpresseurs et les analyseurs de chlore.
- d'autre part, le volume produit augmenté des volumes achetés à d'autres services publics d'eau potable.
- L'indice linéaire de pertes du réseau

L'indice linéaire de pertes est égal au volume perdu dans les réseaux par jour et par kilomètre de réseau (hors linéaire de branchements). Les pertes sont constituées :

- des pertes apparentes (volumes détournés sur le réseau, volumes résultant d'erreur de comptage),
- des pertes réelles (fuites sur les canalisations, les branchements ou les réservoirs).

### 2.1.1. Exploitation des ouvrages

| Indicateur considéré                             | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service   | Niveau objectif de service type à atteindre    |
|--|---|--|
| Sécurisation de la ressource en eau              | Existence de ressources multiples ou interconnexion<br>Note de 1/1 si ressources multiples ou interconnexion<br>Note de 0/1 si ressources multiples ou interconnexion | • Existence d'une solution de secours          |
| Protection des captages                          | Indice d'avancement et de protection de la ressource<br>Note de 1/1 si > 80 %<br>Note de 0/1 si < 80 %  | • Indice supérieur ou égal à 80%               |
| Astreinte  | Existence d'une astreinte<br>Note de 1/1 si une astreinte complète est en place<br>Note de 0/1 s'il n'y a pas d'astreinte complète                                    | • Astreinte 24h/24 et 7j/7                     |
| Conformité physicochimique                       | Note de 1/1 si = 100%<br>Note de 0,75/1 si > 95%<br>Note progressive de 0 à 0,75 si <95%  | • Tendre à 100% de conformité physico-chimique |
| Conformité bactériologique                       | Note de 1/1 si = 100%<br>Note de 0,75/1 si > 95%<br>Note progressive de 0 à 0,75 si <95%  | • Tendre à 100% de conformité bactériologique  |
| Sécurisation du fonctionnement des installations | Télégestion de toutes les installations<br>Note 1/1 si mis en œuvre<br>Note 0/1 si non mis en œuvre   | • Mise en œuvre                                |

### 2.1.2. Gestion patrimoniale

| Indicateur considéré             | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service   | Niveau objectif de service type à atteindre   |
|----------------------------------|---|---|
| Gestion patrimoniale des réseaux | Note de 1/1 si ICGP = 100 points ou plus<br>Note progressive de 0 à 1 si < 100 points   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Indicateur de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux &gt; 100 points minimum</li> </ul> |
| Renouvellement des réseaux       | Taux moyen de renouvellement des réseaux (moyenne annuelle du linéaire de réseaux (hors linéaires de branchements) renouvelés au cours des cinq dernières années par la longueur du réseau)<br>Indicateur réglementaire<br>Si taux < 1% alors 0/1<br>Si taux > 2% alors 1/1<br>Note progressive de 1 à 2% | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tendre vers 2% par an, qui correspond au renouvellement total du réseau en 50 ans.</li> </ul>        |
| Schéma Directeur                 | Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable<br>Note de 1/1 si SDAEP de moins de 10 ans<br>Note de 0/1 si absence de SDAEP ou SDAEP > 10 ans  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Avoir un SDAEP de moins de 10 ans</li> </ul>   |
| Connaissance des équipements     | Inventaire de l'ensemble des équipements des installations du service<br>Note de 1/1 si inventaire comprenant tous les ouvrages existe<br>Note de 0/1 si absence d'inventaire complet   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Avoir un inventaire des équipements</li> </ul>   |
| Renouvellement électromécanique  | Mise en œuvre d'un programme de renouvellement préventif<br>Note de 1/1 si programme de renouvellement préventif des équipements existe<br>Note de 0/1 si absence de programme de renouvellement préventif des équipements  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Élaboration et mise en œuvre d'un programme annuel de renouvellement préventif</li> </ul>            |

### 2.1.3. Maîtrise des pertes

| Indicateur considéré                              | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service   | Niveau objectif de service type à atteindre  |
|---|---|--|
| Performance du réseau - Rendement du réseau       | Note de 1/1 si > 75%<br>Note de 0/1 sinon   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rendement &gt; 75%</li> </ul>   |
| Performance du réseau - Indice linéaire de pertes | Note de 1/1 si niveau d'ILP acceptable<br>Note de 0/1 sinon<br>Pour les communes dites rurales (densité < 25 ab/km) : ILP acceptable compris entre 1,5 et 2,5 m3/j/km | <ul style="list-style-type: none"> <li>Niveau d'ILP acceptable sur la base des référentiels Inter-Agences de l'Eau fonction de la densité d'abonnés</li> </ul> |

| Indicateur considéré | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service  | Niveau objectif de service type à atteindre |
|----------------------|--|---|
|                      | Pour les communes dites intermédiaires (densité comprise entre 25 et 50 ab/km) : ILP acceptable compris entre 3 et 5 m <sup>3</sup> /j/km<br>Pour les communes dites urbaines (densité > 50 ab/km) : ILP acceptable compris entre 7 et 10 m <sup>3</sup> /j/km |   |

## 2.2. Thématique financière et organisationnelle

Un bon niveau de gestion des abonnés du service public d'eau potable par l'entité responsable est en premier lieu caractérisé par une efficacité de la perception de la redevance.

Par ailleurs, le niveau de service rendu aux usagers correspond à la qualité de l'action du gestionnaire du service auprès des usagers vis-à-vis de ses engagements en termes :

- De modalités d'accueil des usagers
- De continuité du service
- De fourniture des prestations prévues au règlement de service
- De réactivité

Une situation financière satisfaisante est caractérisée par la perception de recettes auprès des abonnés à un niveau qui assure à la collectivité la possibilité de :

- De supporter toutes les dépenses liées à l'exploitation du service ;
- De réaliser les investissements nécessaires à la pérennité du service :
  - Soit par autofinancement
  - Soit par recours à l'emprunt

Le maître d'ouvrage doit être en mesure de financer les investissements sur les infrastructures ainsi que tout éventuel ajustement organisationnel (moyens humains et matériels supplémentaires requis) nécessaire à l'atteinte des autres objectifs de niveau de service.

A une date donnée, il est aussi pertinent d'observer le montant des réserves du service par le solde d'exécution. Ce montant constitue une base d'autofinancement pour le programme d'investissement du service.

Dans son 11<sup>ème</sup> Programme, l'Agence de l'Eau a fixé un seuil minimum de 1 €/m<sup>3</sup> pour le Prix du m<sup>3</sup> d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m<sup>3</sup> (y compris abonnement) pour qu'une Collectivité puisse être éligible aux subventions de l'Agence.

Un bon niveau d'organisation administrative et technique du service peut être caractérisé par :

- La rédaction du Rapport sur le prix et la qualité du service public d'eau potable

Ce rapport obligatoire réglementairement informe sur les données techniques et financières clés de la gestion du service.

- l'existence d'un règlement du service

Le règlement de service est réglementairement obligatoire. Il définit les prestations assurées ainsi que les obligations respectives de l'exploitant et des abonnés

### 2.2.1. Gestion des abonnés et service rendu

| Indicateur considéré | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service                                   | Niveau objectif de service type à atteindre   |
|----------------------|---|---|
| Accueil des usagers  | Accueil physique et téléphonique des usagers<br>Note 1/1 si absence<br>Note de 0/1 si absence | <ul style="list-style-type: none"> <li>Existence d'un accueil physique et téléphonique des usagers étendu en semaine</li> </ul> |

### 2.2.2. État de santé financière du service

| Indicateur considéré                  | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service  | Niveau objectif de service type à atteindre  |
|---------------------------------------|--|--|
| Couverture des charges d'exploitation | Solde disponible après couverture des charges d'exploitation<br>Note de 1/1 si >0<br>Note de 0/1 sinon   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Positif</li> </ul>  |
| Solde d'exécution                     | Excédent cumulé sur les exercices passés<br>Note de 1/1 si >0<br>Note de 0/1 sinon   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Positif</li> </ul>  |
| Prix de l'eau                         | Prix du m <sup>3</sup> d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m <sup>3</sup> (y compris abonnement)<br>Note de 1/1 si > 1€<br>Note de 0/1 sinon | <ul style="list-style-type: none"> <li>Supérieur à 1€ / m<sup>3</sup> (pour éligibilité aux subventions de l'Agence de l'Eau)</li> </ul> |

### 2.2.3. Organisation administrative du service

| Indicateur considéré          | Cadre de définition de l'indicateur et du niveau de service   | Niveau objectif de service type à atteindre   |
|-------------------------------|---|---|
| Suivi annuel                  | Rédaction d'un rapport annuel d'activité<br>Note de 1/1 si le rapport est élaboré<br>Note de 0/1 si le rapport n'est pas fait | <ul style="list-style-type: none"> <li>Établir un rapport sur le prix et la qualité du service d'eau potable</li> </ul> |
| Engagement auprès des usagers | Existence d'un règlement de service<br>Note de 1/1 si le règlement existe<br>Note de 0/1 si le règlement n'existe pas         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Élaboration d'un règlement de service</li> </ul>                                 |

## 2.3. Synthèse de la proposition de niveau de service-type

|   | Indicateur considéré                             | Proposition de critère  | Proposition de niveau  | Proposition de délai d'atteinte du niveau objectif |
|---|--|---|--|--|
| <b>Exploitation quotidienne des ouvrages</b>  | Sécurisation de la ressource en eau              | Existence de ressources multiples ou interconnexion   | Existence d'une solution de secours  | 5 ans  |
|   | Protection des captages                          | Indice d'avancement et de protection de la ressource  | Indice supérieur ou égal à 80 %  | 1 an   |
|   | Astreinte  | Existence d'une astreinte   | Astreinte 24h/24 et 7j/7   | 1 an   |
|   | Conformité physico-chimique de l'eau distribuée  | Taux de conformité physico-chimique   | Tendre à 100% de conformité  |  |
|   | Conformité bactériologique de l'eau distribuée   | Taux de conformité bactériologique  | Tendre à 100% de conformité  |  |
|   | Sécurisation du fonctionnement des installations | Télégestion des installations   | Télégestion de toutes les installations  | 2 ans  |
| <b>Gestion patrimoniale</b>                   | Gestion patrimoniale des réseaux                 | Indice de Connaissance et de Gestion Patrimoniale du Réseau   | Minimum 100 points   |  |
|   | Renouvellement des réseaux                       | Taux moyen de renouvellement des réseaux (moyenne annuelle du linéaire de réseaux (hors linéaires de branchements) renouvelés au cours des cinq dernières années par la longueur du réseau) | Tendre vers 2% par an, qui correspond au renouvellement total du réseau en 50 ans. | 1 % sous 2 ans<br>2 % sous 5 ans                   |
|   | Schéma Directeur                                 | SDAEP   | Avoir un SDAEP de moins de 10 ans  | 3 ans  |
|   | Connaissance des équipements                     | Avoir un inventaire des équipements   |  | 1 an   |
|   | Renouvellement électromécanique                  | Mise en œuvre d'un programme de renouvellement préventif  | Élaboration et mise en œuvre d'un programme annuel de renouvellement préventif     | 1 an   |
| <b>Maîtrise des pertes d'eau</b>              | Performance du réseau                            | Rendement du réseau   | Rendement supérieur à 75 %   |  |
|   | Performance du réseau                            | Indice linéaire de pertes   | Niveau Acceptable  |  |
| <b>Gestion des abonnés et service rendu</b>   | Accueil des usagers                              | Accueil physique et téléphonique  | Accueil physique et téléphonique des usagers étendu en semaine                     | 1 an   |
| <b>État de santé financière du service</b>    | Couverture des charges d'exploitation            | Solde disponible après couverture des charges d'exploitation  | Positif  | 1 an   |
|   | Solde d'exécution                                | Excédent cumulé sur les exercices passés  | Positif  |  |
|   | Prix de l'eau                                    | Prix du m3 d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m3   | Prix supérieur à 1 €/m3 (pour éligibilité aux subventions de l'Agence de l'eau)    | 1 an   |
| <b>Organisation administrative du service</b> | Suivi annuel                                     | Rédaction d'un rapport annuel d'activité  | Etablir un rapport sur le prix et la qualité du service d'eau potable              | 1 an   |
|   | Engagement auprès des usagers                    | Existence d'un règlement de service   | Élaboration d'un règlement de service  | 1 an   |

## CHAPITRE 3. ÉVALUATION DE L'ATTEINTE DU NIVEAU DE SERVICE TYPE

---

### 3.1. Généralités sur l'analyse réalisée

Le niveau de performance des services sur chacun des critères a été retranscrit, pour chaque indicateur retenu au **Error! Reference source not found.**, en des nombres compris entre 0 et 1, avec :

- La valeur 0 correspondant à un niveau d'indicateur jugé insuffisant pour le service,
- La valeur 1 correspondant au niveau de l'indicateur pour le service type objectif.

La notation de chacun des critères est précisée au chapitre précédent.

Pour déterminer le niveau de performance global pour un critère donné, il a été considéré la valeur moyenne obtenue avec l'ensemble de ses sous-critères (sans aucune pondération entre les indicateurs).

Les données de l'année 2020 sont prises en compte pour les indicateurs suivants :

- L'indice d'avancement et de protection de la ressource
- Le taux de conformité physico-chimique
- Le taux de conformité bactériologique
- L'indice de connaissance et de gestion patrimoniale du réseau
- Le taux moyen de renouvellement des réseaux (indicateur calculé sur la base du linéaire renouvelé au cours des 5 dernières années)
- Le rendement du réseau de distribution
- L'Indice Linéaire de Pertes
- Le solde disponible après couverture des charges d'exploitation
- Le solde d'exécution

Une incertitude demeure sur les volumes comptabilisés sur la commune de Montlebon du fait d'une incohérence sur les volumes mis en distribution indiqués dans le Rapport sur le prix et la qualité du service. L'Indice Linéaire de Pertes diffère selon les volumes mis en distribution présentés. Dans les deux cas de figure, l'Indice Linéaire de Pertes est supérieur à 2,5 m<sup>3</sup>/j/km pour un réseau dit rural, l'ILP est donc classé comme mauvais selon les grilles de classification Inter Agences de l'Eau.

### 3.2. Critère « Exploitation quotidienne des ouvrages »

|  | Proposition de critère                               | Proposition de niveau                   | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL              |                          |         |           |                      |          |
|--|--|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|  |  |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| <b>Exploitation quotidienne des ouvrages</b> | Existence de ressources multiples ou interconnexion  | Existence d'une solution de secours     | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | NON                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | NON                  | OUI      |
|  | Indice d'avancement et de protection de la ressource | Indice supérieur ou égal à 80 %         | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      | 80%                        | 100%                     | 80%     | 80%       | 100%                 | 83%      |
|  | Existence d'une astreinte                            | Astreinte 24h/24 et 7j/7                | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | NON      | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | NON      |
|  | Taux de conformité physico-chimique                  | Tendre à 100% de conformité             | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | NON                  | NON      | 100%                       | 100%                     | 100%    | 100%      | 86%                  | 90%      |
|  | Taux de conformité bactériologique                   | Tendre à 100% de conformité             | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | NON                  | NON      | 100%                       | 100%                     | 100%    | 100%      | 93%                  | 90%      |
|  | Télégestion des installations                        | Télégestion de toutes les installations | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | NON      | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | NON      |

Sur les communes de Montlebon et Grand'Combe Chateleu, une télégestion et une astreinte communale sont en place.

|  | Indicateur considéré                             | Proposition de critère                               | Proposition de niveau                   | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|--|--|--|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|  |  |  |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| <b>Exploitation quotidienne des ouvrages</b> | Sécurisation de la ressource en eau              | Existence de ressources multiples ou interconnexion  | Existence d'une solution de secours     | 1                          | 1                        | 1       | 0         | 0                    | 1        |
|  | Protection des captages                          | Indice d'avancement et de protection de la ressource | Indice supérieur ou égal à 80 %         | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 1        |
|  | Astreinte  | Existence d'une astreinte                            | Astreinte 24h/24 et 7j/7                | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 0        |
|  | Conformité physico-chimique de l'eau distribuée  | Taux de conformité physico-chimique                  | 100% de conformité                      | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 0,7                  | 0,7      |
|  | Conformité bactériologique de l'eau distribuée   | Taux de conformité bactériologique                   | 100% de conformité                      | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 0,7                  | 0,7      |
|  | Sécurisation du fonctionnement des installations | Télégestion des installations                        | Télégestion de toutes les installations | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 0        |

### 3.3. Critère « Gestion patrimoniale »

|                             | Proposition de critère  | Proposition de niveau  | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL              |                          |         |           |                      |          |
|-----------------------------|---|--|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                             |   |  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| <b>Gestion patrimoniale</b> | Indice de Connaissance et de Gestion Patrimoniale du Réseau   | Minimum 100 points   | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | OUI                  | NON      | 118                        | 105                      | 109     | 15        | 105                  | 70       |
|                             | Taux moyen de renouvellement des réseaux (moyenne annuelle du linéaire de réseaux (hors linéaires de branchements) renouvelés au cours des cinq dernières années par la longueur du réseau) | Tendre vers 2% par an, qui correspond au renouvellement total du réseau en 50 ans. | OUI                        | NON                      | NON     | NON       | NON                  | NON      | 2,4%                       | 0,8%                     | Inconnu | 0%        | 0,9%                 | 1,8%     |
|                             | SDAEP   | Avoir un SDAEP de moins de 10 ans  | OUI                        | OUI                      | NON     | NON       | OUI                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | NON     | NON       | OUI                  | OUI      |
|                             | Avoir un inventaire des équipements   |  | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      |
|                             | Mise en œuvre d'un programme de renouvellement préventif  | Élaboration et mise en œuvre d'un programme annuel de renouvellement préventif     | OUI                        | NON                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      | OUI                        | NON                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      |

|                             | Indicateur considéré             | Proposition de critère  | Proposition de niveau  | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|-----------------------------|----------------------------------|---|--|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                             |                                  |   |  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| <b>Gestion patrimoniale</b> | Gestion patrimoniale des réseaux | Indice de Connaissance et de Gestion Patrimoniale du Réseau   | Minimum 100 points   | 1                          | 1                        | 1       | 0,15      | 1                    | 0,7      |
|                             | Renouvellement des réseaux       | Taux moyen de renouvellement des réseaux (moyenne annuelle du linéaire de réseaux (hors linéaires de branchements) renouvelés au cours des cinq dernières années par la longueur du réseau) | Tendre vers 2% par an, qui correspond au renouvellement total du réseau en 50 ans. | 1                          | 0                        | 0       | 0         | 0                    | 0,9      |
|                             | Schéma Directeur                 | SDAEP   | Avoir un SDAEP de moins de 10 ans  | 1                          | 1                        | 0       | 0         | 1                    | 1        |
|                             | Connaissance des équipements     | Avoir un inventaire des équipements   |  | 1                          | 1                        | 1       | 0         | 1                    | 1        |
|                             | Renouvellement électromécanique  | Mise en œuvre d'un programme de renouvellement préventif  | Élaboration et mise en œuvre d'un programme annuel de renouvellement préventif     | 1                          | 0                        | 1       | 0         | 1                    | 1        |

### 3.4. Critère « Maîtrise des pertes en eau »

|                           | Proposition de critère    | Proposition de niveau      | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL                              |  |  |  |  |   |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|--|--|--|--|--|---|
|                           |                           |                            | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY                 | SIAEP PLATEAU DES COMBES                   | MORTEAU  | MONTLEBON  | GRAND'COMBE CHATELEU                       | LES GRAS                                    |
| Maîtrise des pertes d'eau | Rendement du réseau       | Rendement supérieur à 75 % | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      | 76%  | 77%  | 89%  | 74%  | 80%  | 86%   |
|                           | Indice linéaire de pertes | Niveau Acceptable          | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | OUI                  | OUI      | 2,4 m3/j/km Réseau rural Niveau Acceptable | 1,8 m3/j/km Réseau rural Niveau Acceptable | 3,8 m3/j/km Réseau intermédiaire Niveau Acceptable | 5,26 ou 10,4 m3/j/km Réseau rural Niveau Mauvais | 1,6 m3/j/km Réseau rural Niveau Acceptable | 1,1 m3/j/km Réseau intermédiaire Niveau Bon |

|                           | Indicateur considéré  | Proposition de critère    | Proposition de niveau      | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|---------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                           |                       |                           |                            | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| Maîtrise des pertes d'eau | Performance du réseau | Rendement du réseau       | Rendement supérieur à 75 % | 1                          | 1                        | 1       | 0         | 1                    | 1        |
|                           | Performance du réseau | Indice linéaire de pertes | Niveau Acceptable          | 1                          | 1                        | 1       | 0         | 1                    | 1        |

### 3.5. Critère « Gestion des abonnés et service rendu »

|                                      | Proposition de critère           | Proposition de niveau  | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL              |                          |         |           |                      |          |
|--------------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                                      |                                  |  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| Gestion des abonnés et service rendu | Accueil physique et téléphonique | Accueil physique et téléphonique des usagers étendu en semaine | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      |

|                                      | Indicateur considéré | Proposition de critère           | Proposition de niveau  | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------------------|--|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                                      |                      |                                  |  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| Gestion des abonnés et service rendu | Accueil des usagers  | Accueil physique et téléphonique | Accueil physique et téléphonique des usagers étendu en semaine | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 1        |

### 3.6. Critère « État de santé financière du service »

|                                     | Proposition de critère  | Proposition de niveau   | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL              |                          |            |           |                      |          |
|-------------------------------------|---|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|------------|-----------|----------------------|----------|
|                                     |   |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU    | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| État de santé financière du service | Solde disponible après couverture des charges d'exploitation                              | Positif   | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      | 893 511 €                  | 114 884 €                | 232 576 €  | 127 899 € | 114 884 €            | 22 222 € |
|                                     | Excédent cumulé sur les exercices passés  | Positif   | OUI                        | OUI                      | NON     | OUI       | NON                  | OUI      | 287 789 €                  | 864 926 €                | -467 273 € | 389 821 € | -263 055 €           | 55 871 € |
|                                     | Prix du m3 d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m3 | Prix supérieur à 1 €/m3 (pour éligibilité aux subventions de l'Agence de l'eau) | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | OUI        | OUI       | OUI                  | OUI      |

|                                     | Indicateur considéré                  | Proposition de critère  | Proposition de niveau   | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|                                     |                                       |   |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| État de santé financière du service | Couverture des charges d'exploitation | Solde disponible après couverture des charges d'exploitation                              | Positif   | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 1        |
|                                     | Solde d'exécution                     | Excédent cumulé sur les exercices passés  | Positif   | 1                          | 1                        | 0       | 1         | 0                    | 1        |
|                                     | Prix de l'eau                         | Prix du m3 d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m3 | Prix supérieur à 1 €/m3 (pour éligibilité aux subventions de l'Agence de l'eau) | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 1        |

### 3.7. Critère « Organisation administrative du service »

|  | Proposition de critère                   | Proposition de niveau   | ATTEINTE DU NIVEAU         |                          |         |           |                      |          | NIVEAU ACTUEL              |                          |         |           |                      |          |
|--|--|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|  |  |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| Organisation administrative du service | Rédaction d'un rapport annuel d'activité | Etablir un rapport sur le prix et la qualité du service d'eau potable | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      | OUI                        | OUI                      | OUI     | OUI       | OUI                  | OUI      |
|  | Existence d'un règlement de service      | Élaboration d'un règlement de service                                 | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | En cours             | NON      | OUI                        | OUI                      | OUI     | NON       | En cours             | NON      |

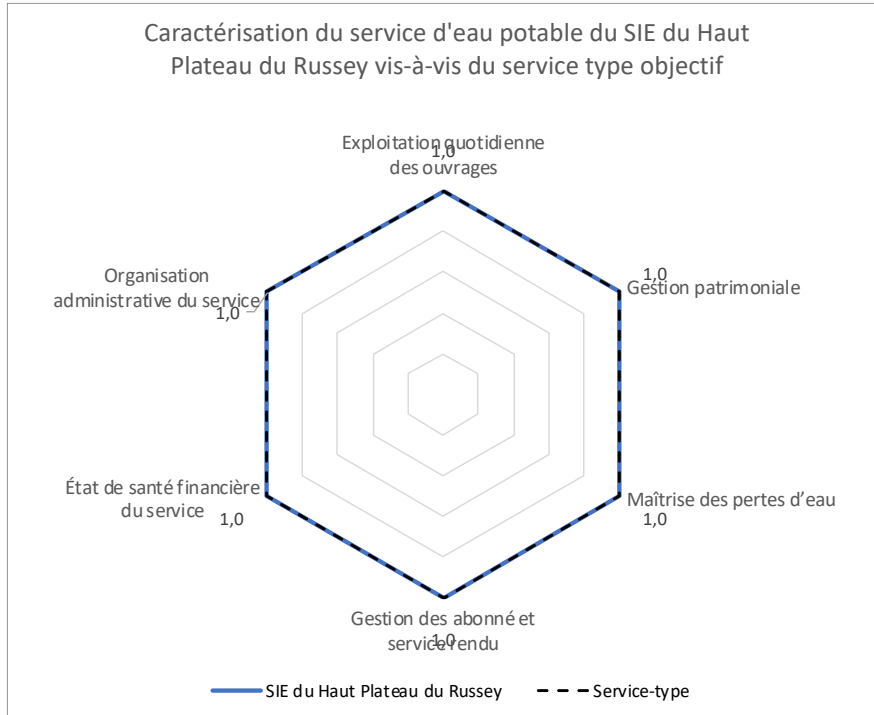
|  | Indicateur considéré          | Proposition de critère                   | Proposition de niveau   | NOTATION                   |                          |         |           |                      |          |
|--|-------------------------------|--|---|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|
|  |                               |  |   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS |
| Organisation administrative du service | Suivi annuel                  | Rédaction d'un rapport annuel d'activité | Etablir un rapport sur le prix et la qualité du service d'eau potable | 1                          | 1                        | 1       | 1         | 1                    | 1        |
|  | Engagement auprès des usagers | Existence d'un règlement de service      | Élaboration d'un règlement de service                                 | 1                          | 1                        | 1       | 0         | 1                    | 0        |

### 3.8. Synthèse de la notation

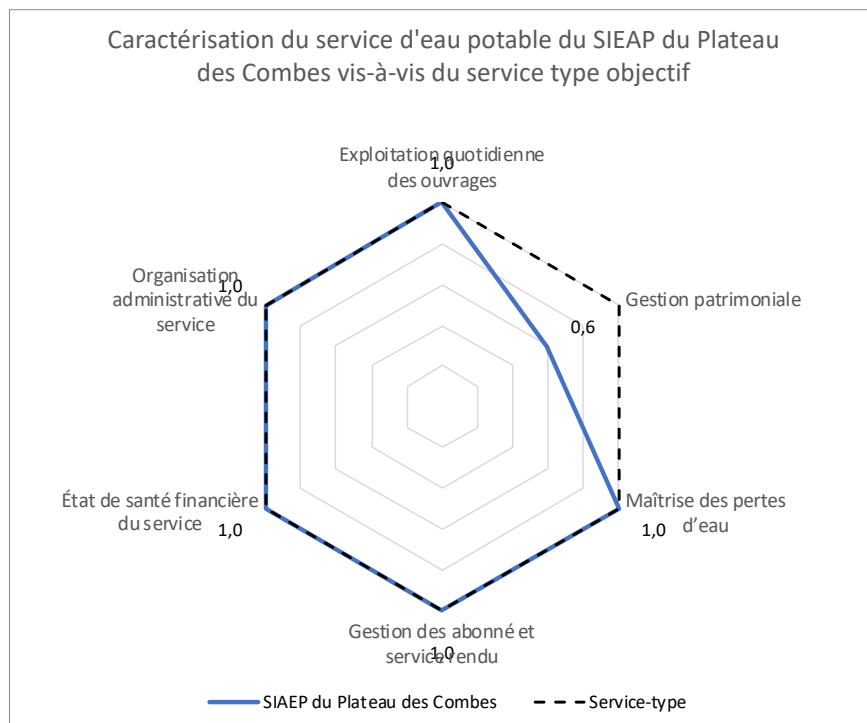
|  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU | MONTLEBON | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS | Service-type |
|--|----------------------------|--------------------------|---------|-----------|----------------------|----------|--------------|
| Exploitation quotidienne des ouvrages  | 1,0                        | 1,0                      | 1,0     | 0,8       | 0,7                  | 0,6      | 1,0          |
| Gestion patrimoniale                   | 1,0                        | 0,6                      | 0,6     | 0,0       | 0,8                  | 0,9      | 1,0          |
| Maîtrise des pertes d'eau              | 1,0                        | 1,0                      | 1,0     | 0,0       | 1,0                  | 1,0      | 1,0          |
| Gestion des abonnés et service rendu   | 1,0                        | 1,0                      | 1,0     | 1,0       | 1,0                  | 1,0      | 1,0          |
| État de santé financière du service    | 1,0                        | 1,0                      | 0,7     | 1,0       | 0,7                  | 1,0      | 1,0          |
| Organisation administrative du service | 1,0                        | 1,0                      | 1,0     | 0,5       | 1,0                  | 0,5      | 1,0          |
| MOYENNE                                | 1,0                        | 0,9                      | 0,9     | 0,6       | 0,9                  | 0,8      |              |

### 3.9. Bilan par service vis-à-vis du niveau objectif

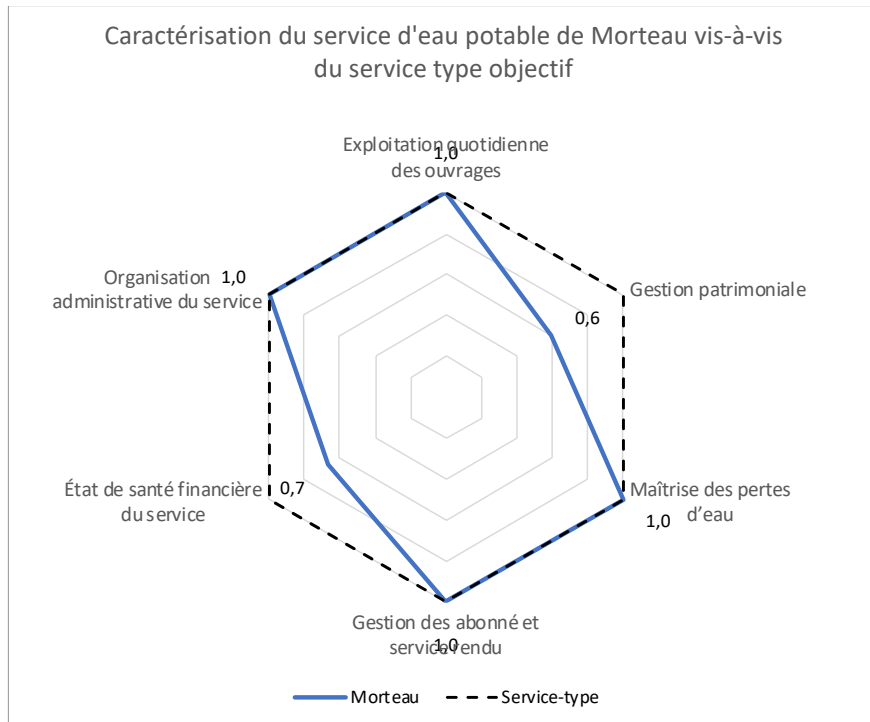
#### 3.9.1. SIE du Haut Plateau du Russey



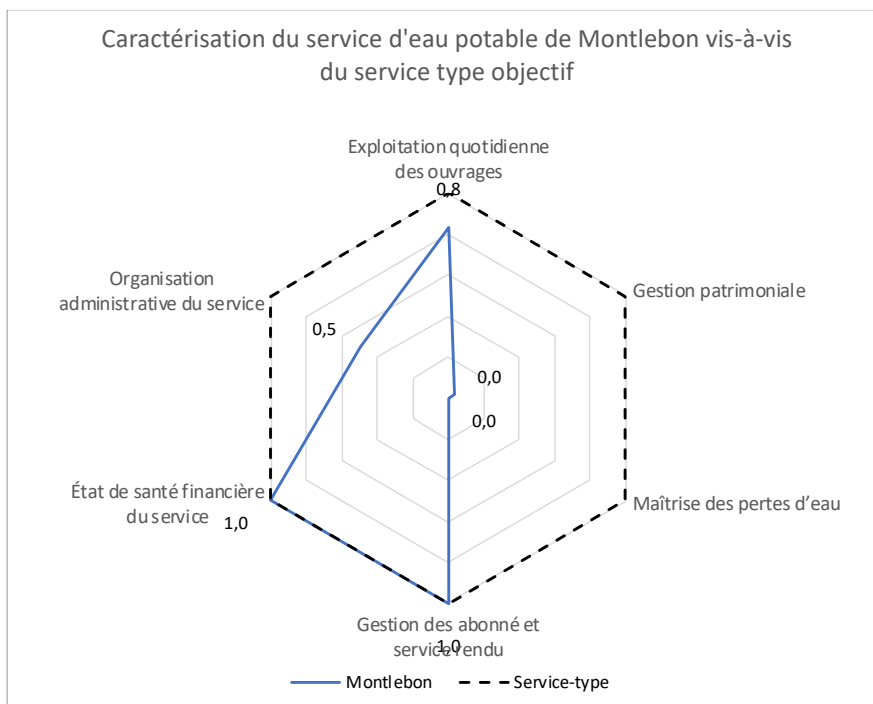
#### 3.9.2. SIAEP Plateau des Combes



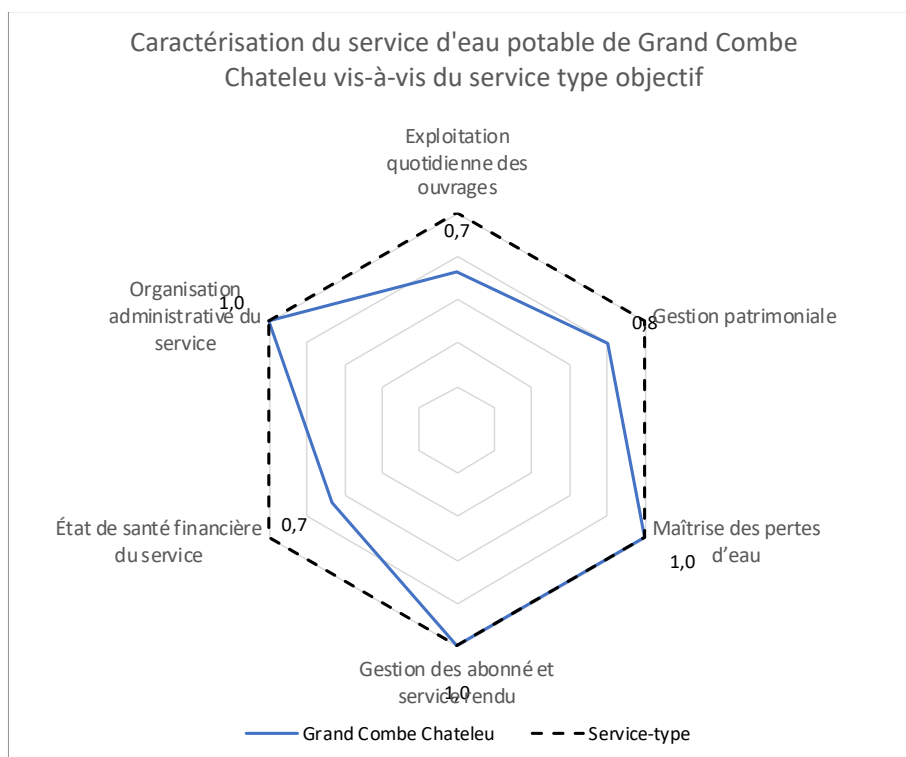
### 3.9.3. Morteau



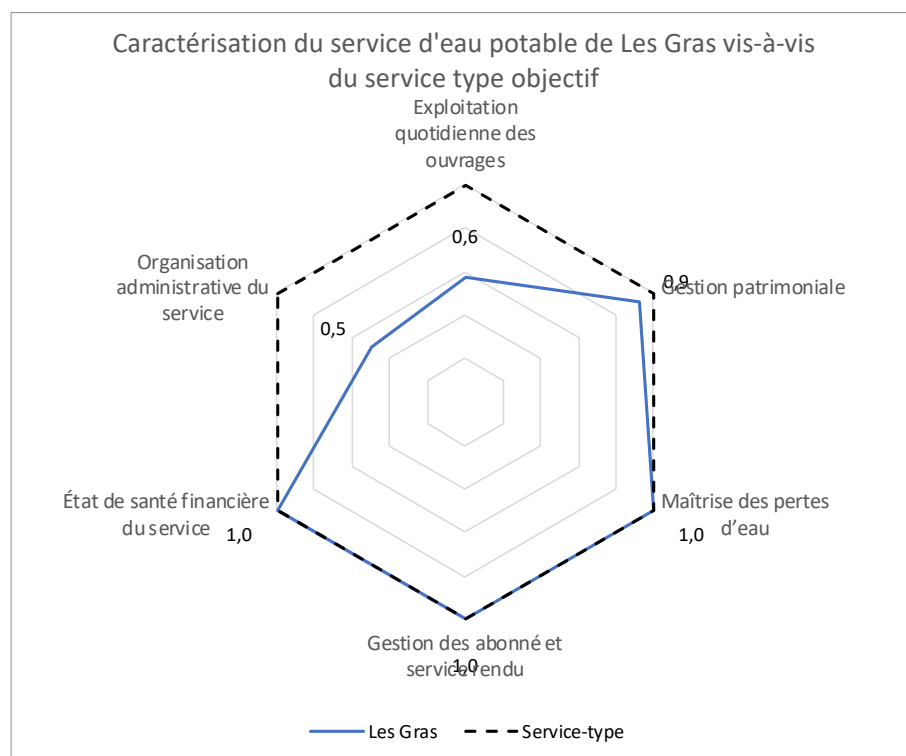
### 3.9.4. Montlebon



### 3.9.5. Grand'Combe Chateleu



### 3.9.6. Les Gras



## CHAPITRE 4. MESURES A METTRE EN PLACE POUR LA MISE A NIVEAU

Les actions à mettre en place par chaque service pour atteindre les objectifs de qualité de service sont détaillées dans le tableau ci-dessous.

|   | Proposition de critère  | Proposition de niveau  | Proposition de délai d'atteinte du niveau objectif | ACTIONS A METTRE EN PLACE   |
|---|---|--|--|---|
| <b>Exploitation quotidienne des ouvrages</b>  | Existence de ressources multiples ou interconnexion   | Existence d'une solution de secours  | 5 ans  | Etudier les possibilités d'interconnexion ou de recherche d'une ressource distincte   |
|   | Indice d'avancement et de protection de la ressource  | Indice supérieur ou égal à 80 %  | 1 an   |   |
|   | Existence d'une astreinte   | Astreinte 24h/24 et 7j/7   | 1 an   | Mettre en place une astreinte téléphonique avec les agents du service et éventuellement les élus du service ou passer un marché avec un prestataire   |
|   | Taux de conformité physico-chimique   | 100% de conformité   |  | Sélectionner un bureau d'études pour analyser les possibilités d'amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau (traitements, dilution via une autre ressource)   |
|   | Taux de conformité bactériologique  | 100% de conformité   |  | Assurer un meilleur suivi de la chloration pour éviter toute non-conformité bactériologique   |
|   | Télégestion des installations   | Télégestion de toutes les installations  | 2 ans  | Investissement estimé à 1 500 € par télégestion<br>Les Gras : enveloppe de 10 500 € à prévoir   |
| <b>Gestion patrimoniale</b>                   | Indice de Connaissance et de Gestion Patrimoniale du Réseau   | Minimum 100 points   |  | Montlebon : intégrer les opérations d'amélioration de la connaissance du réseau au Schéma Directeur à réaliser<br><br>Les Gras : améliorer la connaissance du réseau avec les informations sur les compteurs à collecter lors de la relève et formaliser les sinformations existantes |
|   | Taux moyen de renouvellement des réseaux (moyenne annuelle du linéaire de réseaux (hors linéaires de branchements) renouvelés au cours des cinq dernières années par la longueur du réseau) | Tendre vers 2% par an, qui correspond au renouvellement total du réseau en 50 ans. | 1 % sous 2 ans<br>2 % sous 5 ans                   | Programmer, financer et réaliser des travaux de renouvellement complémentaires pour atteindre l'objectif  |
|   | SDAEP   | Avoir un SDAEP de moins de 10 ans  | 3 ans  | Sélectionner un bureau d'études pour réaliser ou mettre à jour le Schéma directeur  |
|   | Avoir un inventaire des équipements   |  | 1 an   | Réaliser un inventaire listant les caractéristiques, marque et dates de pose de l'ensemble des équipements, par les agents en place   |
|   | Mise en œuvre d'un programme de renouvellement préventif  | Élaboration et mise en œuvre d'un programme annuel de renouvellement préventif     | 1 an   | Compléter l'inventaire des équipements avec une programmation de leur renouvellement selon leur âge et leur utilisation. A réaliser par les agents en place selon l'historique de renouvellement.   |
|   |   |  |  |   |
| <b>Maîtrise des pertes d'eau</b>              | Rendement du réseau   | Rendement supérieur à 75 %   |  | Mettre en place un programme pour identifier les fuites et volumes consommés non comptés (pertes de l'usine à quantifier, sectorisation du réseau à prévoir, etc.).<br>Programmer les réparations éventuelles   |
|   | Indice linéaire de pertes   | Niveau Acceptable  |  |   |
| <b>Gestion des abonnés et service rendu</b>   | Accueil physique et téléphonique  | Accueil physique et téléphonique des usagers étendu en semaine                     | 1 an   |   |
|   | Solde disponible après couverture des charges d'exploitation  | Positif  | 1 an   |   |
| <b>État de santé financière du service</b>    | Excédent cumulé sur les exercices passés  | Positif  |  | Comblent le déficit de solde d'exécution par une hausse de la redevance afin de ne pas pénaliser à terme la capacité d'endettement du service.  |
|   | Prix du m3 d'eau potable hors taxe hors redevance Agence de l'eau pour une facture 120 m3   | Prix supérieur à 1 €/m3 (pour éligibilité aux subventions de l'Agence de l'eau)    | 1 an   |   |
|   |   |  |  |   |
| <b>Organisation administrative du service</b> | Rédaction d'un rapport annuel d'activité  | Etablir un rapport sur le prix et la qualité du service d'eau potable              | 1 an   |   |
|   | Existence d'un règlement de service   | Élaboration d'un règlement de service  | 1 an   | Formaliser un règlement de service par les agents en place  |

## CHAPITRE 5. IMPACT FINANCIER DE LA MISE A NIVEAU

Les principales mesures de mise à niveau de la qualité de service impactant financièrement les services en place et ne nécessitant pas d'études techniques complémentaires sont :

- Le renouvellement complémentaire de réseau de distribution pour atteindre l'objectif de 2 % de renouvellement de réseau par an afin de maintenir à minima les performances du réseau
- Le passage du solde d'exécution de certains services en positif pour ne pas pénaliser à terme la capacité d'endettement du service
- La mise en place de la télégestion

L'impact financier de ces mesures est développé ci-dessous et l'impact financier sur la redevance eau potable des services est présenté.

### 5.1. Impact financier du renouvellement complémentaire de réseau

Le calcul ci-dessous est basé sur :

- La différence entre l'objectif de renouvellement de réseau et le renouvellement actuel pratiqué
- Le linéaire de réseau de distribution actuel
- Un coût moyen de renouvellement d'un ml de canalisation, estimé à 150 €/HT/m<sup>3</sup>
- Le volume d'eau potable facturé auprès des usagers de chaque service en 2020

|   | IMPACT FINANCIER RENOUVELLEMENT COMPLEMENTAIRE DE RESEAU |                                |                                |                                |                                |                                |
|---|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
|   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY                               | SIAEP PLATEAU DES COMBES       | MORTEAU                        | MONTLEBON                      | GRAND'COMBE CHATELEU           | LES GRAS                       |
| Augmentation de renouvellement de réseau à prévoir par an   | 0%   | 1,2%                           | 2,0%                           | 2,0%                           | 1,1%                           | 0,2%                           |
| Linéaire de réseau hors branchements  | 302 975 ml   | 60 228 ml                      | 43 782 ml                      | 36 000 ml                      | 27 490 ml                      | 11 030 ml                      |
| Linéaire de réseau complémentaire à renouveler par an   | 0 ml   | 723 ml                         | 876 ml                         | 720 ml                         | 302 ml                         | 22 ml                          |
| Coût de renouvellement d'un ml de canalisation  | 150 €/HT/ml  |                                |                                |                                |                                |                                |
| Coût annuel du renouvellement complémentaire de réseau  | 0 €HT  | 108 410 €HT                    | 131 346 €HT                    | 108 000 €HT                    | 45 359 €HT                     | 3 309 €HT                      |
| Volume facturé  | 764 826 m <sup>3</sup>                                   | 128 726 m <sup>3</sup>         | 319 214 m <sup>3</sup>         | 82 790 m <sup>3</sup>          | 62 640 m <sup>3</sup>          | 29 020 m <sup>3</sup>          |
| <b>Impact financier</b>   | <b>0,00 €/HT/m<sup>3</sup></b>                           | <b>0,84 €/HT/m<sup>3</sup></b> | <b>0,41 €/HT/m<sup>3</sup></b> | <b>1,30 €/HT/m<sup>3</sup></b> | <b>0,72 €/HT/m<sup>3</sup></b> | <b>0,11 €/HT/m<sup>3</sup></b> |
| Impact sur une facture 120 m <sup>3</sup>   | 0 €HT  | 101 €HT                        | 49 €HT                         | 157 €HT                        | 87 €HT                         | 14 €HT                         |
| Dernier montant connu de la facture 120 m <sup>3</sup>  | 367 €HT  | 417 €HT                        | 288,33                         | 222 €HT                        | 236 €HT                        | 258 €HT                        |
| Impact financier  | 0%   | 24%                            | 17%                            | 71%                            | 37%                            | 5%                             |
| Facture 120 m <sup>3</sup> incluant l'impact financier du renouvellement complémentaire de réseau | 367 €HT  | 518 €HT                        | 338 €HT                        | 379 €HT                        | 323 €HT                        | 272 €HT                        |

L'impact financier du renouvellement complémentaire sur les services en place va de 0 €/HT/m<sup>3</sup> à 1,30 €/HT/m<sup>3</sup>.

L'impact va de 0 à 71 % du montant de la facture 120 m<sup>3</sup> actuelle.

## 5.2. Impact financier du passage du solde d'exécution en positif

Le calcul ci-dessous est basé sur :

- Le solde d'exécution du budget annexe eau potable constaté en 2020
- Le volume d'eau potable facturé auprès des usagers de chaque service en 2020

|   | IMPACT FINANCIER PASSAGE SOLDE D'EXECUTION EN POSITIF |                          |                    |                    |                      |                    |
|---|---|--------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
|   | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY                            | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU            | MONTLEBON          | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS           |
| Solde d'exécution à fin 2020  |   |                          | -467 273 €HT       |                    | -263 055 €HT         |                    |
| Volume facturé  | 764 826 m3  | 128 726 m3               | 319 214 m3         | 82 790 m3          | 62 640 m3            | 29 020 m3          |
| <b>Impact financier</b>   |   |                          | <b>1,46 €HT/m3</b> |                    | <b>4,20 €HT/m3</b>   |                    |
| <b>Impact financier total</b>   | <b>0,00 €HT/m3</b>                                    | <b>0,84 €HT/m3</b>       | <b>1,88 €HT/m3</b> | <b>1,30 €HT/m3</b> | <b>4,92 €HT/m3</b>   | <b>0,11 €HT/m3</b> |
| Impact sur une facture 120 m3   | 0 €HT   | 101 €HT                  | 225 €HT            | 157 €HT            | 591 €HT              | 14 €HT             |
| Dernier montant connu de la facture 120 m3  | 367 €HT   | 417 €HT                  | 288,33             | 222 €HT            | 236 €HT              | 258 €HT            |
| Impact financier  | 0%  | 24%                      | 78%                | 71%                | 250%                 | 5%                 |
| Facture 120 m3 incluant l'impact financier du passage du solde d'exécution en positif | 367 €HT   | 518 €HT                  | 513 €HT            | 379 €HT            | 827 €HT              | 272 €HT            |

L'impact financier du passage du solde d'exécution en positif sur les services en place va de 0 €HT/m3 à 4,20 €HT/m3.

L'impact va de 0 à 250 % du montant de la facture 120 m3 actuelle.

## 5.3. Impact financier de la mise en place de la télégestion

Le calcul ci-dessous est basé sur :

- Une estimation de l'investissement à mettre en place (modules de télésurveillance + logiciel)
- Le volume d'eau potable facturé auprès des usagers de chaque service en 2020

|  | IMPACT FINANCIER DE LA MISE EN PLACE DE LA TELEGESTION |                          |                    |                    |                      |                    |
|--|--|--------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
|  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY                             | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU            | MONTLEBON          | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS           |
| investissement à mettre en place   | 0 €HT  | 0 €HT                    | 0 €HT              | 0 €HT              | 0 €HT                | 40 500 €HT         |
| Volume facturé   | 764 826 m3   | 128 726 m3               | 319 214 m3         | 82 790 m3          | 62 640 m3            | 29 020 m3          |
| <b>Impact financier</b>  | <b>0,00 €HT/m3</b>                                     | <b>0,00 €HT/m3</b>       | <b>0,00 €HT/m3</b> | <b>0,00 €HT/m3</b> | <b>0,00 €HT/m3</b>   | <b>1,40 €HT/m3</b> |
| Impact sur une facture 120 m3  | 0 €HT  | 0 €HT                    | 0 €HT              | 0 €HT              | 0 €HT                | 167 €HT            |
| Dernier montant connu de la facture 120 m3                                       | 367 €HT  | 417 €HT                  | 288,33             | 222 €HT            | 236 €HT              | 258 €HT            |
| Impact financier   | 0%   | 0%                       | 0%                 | 0%                 | 0%                   | 65%                |
| Facture 120 m3 incluant l'impact financier de la mise en place de la télégestion | 367 €HT  | 417 €HT                  | 288 €HT            | 222 €HT            | 236 €HT              | 426 €HT            |

L'impact financier de la mise en place de la télégestion sur les services en place va de 0 €HT/m3 à 1,40 €HT/m3.

L'impact va de 0 à 65 % du montant de la facture 120 m3 actuelle.

## 5.4. Impact financier des 3 mises à niveau

|  | IMPACT FINANCIER DES 3 MISES A NIVEAU |                          |                    |                    |                      |                    |
|--|---------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
|  | SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY            | SIAEP PLATEAU DES COMBES | MORTEAU            | MONTLEBON          | GRAND'COMBE CHATELEU | LES GRAS           |
| <b>Impact financier</b>  | <b>0,00 €HT/m3</b>                    | <b>1,68 €HT/m3</b>       | <b>2,29 €HT/m3</b> | <b>2,61 €HT/m3</b> | <b>5,65 €HT/m3</b>   | <b>1,62 €HT/m3</b> |
| Impact financier des 3 mises à niveau  | 0%                                    | 48%                      | 95%                | 141%               | 287%                 | 75%                |
| Facture 120 m3 incluant l'impact financier du renouvellement complémentaire de réseau, du passage du solde d'exécution en positif, de la mise à niveau de la télégestion | 367 €HT                               | 619 €HT                  | 563 €HT            | 535 €HT            | 914 €HT              | 453 €HT            |

L'impact financier des trois mises à niveau va de 0 €HT/m3 à 5,65 €HT/m3.

L'impact va de 0 à 287 % du montant de la facture 120 m3 actuelle.

## CHAPITRE 6. HYPOTHESES A VALIDER POUR LA SUITE DE L'ETUDE

---

### 6.1. Scenarii de transfert de compétence à étudier

Les scénarios qui pourraient être analysés dans la suite de l'étude sont les suivants :

1. Transfert de la compétence eau potable à la Communauté de Communes, exercice de la compétence par la Communauté de Communes et retrait de la Communauté de Communes des syndicats existants
2. Transfert de la compétence eau potable à la Communauté de Communes, maintien de la Communauté de Communes au sein des syndicats existants et exercice de la compétence par la Communauté de Communes sur les communes ne faisant pas partie d'un syndicat aujourd'hui
3. Transfert de la compétence eau potable à la Communauté de Communes et exercice de la compétence pour l'ensemble du périmètre à 1 ou 2 syndicats supra-communautaires
4. Transfert de la compétence eau potable à la Communauté de Communes, maintien de la Communauté de Communes au sein des syndicats existants et mise en œuvre de convention de délégation de compétence aux communes ne faisant pas partie d'un syndicat aujourd'hui

Le choix du mode de gestion par la Communauté de Communes en cas d'exercice de la compétence sur une partie ou la totalité de son périmètre vient dans un second temps, une fois le choix d'exercice de la compétence acté.

Ces scénarios sont à valider par le Groupement en vue de leur analyse fine au cours de la Phase 3 de l'étude :

- Analyses des conditions de mise en œuvre (planning, étapes administratives et organisationnelles etc.)
- Dimensionnement du service en termes de personnel
- Analyse des conséquences sur les syndicats existants
- Établissement d'une prospective financière du service regroupé et évaluation du coût du service sur la base des coûts de fonctionnement et d'investissement du service regroupé
- Étude de l'harmonisation financière sur le périmètre et des possibilités de convergence tarifaire

### 6.2. Investissements à prendre en compte

Les investissements à prendre en compte dans l'analyse des scénarios de transfert de la compétence sont :

- Les investissements déjà programmés par le service d'eau potable
- Les investissements liés à la mise à niveau des services détaillés dans le Chapitre ci-dessus

Les travaux déjà programmés déclarés par les services d'eau potable sont les suivants :

| INVESTISSEMENTS DÉJÀ PROGRAMMÉS PAR LES SERVICES D'EAU POTABLE |                                  |                   |  |                        |                                |
|--|----------------------------------|-------------------|--|------------------------|--------------------------------|
| Service d'eau potable  | Année prévisionnelle des travaux | Secteur / Commune | Libellé des travaux  | Montant HT des travaux | Montant HT subventions prévues |
| Commune LES GRAS   | 2021                             | Réseau            | Renouvellement réseau AEP Les Saules   | 321 190 €              | 192 714 €                      |
| Commune LES GRAS   | 2022                             | Ouvrages          | Installation d'un turbidimètre aux seignes   | 52 413 €               | 15 248 €                       |
| Commune MORTEAU  | 2022                             | Réseau            | Renouvellement de la conduite de transport entre Morteau et Montlebon  |                        |                                |
| Commune MORTEAU  | 2022                             | Réseau            | Renouvellement de la conduite en servitude secteur Mondey  |                        |                                |
| Commune MORTEAU  | 2023                             | Réseau            | Extension réseau Tout Vent   |                        |                                |
| Commune MORTEAU  | 2023                             | Réseau            | Viabilisation secteur Tourraix   |                        |                                |
| Commune MORTEAU  | 2023                             | Réseau            | Viabilisation secteur Baigne aux oiseaux   |                        |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   |                                  | Ouvrages          | Travaux sur le réservoir du Tir  | 95 671 €               |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   | 2022-2023                        | Ouvrages          | Travaux sur le réservoir Sur le Mont   | 94 870 €               |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   | 2022-2023                        | Ouvrages          | Travaux de remise en service du réservoir Morestans (l'objectif est que ce réservoir fasse tampon en cas de coupure d'alimentation)  |                        |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   | en cours                         | Réseau            | Renouvellement de la fontainerie présente sur le réseau  | 13 850 €               |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   | en cours                         | Réseau            | Programme annuel de renouvellement des compteurs d'eau   | 6 000 €                |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   |                                  | Réseau            | Renouvellement /renforcement de la canalisation AEP Les Cordiers en fonte DN125  | 105 240 €              |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   |                                  | Réseau            | Renouvellement /renforcement de la canalisation AEP Rossignier en fonte DN125  | 79 290 €               |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   |                                  | Réseau            | Renouvellement /renforcement de la canalisation AEP Le Beugnon en fonte DN125  | 120 815 €              |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   |                                  | Réseau            | Renforcement alimentation en eau potable des secteurs Derrière la Ville, La Moille seule, Clos Lachard et Morestans  | 105 475 €              |                                |
| Commune GRAND'COMBE CHATELEU                                   | 2022                             | Réseau            | Modification de l'alimentation du secteur Crêt Maillot   | 46 160 €               |                                |
| SIE HAUT PLATEAU DU RUSSEY                                     | 2021-2023                        | Réseau            | Télérelevé des compteurs d'eau et installation des antennes de transmission  | 700 000 €              | 0 €                            |
| SIAEP PLATEAU DES COMBES                                       | 2021-2023                        | Réseau            | Raccordement du SIAEP Plateau des Combes sur le SIE Haute Loue au 31/12/24 max, début travaux mars 2022, suppression de 2 réservoirs et création d'un autre. Gros travaux à prévoir pour atteindre débit de 600-700 m <sup>3</sup> /j. Intégration du syndicat du Plateau des Combes au syndicat de la Haute Loue d'ici la fin des travaux prévue en 2024. Convention de maîtrise d'ouvrage avec SIEHL pour le financement | 2 500 000 €            | 60 €                           |
| Commune MONTELEBON   | 2023 au plus tard                | Ouvrages          | Changement des filtres d'ultrafiltration (les modules ne sont plus fabriqués et arrivent en fin de vie)  | 300 000 €              |                                |
|  |                                  |                   | Renouvellement de canalisations (MOE en cours) secteurs Cornabey, Fontenottes, Rue de la Chapelle, Le Cheminot (Attention : montant indiqué comprend quelques travaux relatifs à la DECO (défense incendie) à sortir du chiffrage  | 606 485 €              |                                |
| <b>TOTAL</b>   |                                  |                   |  | <b>5 147 459 €</b>     | <b>208 022 €</b>               |

Les investissements liés à la mise à niveau des services sont détaillés dans le tableau ci-dessous.

Les autres investissements de mise à niveau identifiés nécessitent la réalisation d'études techniques complémentaires notamment pour :

- la recherche de fuites,
- l'étude des possibilités techniques d'interconnexion ou de recherche de ressource
- l'analyse de la mise en œuvre de traitement pour améliorer la qualité physico-chimique de l'eau distribuée

| INVESTISSEMENTS COMPLÉMENTAIRES LIÉS À LA MISE À NIVEAU DES SERVICES |                                  |                   |   |                        |                                |
|--|----------------------------------|-------------------|---|------------------------|--------------------------------|
| Service d'eau potable  | Année prévisionnelle des travaux | Secteur / Commune | Libellé des travaux   | Montant HT des travaux | Montant HT subventions prévues |
| SIAEP PLATEAU DES COMBES   | Annuel                           | Réseau            | Renouvellement complémentaire des réseaux de distribution pour atteindre 2 % de renouvellement de réseau par an et maintenir les performances du réseau | 108 410 €/HT/an        | 0 €/HT/an                      |
| MORTEAU  | Annuel                           | Réseau            |   | 131 346 €/HT/an        | 0 €/HT/an                      |
| MONTELEBON   | Annuel                           | Réseau            |   | 108 000 €/HT/an        | 0 €/HT/an                      |
| GRAND'COMBE CHATELEU   | Annuel                           | Réseau            |   | 45 359 €/HT/an         | 0 €/HT/an                      |
| LES GRAS   | Annuel                           | Réseau            |   | 3 309 €/HT/an          | 0 €/HT/an                      |
| LES GRAS   |                                  | Ouvrages          | Mise en place de la télégestion   | 40 500 €/HT/an         | 0 €/HT/an                      |
| <b>TOTAL</b>   |                                  |                   |   | <b>396 424 €/HT/an</b> |                                |
|  |                                  |                   |   | <b>et 40 500 €</b>     |                                |

Les investissements présentés ci-dessus sont à valider avec :

- Les programmes d'investissement mis à jour des services
- Les éventuelles évolutions de taux de renouvellement des canalisations