

SYNDICAT DES EAUX DE LA BASSE ARDECHE

SCHEMA DIRECTEUR DU RESEAU SUR LE SECTEUR TANARGUES

*Phase 1 : Diagnostic-Note
bilan besoins ressources*

Rapport final

TABLE DES MATIERES

1. PREAMBULE	2
2. PERSPECTIVES D'évolution DES COMMUNES	3
2.1. Collecte des données	3
2.2. Hypothèses liées à l'évolution des besoins	3
2.2.1. Rappel de l'évolution passée et état du développement	3
2.2.2. Projets communaux	4
3. EVALUATION DES BESOINS EN EAU	6
3.1. Préambule méthodologique	6
3.2. Calcul des besoins	7
3.2.1. Consommations supplémentaires issues des données d'urbanisme	7
3.2.2. Calcul de la consommation horizon 2020 puis 2030	7
3.2.3. Calcul des besoins moyens et de pointe	9
4. BILAN BESOINS RESSOURCES	10
4.1. Bilan des ressources	10
4.2. Bilan besoins ressources	10
5. CONCLUSION ET SUITE DE L'ETUDE	12

Syndicat des Eaux de la Basse Ardèche
Schéma Directeur du réseau sur le secteur du Tanargue
Rapport phase 1

N° opération :	HUD 95 515E
Intitulé de l'affaire :	Schéma Directeur du réseau sur le secteur Tanargues
Objet du rapport :	Phase 1 : Bilan besoins ressources

Indice	Date	Modifications	Rédigé par / vérifié par
0	Mars 2010	Version provisoire	Piriou/
1	Octobre 2010	Version définitive suite réunion du 20/09/10	Piriou/
2	Novembre	Corrections suite réunion téléphonique du 05/11/10	Piriou/

1. PREAMBULE

La présente étude concerne le Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable du Syndicat des Eaux de la Basse Ardèche.

L'étude a pour but de présenter l'état des lieux du service de l'alimentation en eau potable sur le secteur dit du Tanargue et de proposer les solutions les mieux adaptées pour résoudre les difficultés actuelles et intégrer le développement futur dans un programme d'aménagements.

La programmation des travaux doit permettre de :

- orienter au mieux les investissements au niveau des ressources puis sur le réseau de façon à régler les problèmes de dégradation de la qualité de l'eau (problème des « eaux rouges »)
- garantir à la population actuelle et future des solutions durables pour une alimentation en eau en quantité et qualité suffisantes,
- prendre en compte ce schéma directeur dans les orientations d'urbanisme de façon à garantir une cohérence entre développement des constructions souhaitées par les communes et les équipements publics d'eau potable du SEBA,
- établir le schéma de distribution d'eau potable du secteur (au titre de l'article 54 de la LEMA)

Pour aboutir à cette programmation, l'étude est découpée en 3 phases :

- 1) PHASE 1 : réalisation du diagnostic de la situation existante, de la modélisation des réseaux, et des bilans ressources/besoins,
- 2) PHASE 2 : élaboration de propositions, études technico-économique,
- 3) PHASE 3 : élaboration du schéma directeur AEP.

Le présent rapport concerne la phase 1 : bilan besoins ressources.

2. PERSPECTIVES D'ÉVOLUTION DES COMMUNES

2.1. COLLECTE DES DONNEES

Concernant l'analyse des perspectives de développement des communes, la méthodologie suivante a été adoptée :

- visite et entretiens avec les communes portant l'essentiel du développement du secteur à savoir : Chassiers, Laurac en Vivarais, Largentière, Montréal, Rosières, Uzer, Vinezac.
- Envoi d'un courrier et d'un questionnaire par le SEBA pour les autres communes.

Dans l'ensemble les communes ont répondu aux sollicitations du SEBA ou d'Egis Eau.

La principale difficulté d'interprétation dans les données collectées réside dans le fait que :

- certaines communes ne peuvent fournir que peu, voir aucune précision sur le développement de leur territoire,
- certaines communes ont un développement limité en raison des capacités des réseaux d'eau potable et ne proposent aucune ou peu de perspective d'évolution basée sur la base de cette justification; hors l'objet de la présente étude de schéma directeur consiste à proposer des aménagements du réseau destinés à faire face aux projets urbanistiques.

Il est à signaler par ailleurs que les zonages (POS, PLU ou cartes communales), n'ont pu être récupérés pour l'ensemble des communes. L'absence de ces données constitue un frein à l'élaboration du zonage eau potable sur celles-ci (au sens de la LEMA).

2.2. HYPOTHESES LIEES A L'ÉVOLUTION DES BESOINS

2.2.1. Rappel de l'évolution passée et état du développement

L'analyse des données INSEE sur la période récente 1999-2006 laisse apparaître les tendances suivantes :

- augmentation de la population de 595 habitants en 7ans,
- augmentation du nombre total de logements de 17% sur cette période, soit +889 logements,
- augmentation du nombre de résidences principales de 11%, soit + 372,
- augmentation du nombre de résidences secondaires de 30%, soit +533.
- Le nombre de logements vacants est sensiblement constant.

On constate au regard de ces chiffres, que la tendance des dernières années est une croissance du parc de logements portées pour 60% par la construction de résidences secondaires. L'augmentation de population permanente sur la période est portée par les 40% de construction de résidences principales.

Par ailleurs, lors des visites réalisées, nous avons constaté que certaines communes possèdent un potentiel d'urbanisation important, non réalisé à ce jour et gelé en raison des limites des infrastructures eau potable (pour les plus importants Uzer, Vinezac). En cas de réalisation d'infrastructures suffisantes, il est probable que soit observé un accroissement conséquent de l'urbanisation de ces communes.

Le tableau situé en page suivante récapitule les principaux chiffres caractérisant l'évolution urbanistique des communes du Tanargue sur la période 1999-2006. Le détail des chiffres est communiqué en annexe.

Population 2006	Evolution population 99/06	Total logement 2006	Evolution nombre de logement 99/06	Part RP		Part RS	
				1999	2006	1999	2006
6 974	9,3%	6 196	16,75%	63%	60%	47	40%

2.2.2. Projets communaux

La liste des projets communaux et des perspectives dressées lors des visites et à l'aide des courriers de réponse des communes est communiquée en annexe 1.

■ DONNEES POPULATION COMMUNIQUEES MAIRIES

Le tableau situé en annexe n°1 fourni le détail des objectifs de population à horizon 2020, communiqué par chaque collectivité.

Notons que pour 5 des 12 communes, aucun objectif fixé de population n'a pu être communiqué par les mairies.

Le tableau ci-dessous synthétise par communes les objectifs de population fixés par les mairies suite aux visites et retours des questionnaires :

Population permanente actuelle (source mairies) ¹	Objectif population horizon 2020 (source mairies)	Augmentation de population
5901	7 485	20%

Sur la base des données communales, les perspectives d'augmentation de la population basée sur 7 communes, est de 20%.

■ ESTIMATIONS DES PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT

Nous avons cherché à recroiser les objectifs de population fixés par les mairies et les projets de développement recueillis.

La traduction des projets de développement en nombre de logements et en population est détaillée dans le tableau ci après. Notons que dans certains cas, lorsqu'un écart est observé entre les perspectives d'urbanisation et les objectifs de population à horizon 2020, des réajustements ont été réalisés sur la capacité d'accueil en nombre de logement afin de retomber sur les objectifs de population.

Par ailleurs, à partir des objectifs de population et du nombre de construction envisagé, il a également été recalculé le nombre potentiel de résidences secondaires à l'horizon 2020. Ce calcul est indispensable dans la mesure où la répartition résidence principale/résidence secondaire constitue une composante majeure dans les ratios de consommation annuels sur chaque commune.

Pour estimer la répartition en nombre de logements permanents et secondaires, il a été supposé (sauf indication contraire des mairies) que la tendance de construction 1999-2006 entre résidences principales et résidences secondaires serait identique sur

¹ Base 7 communes sur 12, représentant 67% de la population totale de la zone d'étude

les 10 prochaines années (cf tableau p.4 annexe 2). Cette hypothèse implique le maintien des ratios de consommation observés sur la période 2003/2008.

⇒ **Commentaires généraux**

Les données collectées et les hypothèses émises conduisent à une production potentielle d'environ 1700 logements à horizon 2020, soit 170 logements par an. Ce chiffre représente une production supérieure de 34% supérieure à celle observée sur la période 1999-2006.

Sur la base du taux de construction de résidences principales de la période 1999-2006, cette production de logements conduirait à 834 nouvelles résidences principales. La population permanente supplémentaire liée à ces nouvelles constructions serait de l'ordre de 2000 personnes.

Au regard de la croissance de population observée sur la période 1999-2006, cette perspective est très élevée et il est très probable, malgré l'éventuel « débloquage » de l'urbanisation sur certaines communes, que ce chiffre ne soit pas atteint en 2020 mais ultérieurement.

L'hypothèse émise peut être considérée comme une hypothèse haute des perspectives d'urbanisation.

⇒ **Commentaires particuliers**

Pour la commune de Rosières, en l'absence de réponse aux précisions demandées sur le rythme de construction à retenir, nous avons maintenu l'important rythme de croissance observé sur la période 1999-2006.

Pour la commune de Montréal, et compte tenu de la proportion importante des résidences secondaires dans les constructions, l'atteinte de l'objectif PLU de 80 habitants signifie une production importante de 180 logements.

3. EVALUATION DES BESOINS EN EAU

3.1. PREAMBULE METHODOLOGIQUE

▪ LA DEMARCHE

Les besoins futurs sont calculés suivant la méthodologie suivante :

- 1) Evaluation de la consommation à l'horizon projeté (2030) à l'aide de la confrontation de 2 méthodes : analytique et évolutive (cf description ci après) : C2030
- 2) calcul des besoins moyens de production par application du rendement à la consommation retenue à l'horizon 2030 :

$BM_{2030} = C_{2030} / R$ avec R =rendement

- 3) calcul des besoins de pointe par application du coefficient de pointe :

$BP_{2030} = BM_{2030} \times C_p$ avec C_p coefficient de pointe issue de l'analyse des données et calculé selon la formule : $C_p = V_{jp} / V_{jm}$

Avec V_{jp} =Volume mesuré le jour de pointe en m^3/j

V_{jm} =Volume moyen journalier annuel en m^3/j (volume annuel/365)

▪ METHODES D'EVALUATION DES CONSOMMATIONS

Les perspectives d'évaluation des besoins futures sont classiquement réalisées par la confrontation de 2 méthodes :

- méthode analytique

Celle-ci consiste à calculer les consommations induites par les projets de développement à partir de ratio de consommation puis à ajouter cette consommation supplémentaire aux consommations actuelles

- Méthode évolutive

Celle-ci consiste à extrapoler un historique de consommation par des courbes de tendance

Remarquons que les 2 méthodes sont complémentaires et que les 2 doivent être confrontées pour permettre une analyse pertinente.

▪ CHOIX DES HYPOTHESES DE CALCUL

Le calcul des besoins nécessite par ailleurs de réaliser des choix en terme d'hypothèses. Celles-ci portent sur :

- le choix des ratios de consommation à retenir en situation future,
- le choix d'évolution du rendement,
- le choix du coefficient de pointe.
- Le choix du point de départ de la tendance d'évolution appliquée

3.2. CALCUL DES BESOINS

3.2.1. Consommations supplémentaires issues des données d'urbanisme

Pour le calcul des consommations, il a été tenu compte pour chaque commune d'un ratio résident permanent et résident secondaire. Ces ratios sont issus de l'analyse fichiers de consommation de la SAUR.

Nous avons basé l'analyse sur le calcul de 3 secteurs reflétant globalement la typologie des communes du secteur d'étude :

- secteur 1: Vernon, Ribes, Rosières, Laurac en Vivarais, Montréal, Uzer, Vinezac, Chassiers
- Secteur 2 : Largentière, Sanilhac, Tauriers
- Secteur 3 : Chazeaux, Joannas, Prunet, Rocher, Rocles

Les calculs des consommations par secteur sont les suivants :

Secteur	Nombre de logement supplémentaires	Ratio de consommation moyen sur le secteur (m ³ /an/logement)	Volume supplémentaire lié aux nouveaux logements (m ³ /an)	Volumes supplémentaires autres (ZAC, tourisme, industriel, etc) (m ³ /an)	Volume supplémentaire total horizon 2020 (m ³ /an)
1	1186	88	104 948	9421	114 369
2	371	111	41 015	2380	43 395
3	151	86	12 971	1232	14 203
TOTAL	1708		158 934	13 033	171 967

Le détail des ratios de consommation est reporté en annexe.

3.2.2. Calcul de la consommation horizon 2020 puis 2030

■ CALCUL A L'HORIZON 2020

Pour calculer la consommation à l'horizon 2020, la tendance d'évolution sur la période 2003-2008 a tout d'abord été examinée. En l'absence de données de consommation connue pour l'année 2010, le point de départ retenu pour l'extrapolation est la consommation 2010 estimé par cette tendance 2003-2008.

Le volume annuel 2010 extrapolé est de 492 436 m³.

A partir de ce point de départ, il a été ajouté la consommation liée aux perspectives d'urbanisation :

- Horizon 2015= 492 436+59 286=551 722 m³/an
- Horizon 2020= 492 436+171 967=664 403 m³/an

■ CALCUL A L'HORIZON 2030

➤ Hypothèse Haute

Pour l'horizon 2030, une première tendance a été appliquée en prolongeant linéairement la tendance 2015-2020, ce qui donne :

Hypothèse haute=> Volume annuel 2030=899 300 m³/an

➤ *Hypothèse réduite*

Il est possible que le rythme de croissance des constructions puisse s'accélérer, dans l'hypothèse notamment où les secteurs aujourd'hui « gelés », en raison des problèmes d'alimentation en eau, soit « débloqués » avec la construction de nouvelles infrastructures d'alimentation en eau.

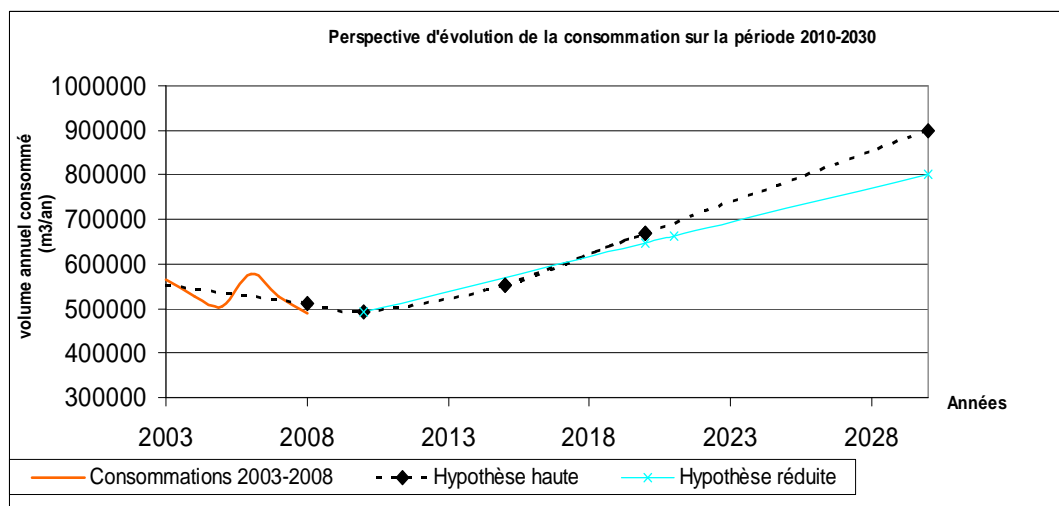
Cependant, il est probable, compte tenu de l'ampleur représentée par les projets urbains (+34% par rapport à la période 1999-2006), que ceux-ci soient réalisés sur une période supérieure à 10 ans, dépassant ainsi l'horizon 2020.

Cette réflexion nous a amené à proposer une seconde hypothèse d'évolution, correspondant à un rythme de construction moindre par rapport au rythme calculé en hypothèse haute mais supérieur à celui observé entre 1999-2006.

Cette seconde hypothèse correspond à un rythme de construction de 150 logements par an, soit 18% de plus que le rythme 1999-2006.

Cette perspective revue permet de tenir compte d'un glissement des perspectives après 2020 sans surestimer les consommations 2030.

Le graphique situé ci-dessous illustre les perspectives d'évolution des consommations proposées à horizon 2020 puis 2030.



IL EST PROPOSE DE RETENIR COMME HYPOTHESE, L'HYPOTHESE REDUITE

La tendance appliquée pour l'hypothèse réduite conduit aux consommations suivantes :

- horizon 2020 : 647 000 m³/an
- horizon 2030 : 802 000 m³/an

3.2.3. Calcul des besoins moyens et de pointe

▪ HYPOTHESES DE RENDEMENT

Lors de l'analyse des données, il a été calculé un rendement moyen de 65%. Ce rendement correspond à un Indice de Pertes Linéaires de $2,9 \text{ m}^3/\text{j}/\text{km}$ qui respecte les valeurs guides de l'Agence RMC.

Pour le calcul des besoins, **le rendement de 65% a été maintenu**. Ceci ne préjuge pas des améliorations qui pourraient être réalisées sur cet indicateur de performance.

▪ CHOIX DU COEFFICIENT DE POINTE

Bien que la proportion de résidences secondaires soit vouée à augmenter légèrement², cette tendance ne sera pas de nature à bouleverser la saisonnalité des besoins. Le coefficient de pointe devrait ainsi rester sensiblement similaire à celui observé aujourd'hui.

Par la suite **il sera retenu un coefficient de pointe équivalent à celui observé aujourd'hui**.

Le coefficient de pointe mensuelle maximum sur la période 2003-2008, est de 1,6. Les besoins du jour de pointe sont généralement de l'ordre de 15-20% supérieurs aux besoins moyens du mois de pointe.

Nous avons retenu un coefficient du jour de pointe de 1,8.

▪ BILAN DES BESOINS

Consommation (m^3/an)		Besoin moyen journalier R=65% (m^3/j)		Besoin jour de pointe K=1,8 (m^3/j)	
2020	2030	2020	2030	2020	2030
647 000	802 000	2 750	3 400	4 900	6 000

NB : les besoins ne comprennent pas les exports vers Joyeuse.

² Sur la base des hypothèses émises, la part du nombre de résidences secondaires dans le total logement augmenterait de 3%.

4. BILAN BESOINS RESSOURCES

4.1. BILAN DES RESSOURCES

Les ressources propres, hors la Beaume et Pont de Veyrières à la en période de pointe représentent 680 m³/j répartis de la façon suivante :

Ressource	Capacité de production à la pointe (m ³ /j)
Champ du Cros	72
Sémolines	432
Méry Nogier	86
Peyradier	90
TOTAL	680

Rq : les ressources Laboule et Ile du Vernon, ainsi que PDV n'ont volontairement pas été intégrées dans les ressources propres, l'objectif la définition de la part des prélèvements PDV/Ile du Vernon devant être définie dans le bilan besoins ressources.

Les ressources indirectes, extérieures à la zone d'étude à savoir les imports PDV sont :

- 36 l/s (3 110 m³/j) pour le Sud Tanargues dont 12 l/s réservés pour Joyeuse, soit un total disponible pour le Sud Tanargues de 24 l/s (2 074 m³/j)
- 15 l/s (1 296 m³/j) pour centre Tanargues (poste d'élèvement)

Soit un total de 4 406 m³/j dont 3 370 m³/j pour le Sud Tanargues.

4.2. BILAN BESOINS RESSOURCES

▪ BILAN

Le rappel des besoins en période de pointe, comprenant les exports permanents est récapitulé dans le tableau ci-dessous. Le tableau n'intègre pas les exports vers Joyeuse, dont les besoins sont couverts par la dotation PDV de 12 l/s.

Exports en pointe (m ³ /j)		Besoins futurs compris exports (m ³ /j)		Ressources propres (m ³ /j)	Bilan (m ³ /j)	
Beaumont	Fons	2020	2030		2020	2030
70	76	5 046	6 146	680	-4 366	-5 466

Les exports ont été considérés constants par rapport à la situation actuelle.

▪ **INTERPRETATION ET ANALYSE**

A l'horizon 2020, le volume nécessaire en complément des sources est de 4 400 m³/j.

A l'horizon 2030, le volume nécessaire en complément des sources est de 5 500 m³/j.

En terme de localisation géographique des nouveaux besoins, ceux-ci sont situés à presque 70% sur l'Est et le Sud du secteur d'étude (Uzer, Vinezac, Largentière secteur Volpillaire et Chassiers à l'Est pour 40% des besoins, Laurac et Rosières au Sud pour 27% des besoins).

5. CONCLUSION ET SUITE DE L'ÉTUDE

Au regard des perspectives de développement annoncées par les communes, il est envisagé, par rapport à la situation actuelle, une augmentation des besoins de environ 20% en 2020 et 30% en 2030.

Ces besoins se stabiliseraient en période de pointe et suivant les hypothèses d'évolution proposées (hors export Joyeuse) à 4 900 m³/j en 2020 et 6 000 m³/j en 2030.

La poursuite de l'étude passe par l'utilisation de la modélisation afin de :

- Définir le détail des ressources à mobiliser pour satisfaire les besoins,
- vérifier les possibilités de valorisation de l'eau en situation future sur les secteurs le nécessitant,
- proposer les scénarios d'aménagements destinés à satisfaire les besoins futurs tout en solutionnant les problèmes existants.

ANNEXE

ANNEXE 1 : Détail données INSEE

Libellé géographique	Logements en 2006 (princ)	Résidences principales en 2006 (princ)	Rés secondaires et logts occasionnels en 2006 (princ)	Logements vacants en 2006 (princ)	Variation nbre logt 99/06	Part RP du nbre construit 99/06	Evolution total logt 99/06	Part RP en 06	Part RP en 99	Evolution RP 99/06	Evolution RS 99/06	Logements en 1999 (princ)	Résidences principales en 1999 (princ)	Rés secondaires et logts occasionnels en 1999 (princ)	Logements vacants en 1999 (princ)
Rosières	954	475	459	20	233	23.90%	32.29%	49.76%	58.11%	13.28%	69.54%	721	419	271	31
Chassiers	616	380	220	16	115	41.74%	22.95%	61.69%	66.27%	14.46%	53.85%	501	332	143	26
Largentière	1020	722	174	124	99	24.43%	10.78%	70.79%	75.79%	3.47%	28.88%	921	698	135	88
Laurac-en-Vivaraïs	586	388	155	43	87	49.05%	17.42%	66.16%	69.14%	12.36%	25.95%	499	345	123	31
Montréal	362	211	147	4	65	18.46%	21.89%	58.29%	67.00%	6.03%	56.38%	297	199	94	4
Vinezac	604	462	133	9	63	96.84%	11.68%	76.50%	74.12%	15.26%	22.08%	541	401	109	31
Ribes	318	122	192	3	48	4.76%	17.66%	38.49%	44.44%	1.89%	34.51%	270	120	143	7
Rocles	232	94	130	8	34	26.20%	17.42%	40.45%	42.93%	10.63%	16.07%	198	85	112	1
Sanilhac	313	177	117	19	23	91.38%	8.00%	56.58%	53.79%	13.60%	-7.76%	290	156	127	7
Rocher	142	77	60	5	21	56.46%	17.08%	54.12%	53.72%	17.95%	33.50%	121	65	45	11
Prunet	128	62	57	9	20	65.00%	18.52%	48.44%	45.37%	26.53%	5.56%	108	49	54	5
Uzer	247	173	65	9	16	125.00%	6.93%	70.04%	66.23%	13.07%	35.42%	231	153	48	30
Tauriers	135	83	46	6	14	107.36%	11.23%	61.36%	56.20%	21.46%	-13.21%	121	68	53	0
Vernon	158	94	63	1	13	105.95%	9.11%	59.41%	55.17%	17.49%	1.90%	145	80	62	3
Joannas	289	154	126	9	40	55.13%	16.11%	53.31%	53.01%	16.75%	30.10%	249	132	97	20
Chazeaux	92	48	37	7	-2	0.00%	-2.13%	52.17%	51.06%	0.00%	12.12%	94	48	33	13
TOTAL	6196	3722	2182	292	889	41.79%	16.75%	60.06%	63.12%	11.09%	32.34%	5307	3350	1649	308

ANNEXE 2 : Liste projets communaux et perspectives

ANNEXE 1 : Liste projets communaux et perspectives

ID Projet	Localisation	Horizon MAIRIE	HORIZON ETUDE	Type	Capacité (Source Mairie)	Hypo complémentaire EGIS	Capacité addition	Unité
Chassiers_1	Zone UB le Bocquet/les Peyriéres PVA les Peyriéres	2012-2015	2015	Habitat individuel	6 logis		20	logis
Chassiers_2	Zone UB la Croix de Coullens	>2015	2020	Habitat individuel	10 logis		10	logis
Chassiers_3	Zone UB le Prudel	2010-2011	2015	Habitat individuel	40 logis		40	logis
Chassiers_4	Zone UB les Marçailles/les Julemnes PVA la Plantade	2010-2011	2015	Habitat individuel	15 logis		15	logis
Chassiers_5a	Zone UB le Ranc	2015-2020	2020	artisanat	6 lots		6	lots
Chassiers_5b	Zone UB le Ranc	2015-2020	2020	Habitat individuel	6 logis		6	logis
Chassiers_6	Zone les Ranches/Luth	2012-2015	2015	Habitat individuel	10 logis		10	logis
Chassiers_7	Particulier la Moulina	2015-2020	2020	Accueil touristique	10 gîtes-piscine		0	unité
Chassiers_8	Centre village	2010-2011	2015	Habitat individuel	4 logis		4	logis
Chassiers_9	Les Bugis Bas, route de Béthanie	2012-2015	2015	Habitat individuel	10 logis		10	logis
Largentière_1	Secteur Roustunty	2010-2015	2015	Habitat individuel et touristique	150 logis	Hypo répartition idem RPRS 70% habitat/30% touristique contenue avec un total de +500 hab	150	logis
Largentière_2	Secteur Voipilaire	Non connu	2020	Habitat individuel	50 lots		50	logis
Largentière_3	Secteur Malet	2010-2015	2015	Centre hébergement handicapés	50 personnes		50	personnes
Largentière_4	Secteur le Celas	2010-2015	2015	Habitat individuel	25 lots		20	logis
Largentière_5	Secteur le Gneslet Secteur le Celas	2010-2020	2020	Habitat individuel	Non définie		25	logis
Largentière_6	Secteur Mas du Bos	2010-2020	2020	Habitat individuel	Non définie		20	logis
Largentière_7	Secteur le Reclus	2010-2020	2020	Habitat individuel	18		18	logis
Largentière_8	Secteur le Roubreau	2010-2015	2015	Habitat individuel	Non définie		25	logis
Laurec_1	Sud village parcelle 1715	2010-2015	2015	Habitat individuel	20 lots+7lots	50 maisons sur 1+2 dont 20 sur 1 et 17 sur 2; les 13 restantes éparpillées 50/50 sur les 2 zones	27	logis
Laurec_2	Lieu dit Prends toi Garde	2010-2015	2015	Habitat individuel	17 lots+6lots	50 maisons sur 1+2 dont 20 sur 1 et 17 sur 2; les 13 restantes éparpillées 50/50 sur les 2 zones	23	logis
Laurec_3	Centre village et périphérie développement du village pour une population total de 1100 à 1300 hab	2020	2020	Habitat individuel		complémentaire pour une population totale de +1200 habit/lot +200	120	logis
Laurec_4	ZA Robette	2020	2020	ZAC	4lots		7500	m2
Montreal_1	Secteur les Plantades	PLU+2020	2020	Habitat individuel	Non définie	La mairie table sur environ 600 habitants dans le futur PLU (est +80hab)/répartition de cas	60	logis
Montreal_2	Secteur Mas Gautier/Espoulaire	PLU+2020	2020	Habitat individuel	Non définie	La mairie table sur environ 600 habitants dans le futur PLU (est +80hab)/répartition de cas	75	logis
Montreal_3	Ouest village Lou Serre/Lou Jardinas	PLU+2020	2020	Habitat individuel	Non définie	La mairie table sur environ 600 habitants dans le futur PLU (est +80hab)/répartition de cas	45	logis
Montreal_4	Sud village Dres la Font/Charillac	2020-2030	2030	Habitat individuel	Non définie	habitants sur les zones 1 à 3	20	logis
Montreal_5	Lieu dit les Gautiers	PLU+2020	2020	Tourisme	15-20 chalets	Horizon supérieur au PLU	20	unité
Rosières_1	Secteur Gerbaudy	2010-2015	2015	Habitat individuel	15-20 lots		20	logis
Rosières_2	Secteur village sud	2010-2015	2015	Logements personnes âgées	30 logis		30	logis
Rosières_3	Secteur Sabas	2010-2015	2015	Activités commerciales	2-3 lots		3	unités
Rosières_4	Secteur le Devès	2010-2015	2015	Activités artisanales	10 lots		18750	m2
Rosières_5	Secteur les Estourels	2010-2015	2015	Touristique	7 maisons+10 gîtes		17	logis
Rosières_6	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	Non communiqué par mairie	En l'absence de perspective de population précisée par la mairie, l'hypo d'un rythme de 30 PC par an sur la période est supposée (idem rythme 1999/2006). Potentiel de développement diffus sur les zones urbanisables	273	logis
Uzer_1	Les Plantades/les Combes/Voipilaire	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	estimé 30-40 lots	40	logis
Uzer_2	Motte Méric	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	estimé 70 +80logis	80	logis
Uzer_3	Village/ les Faysses	2010-2015	2015	Activités commerciales	4-5 lots		5	unités

ID Projet	Localisation	Horizon MAIRIE	HORIZON ETUDE	Type	Capacité (Source Mairie)	Hypo complémentaire EGIS	Capacité révision	Unité
Vinezac_1	Zone UB les Crozes	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie		12	logts
Vinezac_2	Zone AU Toussaint	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie		40	logts
Vinezac_3	Zone AU Toussaint	2020-2030	2030	Habitat individuel	25logts	Horizon supérieur au PLU	25	logts
Vinezac_4	Les Freydars UB	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Non cdt par commune mais zone présente sur PLU/Attention capacité totale PLU dépassée avec toutes les zones: méthodo==prendre le complément des zones 1+2 (hors zones Aul) et l'attribuer au prorata de la capacité max des zones	10	logts
Vinezac_5	Les Freydars Aul	2020-2030	2030	Habitat individuel	Non définie	Horizon supérieur au PLU	10	logts
Vinezac_6	Les Treoux	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	1	logts
Vinezac_7	Les Costes Aua	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	5	logts
Vinezac_8	Chailendas	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	3	logts
Vinezac_9	Les Auches	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	7	logts
Vinezac_10	Les Auvergès UB et Uba	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	3	logts
Vinezac_11	Le Terrier Ub+La Fèz Au	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	18	logts
Vinezac_12	Lembras Aul	2020-2030	2030	Habitat individuel	Non définie	Horizon supérieur au PLU	22	logts
Vinezac_13	Zone UB les Pradaux	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	35	logts
Vinezac_14	Zone AU La Vernade	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	8	logts
Vinezac_15	Les Brousses UB+1 AU	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	15	logts
Vinezac_16	Les Brousses Aul	2020-2030	2030	Habitat individuel	Non définie	Horizon supérieur au PLU	18	logts
Vinezac_17	UB Chailensas	2015-2020	2020	Habitat individuel	Non définie	Idem	6	logts
Vinezac_18	Chaudery	2010-2015	2020	Tourisme	20 emplacements	Chaudery		unités
Rocles_1	Champussac	2010-2015	2015	Industrie	Fromagerie+habitations		1	unité
Rocles_2	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	4-5 permis par an		50	logts
Rocles_3	Toute la commune	2030	2030	Habitat individuel	4-5 permis par an		50	logts
Joannas_1	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	3 constructions par an	Vdanté communale d'orienter les nouvelles constiutions vers du locatif cdté pour avoir 40 hab sup en 10 ans>= % pp plus élevé que sur analyses NDEE	30	logts
Joannas_2	La Logère	2015	2015	Tourisme	12logts location+5 maisons avec piscines		17	logts
Ribes_1	Toute la commune	2015	2015	Habitat individuel	Non rencontré/pas de retour	Rapport carte communale juin 2005: 34 habitations possibles entre 2005 et 2015 soit 3 à 4/an.Suppôts réter la moitié/rythme continu de 7 constructions/an	35	logts
Ribes_2	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	Non rencontré/pas de retour	Rapport carte communale juin 2005: 34 habitations possibles entre 2005 et 2015 soit 3 à 4/an.Suppôts réter la moitié/rythme continu de 7 constructions/an	35	logts
Sanilhac_1	Toute la commune	2015	2015	Habitat individuel		Rapport carte communale 9 mai 2005: environ 52 constructions possibles/choix maintien rythme 3 constructions/an jusqu'à l'arrêt 2010 suppos réter 52-15-37	15	logts
Sanilhac_2	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel		Rapport carte communale 9 mai 2005: environ 52 constructions possibles/choix maintien rythme 3 constructions/an jusqu'à l'arrêt 2010 suppos réter 52-15-37	15	logts
Rocher_1	Toute la commune Z1: Les Tallades Z2: La Croizade-Rocher-Champ Blanc/Zone principale Z3: Perbost/SJ Joffres Z4: Vernaille/Champ Clos	2015	2015	Habitat individuel		estimation sur la base zones développement communiquées SEBA (issues mairie)-rythme actuel de 344/an soit 60480 sur 20 ans==capacité des zones Z1=12-15, Z2=12-15, Z3=12-15, Z4=100, Z5=16420, 24-3410. Total=seur à 110-Hypo limiter le remplissage au rythme actuel	20	logts
Rocher_2	Toute la commune idem Rocher_1	2020	2020	Habitat individuel		Idem	20	logts
Prunet_1	Toute la commune	2015	2015	Habitat individuel	Non rencontré/pas de retour	Rythme prolongé idem 1999/2006 soit 3 constructions/an	15	logts
Prunet_2	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	Non rencontré/pas de retour	Rythme prolongé idem 1999/2006 soit 3 constructions/an	15	logts
Tauriers_1	le Plot	2015	2015	Habitat individuel	4 terrains constructibles	Hypothèse de 30 maisons	4	logts
Tauriers_2	Laulzières	2020	2020	Habitat individuel	Capacité non définie		30	logts

ID Projet	Localisation	Horizon MAIRIE	HORIZON ETUDE	Type	Capacité (Source Mairie)	Hypo complémentaire EGIS	Capacité relative	Unité
Vernon_1	Champsu	2015-2020	2020	Habitat individuel	20-30 habitations à horizon 3-10 ans, à répartir sur 4 zones	répartition des 30 maisons au prorata des surfaces des zones de développement communiqué par mairie	5	logis
Vernon_2	Vidal	2015-2020	2020	Habitat individuel	Idem	Idem	5	logis
Vernon_3	excourbis	2015-2020	2020	Habitat individuel	Idem	Idem	10	logis
Vernon_4	Petit saut	2015-2020	2020	Habitat individuel	Idem	Idem	10	logis
Chazeaux_1	Toute la commune	2015	2015	Habitat individuel	Non rencontré/pas de rencontre	Nombre logements constant	0	logis
Chazeaux_2	Toute la commune	2020	2020	Habitat individuel	Non rencontré/pas de retour	Nombre logements constant	0	logis

Objectifs de population : données issues des visites communes

Le tableau ci-dessous synthétise par communes les objectifs de population fixés par les mairies suite aux visites et retours des questionnaires :

Commune	Population permanente actuelle (source mairies)	Population 2020 horizon (source mairies)
Chassiers	966 en 2006	1 200 maximum
Largentière	2000 en 2008	2 500 maximum
Laurac en vivarais	950 à 1 000 en 2009	1100-1300
Montréal	520 en 2009	600 maximum
Joannas		+40habitants
Rosières	1073 en 2006	Non définie
Uzer	393 à mi 2007	Non définie
Vinezac	1 200 en 2008	1 600 habitants maximum
Sanilhac	390 en 2010	Non définie
Vernon	215 en 2009	20 à 30 habitations
Tauriers	Non communiqué	Non définie
Rocles	240 en 2010	Non définie

Perspective d'évolution du nombre de logements

Commune	Estimation nouvelles résidences principales (RP) horizon 2020	Nombre habitants par RP (INSEE 2006)	Estimation population permanente supplémentaire	Estimation nouvelles résidences secondaires (RS) horizon 2020	Commentaires
Chassiers	48	2.54	122	67	Cohérent avec l'objectif de 1200 habitants maximum
Chazeaux	0	2.17	0	0	Rythme identique période 1999-2006
Joannas	21	2.12	45	9	Volonté communale d'orienter les nouvelles constructions vers du locatif ciblé
Largentière	143	2.54	413 ³	164	Cohérent avec l'objectif de 2500 habitants maximum
Laurac-en-Vivaraïs	83	2.31	192	87	Mise en cohérence avec l'objectif de 1100-1300 habitants
Montréal	33	2.33	77	147	Mise en cohérence avec l'objectif de 600 habitants maximum
Prunet	20	2.15	43	11	Rythme identique période 1999-2006
Ribes	4	2.09	8	66	Remplissage carte communale
Rocher	23	3.50	81	17	Rythme identique période 1999-2006
Rocles	13	2.00	26	37	Rythme identique période 1999-2006
Rosières	79	2.26	179	261	Rythme identique période 1999-2006
Sanilhac	27	2.11	57	3	Remplissage carte communale
Tauriers	34	2.13	72	0	Rythme identique période 1999-2006
Uzer	120	2.23	268	0	Remplissage carte communale
Vernon	30	2.26	68	0	Cohérent avec +30 habitations donnée mairie
Vinezac	156	2.43	379	5	Mise en cohérence avec l'objectif de 1600 habitants maximum-capacités supplémentaires existantes
TOTAL	834		2030	874	

Rq :

- le commentaire « cohérent avec l'objectif » signifie que les perspectives d'urbanisation collectées permettent d'aboutir par le calcul à l'objectif de population,

³ Centre d'hébergement pour personnes handicapées : +50 personnes

- mise en cohérence avec l'objectif, signifie que les perspectives collectées ne aboutissent pas par le calcul à l'objectif de population annoncé et qu'un réajustement par rapport au nombre de logements a dû être réalisé.

ANNEXE 3 : Ratios de consommation

Commune	Estimation nombre de logements supplémentaires		Ratio de consommation (m ³ /an/abonné)			Consommation non domestique (ZAC, tourisme, industriel, etc.) (m ³ /an)	Volume de consommation supplémentaire (m ³ /an)
	Permanent	Secondaire	Permanent	Secondaire	Moyen		
Chassiers	48	67	182	41	131	1 790	13273
Chazeaux	0	0	81	37	63	0	0
Joannas	21	9	135	30	89	907	4012
Largentière	143	164	101	120	105	2 380	36503
Laurac-en-Vivaraïs	83	87	111	31	89	1 369	13279
Montréal	33	147	154	47	110	720	12711
Prunet	20	11	92	24	60	0	2104
Ribes	4	66	86	66	74	0	4700
Rocher	23	17	173	61	124	0	5016
Rocles	13	37	86	44	62	325	3071
Rosières	79	261	144	72	109	3 947	34115
Sanilhac	27	3	129	37	93	0	3594
Tauriers	34	0	97	58	84	0	3298
Uzer	120	0	105	36	87	875	13475
Vernon	30	0	124	34	88	0	3720
Vinezac	156	5	116	56	103	720	19096
TOTAL	834	874				13033	171 967

